

**Stenogram**  
**XI sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji**  
**z dnia 10 września 2019 roku**

**Warszawa – wrzesień 2019 roku**

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo, otwieram obrady XI sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Witam wszystkich obecnych na sali. Na podstawie podpisów złożonych na liście obecności stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na Sekretarza Obrad powołuję Pana Macieja Laska z Koalicji Obywatelskiej. Protokół z poprzedniego posiedzenia sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Ale zanim jeszcze przejdziemy do ustalania porządku obrad, chciałem państwa poinformować, że jest duże prawdopodobieństwo, że sesja październikowa zostanie przeniesiona z 15 października na 8 października. Czyli tydzień wcześniej. Jeszcze będziemy to dzisiaj, w ramach konwentu, ustalali. Proszę Państwa, czy ktoś z państwa radnych ma propozycję zmiany porządku obrad? Proszę Państwa, wpłynęły dzisiaj 2 projekty uchwał, które przesłał zarząd w sprawie pozbawienia i zaliczenia do kategorii Dróg Wojewódzkich niektórych odcinków dróg położonych na terenie Miasta Stołecznego Warszawy. To jest druk nr 210 oraz w sprawie pozbawienia kategorii Dróg Wojewódzkich odcinka Drogi Wojewódzkiej nr 635: Al. Jana Pawła 2, ulicy Konstytucji 3 maja, ulicy Wołomińskiej, położonego na terenie Miasta i Gminy Radzymin oraz odcinka Drogi Wojewódzkiej, dawnej Drogi Krajowej nr 8, ulicy Słowackiego od skrzyżowania ulicy Wołomińskiej i Al. Jana Pawła 2 do nowego przebiegu Drogi Krajowej nr S8, położonego na terenie Miasta i Gminy Radzymin, to jest druk nr 211. Rozumiem, że pan marszałek w sprawie tych dwóch projektów. Proszę bardzo panie marszałku.

### **Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, uprzejmie proszę o wprowadzenie tych dwóch uchwał do porządku obrad. Ma to charakter porządkowy, a powinniśmy to zrobić dzisiaj, ponieważ wiąże się z pewnymi inwestycjami na tych drogach. I podjęcie tego w październiku po prostu uniemożliwi. Także prosiłbym o umieszczenie w porządku obrad.

## **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Marszałku. Proszę Państwa, ja bym proponował, żebyśmy przegłosowali wprowadzenie tych punktów jako odpowiednio punktu 45 i 46. Czyli byłyby to 2 punkty po obecnym punkcie 44. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych w sprawie porządku obrad? Proszę Państwa, jeżeli nie, przystąpimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 45 projektu uchwały w sprawie pozbawienia zaliczenia do kategorii Dróg Wojewódzkich niektórych odcinków dróg położonych na terenie Miasta Stołecznego Warszawy, druk nr 210? Widzę, że wszyscy już zagłosowali, tylko nie wiemy jakie są wyniki. Proszę Państwa, będziemy musieli zrestartować system, więc proponuję teraz państwu 5 minut przerwy na dotarcie tych, którzy jeszcze nie weszli na salę, dobrze? Zaczniemy za chwileczkę. Szanowni Państwo, więc przystępujemy ponownie do obrad. Jesteśmy w punkcie: przyjęcie porządku obrad. Ja tylko jeszcze.... Tym razem już powinno działać. Proszę Państwa, powtórzę jeszcze raz. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 45, czyli po dotychczasowym punkcie 44, punktu projektu uchwały w sprawie pozbawienia i zaliczenia do kategorii Dróg Wojewódzkich niektórych odcinków dróg położonych na terenie Miasta Stołecznego Warszawy, tj. druk nr 210? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. „Za” głosowało 38 radnych, nikt nie był „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę porządku obrad. Proszę Państwa, ponieważ mamy teraz wprowadzony nowy punkt 45, więc ewentualny następny byłby punktem 46. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 46 projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii Dróg Wojewódzkich odcinka Drogi Wojewódzkiej numer 635 Alei Jana Pawła 2, ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Wołomińskiej na terenie Miasta i Gminy Radzymin oraz odcinka Drogi Wojewódzkiej dawnej Drogi Krajowej numer 8 ulicy Słowackiego od skrzyżowania ulicy Wołomińskiej i Alei Jana Pawła 2 do nowego przebiegu Drogi Krajowej nr S8, położonego na terenie Miasta i Gminy Radzymin, druk nr 211. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. „Za” głosowało 41 radnych, nikt nie był „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad.

Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 3. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

### **Pan Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 10 września 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038 z druku nr 190 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Michał Prószyński.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo. Powiem w ten sposób: tak naprawdę po dokładnym przeanalizowaniu druków dotyczących właśnie wieloletniej prognozy finansowej, mamy do czynienia z całym pasmem opóźnień, przesunięć. Ja chciałem się skupić tylko na niektórych z nich. Po pierwsze budowa odcinka Paszkowianki, nowego odcinka drogowego po zachodniej stronie Warszawy, od Drogi Wojewódzkiej numer 719 do węzła autostradowego A2. Przesunięcie z 2020 na 2021 rok kwoty niemal 4 miliony zł. Tutaj od wielu tak naprawdę lat trwają różnego rodzaju spotkania, zapewnienia ze strony Koalicji rządzącej Województwem Mazowieckim, a okazuje się, że jak przychodzi, co do czego, to mamy do czynienia z permanentnym, ciągłym przesuwaniem tej niezwykle istotnej inwestycji. Ja rozmawiałem przed sesją z mieszkańcami Powiatu Pruszkowskiego, którzy są głęboko oburzeni tym, że po raz kolejny mamy do czynienia z opóźnieniem i tak naprawdę nie wiadomo w ogóle, czy ta inwestycja zostanie zrealizowana. Jeszcze bardziej radykalne zmiany, przesunięcia dotyczą takich zadań inwestycyjnych, jak Droga Wojewódzka numer 801. Warszawa, do granic

Województwa Mazowieckiego. Tutaj przesunięcie jest kwoty 1 400 000,00 zł i tak naprawdę, oczywiście dodane są środki na 2022 rok, ale pytanie podstawowe jest takie: jaką państwo macie wizję tej inwestycji? Ponieważ tutaj też mało jest do tej pory konkretów. Mieszkańcy Powiatu Otwockiego słyszą różne koncepcje. Natomiast myślę, że jest czas, żeby właśnie z tej tutaj, w tym miejscu, jasno padła deklaracja, jak ma ta inwestycja, realizacja tego zadania przebiegać. Czy będą 2 pasy czy nie, czy będzie rondo, czy nie będzie ronda. Myślę, że warto by było na ten temat kilka słów powiedzieć. Kolejna kwestia: rozbudowa Drogi Wojewódzkiej nr 721 na odcinku od ulicy Julianowskiej w Piasecznie do ulicy Skolimowskiej w Konstancinie Jeziornej. Szanowni Państwo, tutaj mamy do czynienia z opóźnieniami w opracowaniu dokumentacji projektowej. Przesunięcie kwoty prawie 9 mln zł. 8 700 000,00 zł z 2020 na 2023 rok. Ja pamiętam, że kilka miesięcy temu podczas sesji sejmiku była dyskusja na ten temat. Była również szeroko rozumiana polemika w mediach społecznościowych. Widziałem między innymi lokalnych samorządowców. I tutaj były zapewnienia, że nie będzie już żadnych kolejnych przesunięć. Nie mówimy o przesunięciu, nie wiem, o rok, tylko mówimy o przesunięciu tych samych środków, 1:1 jeżeli chodzi o kwotę, o 3 lata. Z 2020 na 2023 rok. Ja tutaj chciałem się zwrócić z pytaniem do radnych Koalicji Obywatelskiej z Powiatu Piaseczyńskiego, którzy również uzyskali, jak rozumiem, wówczas informację i szeroko prezentowali w mediach społecznościowych, że nie będzie żadnych opóźnień. Tutaj opóźnienie, jak mówię, nie jest roczne, ale trzyletnie. Moje pytanie brzmi: jak państwo się z tym czujecie? Czy nie czujecie się państwo tak naprawdę wręcz oszukani? Kolejna kwestia dotyczy, to jest pytanie dotyczące przesunięć środków z Drogi Wojewódzkiej numer 634, Warszawa, Zielonka, Wołomin, Tłuszcz, Wólka Kozłowska. Tutaj także są przesunięcia na okres, na 2023 i 2024 rok. Chciałem także uzyskać jakiś komentarz ze strony osób odpowiedzialnych za tę sytuację. I Szanowni Państwo, no ja jestem, przyznam szczerze, nieco też pod kątem politycznym, zaskoczony, że tego typu nieskuteczność pokazujecie państwo przed Wyborami Parlamentarnymi. Z drugiej strony może jest to pewnego rodzaju objaw szczerości, że pewnych zadań nie potraficie państwo zrealizować. Natomiast, ja wymieniłem tylko kilka pozycji, które w tym momencie przeanalizowałem. Natomiast te 4 wydają mi się najbardziej kluczowe i mieszkańcy Powiatów okołowskich zasługują na to, żeby wiedzieć, dlaczego te niezwykle potrzebne zadania nie zostaną zrealizowane tak, jak były one obiecanie. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Nie da się ukryć, że szczególnym optymizmem to, co pan radny mówi, nie napawa. Czy któryś z członków zarządu, czy może pan dyrektor? Proszę bardzo, pan dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

### **Pan Zbigniew Ostrowski – Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Oczywiście z dużą pokorą podchodzę do tych tematów, które pan radny Prószyński podniósł. Pracuję tu 11 lat i szczerze mówiąc o Drodze Paszkowiance słyszę od początku, jak tylko tutaj pracuję. To jest nasze trzecie podejście do Paszkowianki. Zaczynam od pierwszego tematu, który pan radny poruszył. To jest nasze trzecie podejście. Dwie dokumentacje, które były toczone przez firmę Izyro, a potem przez firmę McDonald skończyły się fiaskiem. Zostały wypowiedziane rozmowy, nic nie poszło do przodu w zakresie ani decyzji środowiskowej ani dalszych rozwiązań. W tej chwili mamy nową umowę zawartą jeszcze w tym roku z firmą Mosty Katowice, która daje trochę nadziei, że to się rzeczywiście uda to zrobić w tej kadencji. Dlaczego tak mówię? Ponieważ w kontaktach, jakie z tą firmą mamy, w naradach technicznych jest naprawdę duży postęp i duża dynamika w realizacji tego przedsięwzięcia. 4 mln złoty to jest kwota, która jest, przypada na dokumentację, tylko, czyli do uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej 10-kilometrowego odcinka od miejscowości Kanie na drodze 719 do wiaduktu WD200 w Bielinowie. Oczywiście szereg niezadowoleń ze strony mieszkańców jest dla mnie zrozumiałą, bo ta Paszkowianka ma rozładować nie tylko ruch z Brwinowa, ale przede wszystkim z Pruszkowa. To jest trudne wyzwanie przed projektantem, bo tam są bardzo trudne obiekty, kolejowy ogromny i oczywiście węzeł na autostradzie A2 z drogą 718. Na tą chwilę mogę powiedzieć tylko tyle, że firma ta zaczyna przedstawiać już konkretne rozwiązania akceptowane również przez samorzady, które uczestniczą w spotkaniach i w radach technicznych. Przesunięcia tych środków z 2020 na 2021 jest pewnym zakresem takiego trochę bezpieczeństwa, bo ZRID, który proceduje Wojewoda, około 3 miesięcy, więc szacowane na koniec 2020 roku może się obsunąć na miesiąc, dwa i wówczas mielibyśmy kolejny problem.

Dlatego proszę o przesunięcie tych środków, 4 milionów zł na realizację tego przedsięwzięcia. Pragnę zauważyć, że w tej naszej propozycji jest również informacja, że przygotowujemy środki na następne lata na realizację tego przedsięwzięcia. I chciałem powiedzieć, że będziemy musieli się zmierzyć z kwotą blisko 400 milionów. Ogromne wyzwanie, ale taka kwota, mimo limitów, które posiadamy, zarząd województwa przyjął taką informację i będziemy ją próbowali zrealizować, bo ta Paszkowianka musi powstać. Nie tylko ta. Te 10 kilometrów, o których państwo mówicie to jest tylko połowa tematu, który również przewidujemy do realizacji, bo cała Paszkowianka, od drogi 719 do Paszkowa, do drogi S8, zwieńczy dopiero sukces. Miałem przyjemność uczestniczyć z panem marszałkiem na spotkaniu w Starostwie i podjęliśmy taką decyzję, że będziemy w tym kierunku zmierzać. Jeśli chodzi o drogę 801. To droga ma 71 km. 42 km na terenie Powiatu Garwolińskiego. Prawda, że nie spodziewam się jakiejś pochwały za to, że przebudowaliśmy prawie 40 km drogi od granic administracyjnych Województwa Lubelskiego do na terenie Powiatu Garwolińskiego. Zostało na niecałe 5 km w miejscowości Bączki i Smogorzew, natomiast zostaje odcinek, oczywiście bardzo, trudniejszy, trudny, od na terenie Powiatu Otwockiego, praktycznie od 50-tki, łącznie z Sobieniem-Jeziorną, Dziecinów. 50tka, skrzyżowanie w postaci dużego ronda do granic administracyjnych Warszawy. Przesunięcie tych środków przez firmę Prasa zawnioskowane zostało z racji tego, że pozwolenie wodno-prawne uzyskaliśmy dość późno, a w świetle nowych przepisów Wody Polskie muszą również opiniować decyzję środowiskową, która objawiła się też z pewnym opóźnieniem znacznym. Wobec powyższego, w tej chwili trwają już prace technicznych rozwiązań w zakresie projektu budowlanego i proszę zauważyć, że w tym WPF-ie jest kwota 50 mln na zrealizowanie tego 6-kilometrowego odcinka od na terenie Gminy Karczew, od ronda w Karczewie do skrzyżowania z drogą 50. Potem zostanie odcinek jeszcze do Otwocka, gdzie w postaci przebudowy drogi do 7-metrowej jezdni realizujemy co roku. I w tym roku i w następnym roku również są kwoty zabezpieczone na ten cel w postaci takich remontów poważniejszych, czyli inwestycji, a następnie zostaje temat przebudowy dwóch mostów po drodze, które jeszcze tam są do Karczewa. No i odcinek od granic administracyjnych Warszawy do Otwocka. Tak szczerze mówiąc, do skrzyżowania z ulicą Górczewską. Tutaj pan burmistrz Józefowa jest dość aktywnym burmistrzem, który oczekiwał od nas, żebyśmy podjęli działania na budowę dwujezdniowego odcinka. Tutaj, żeby taka inwestycja mogła zaistnieć, musi być współpraca z Samorządem Województwa Warszawy z Samorządem

Warszawy, Miastem, aby ona na swoim obszarze, granicy administracyjnej Warszawy, podjęła działania i dwujezdniowy odcinek drogi za obwodnicą, w tej chwili, która jest realizowana, pociągnąć do granicy naszego województwa. Według nieoficjalnych takich informacji jest na to zgoda, dlatego najbliższe spotkanie, które pan burmistrz Józefowa poprosił pana marszałka o spotkanie, sądzę, że dojdzie tutaj do rozwiązań już konkretnych w zakresie podjęcia decyzji o wybudowaniu dwujezdniowego odcinka drogi 801, na który wszyscy oczekują. Jeśli chodzi o drogę 634 to jest następny odcinek, znaczy następny temat związany z bardzo trudnymi aspektami na etapie projektu dokumentacji projektowej. Firma od 2016 roku próbuje rozwiązać wszystkie tematy związane z przebiegiem tej drogi. Podjęta została decyzja o układzie 2 + 1 i bezkolizyjnych skrzyżowań na rondach, na niektórych skrzyżowaniach po to, żeby lewoskręty zapewnić. Natomiast pierwsze podejścia, o których wspominam już, no nie powiem, z jakim nastrojem, firma czeska realizowała nam projekt i tam były wybudowane 2 jezdnie, ale w związku z tym, że mieszkańcy bardzo skutecznie zaprotestowali przeciwko szerokości pasa drogowego, który przewidywał podserwisówki, zgodnie z warunkami technicznymi drogi GP. Wobec powyższego, musiało to zostać, rozwiązana umowa. Rozstaliśmy się z firmą i teraz realizuje firma Arcas Projekt. Na tą chwilę mogę powiedzieć tak: jesteśmy na etapie już podziałów. Podziały, przeszliśmy z UD i teraz te podziały trwać będą około 4 miesiące. Wobec powyższego, uzyskanie u Wojewody decyzji UDowskiej od momentu wszczęcia postępowania: 3 miesiące. Sądzimy, że na przełomie kwartału 1 i 2 przyszłego roku będzie można uzyskać ZLID. Wówczas podejmiemy działania na temat realizacji już tego zadania 10-kilometrowego odcinka. W WPFie mamy zabezpieczone kwoty szersze na drogę 634. Również na drogę Skorupki, na którą Gmina Ząbki próbuje uzyskać stosowną dokumentację, aby nam przekazać, a my mamy ją zrealizować. W pierwotnym miała ona być 10 milionów, w tej chwili ma szacować na poziomie 20 milionów. 3 kilometry drogi koło Warszawy. Po uzyskaniu ZRIDu proszę zauważyć, że tam jest prawie 100 milionów zł na tą inwestycję i jeżeli tylko ten ZRID nastąpi, mogę państwa zapewnić, bardzo marzę o tym żeby to mieć, dlatego, żeby już zakończyć ten temat z budową drogi 634, który już obrósł brodą, tak? Jeszcze jakieś było pytanie na inny temat? A, i 721, no tak. To jest kolejna inwestycja okołowarszawska, która na tą chwilę, po uzyskaniu decyzji środowiskowej, mieszkańcy skutecznie nam zablokowali do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. 8 miesięcy upłynęło od momentu złożenia protestu z terenu gminy Lesznowola. Ale nie jako gminy tylko oczywiście



mieszkańców gminy. I do chwili obecnej nie mamy jasnego stanowiska co do tej decyzji środowiskowej. Czy ona stanie się ostateczna, czy będą potrzebne jakieś zmiany? Bo kluczowym, proszę państwa, dla każdego projektu to jest uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwolenia wodno-prawnego. To są 2 podstawowe etapy, które jeżeli uzyskamy, to wtedy możemy powiedzieć, że te opóźnienia... Możemy zapanować nad tym opóźnieniami, o tak powiem. Natomiast póki nie mamy decyzji środowiskowej ostatecznej, czyli kiedy GDOŚ nie rozpatrzy, ja nie wiem kiedy, mimo interwencji, próśb na piśmie również. I projektant to robi, i mieszkańcy niektórzy z gminy. No to jeżeli tego nie będzie, no to projektant nie wie, co ma projektować. On musi mieć decyzję środowiskową ostateczną i wtedy dopiero podejmie prace projektowe. Będziemy mówić o harmonogramie realizacyjnym projektu budowlanego. Tak to wygląda. Jeszcze jakieś było? Droga? Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę bardzo, pan radny Michał Prószyński.

**Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Dziękuję Panie Dyrektorze. Ja, mówiąc szczerze, co do drogi 721, ja dalej nie rozumiem, dlaczego to są przesunięte środki aż o 3 lata, tak? Bo jeżeli mówimy o protestach czy proteście, tak, mieszkańców, to wydaje się, że nie ma powodu, żeby przesunąć te inwestycje o 3 lata, zwłaszcza, że były konkretne zapewnienia dotyczące tego, że żadnych przesunięć nie będzie i ta inwestycja na pewno szybko zostanie zrealizowana. Szanowni Państwo, uwaga natury generalnej, wiemy, że budżet inwestycyjny Mazowsza jest, opiewa na bardzo wysokie kwoty, zwłaszcza na inwestycje drogowe, ale pytanie jest o to, jaką państwo macie zdolność do realizacji tego budżetu inwestycyjnego? Wymieniłem 4 przypadki, 4 przypadki konkretnych przesunięć. Ich jest znacznie więcej w tym druku, który otrzymaliśmy i to jest po prostu pytanie: a) o państwa wiarygodność b) o państwa skuteczność. I naprawdę, bez względu na to, na różnice polityczne, no nie napawa ten widok szczególnym optymizmem. Pytanie: czy jesteście w stanie skutecznie realizować inwestycje na Mazowszu? Jest jak najbardziej zasadne i obawiam się, że odpowiedź może być dla państwa przykra. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę, pan radny Krzysztof Strzałkowski.

**Pan Krzysztof Strzałkowski**

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Mam taką prośbę, żeby w tej sprawie, oprócz głosu merytorycznego pana dyrektora MZDW, który to wydaje mi się, że z najwyższą pokorą i z najwyższym trudem i nakładem pracy opiekuje się ponad trzema tysiącami dróg wojewódzkich, żeby w tej sprawie głos zabrał pan marszałek, względnie pan marszałek Rajkowski i przedstawił tę ważną polityczną deklarację dotyczącą tych dróg. Bo wydaje mi się, że na samym głosie pana dyrektora w tej sprawie nie możemy zakończyć. Proszę bardzo panów marszałków o zajęcie twardego stanowiska w zakresie budowy tych konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych. Dziękuję bardzo.

**Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, oczywiście Pan Przewodniczący Strzałkowski zna i wie jak wyglądają tematy inwestycji, bo sam prowadził te inwestycje, więc muszę państwu powiedzieć, że dużo inwestycji rzeczywiście jest problematycznych, w tym oczywiście Paszkowianka, tego nie ukrywamy, czy 721, ale wynika to również, ja pamiętam nasze rozmowy i deklaracje również ze strony Prawa i Sprawiedliwości o to, że będą nas wspierali w działaniach dotyczących wydania decyzji przez choćby RDOŚ czy Wody Polskie. Myślę, Szanowni Państwo, że tu, jeżeli po wypowiedzi pana dyrektora, państwo spojrzycie na szereg tych inwestycji prowadzonych i rzeczywiście ilość tych prowadzonych inwestycji, to ona jest zwielokrotniona od kilku lat i to znaczącą ilością realizowana przez ten sam zespół ludzi, tych samych ludzi, więc robimy wszystko, co możemy i staramy się zrobić to jak najszybciej. Ja, rozmawiając za każdym razem z panem dyrektorem oczekuję również wsparcia wszystkich radnych, w tym radnych Prawa i Sprawiedliwości, żeby nam pomagali, a nie przeszkadzali w działaniu. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, pan radny Michał Góras.

### **Pan Michał Góras**

Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku mam jedno krótkie pytanie dotyczące zmian w budżecie i przesunięcia, jeśli chodzi o drogi. Mam tutaj na myśli przebudowę Drogi Wojewódzkiej numer 808 na odcinku pomiędzy Latowiczem i miejscowością Wymyśle. Skąd to przesunięcie na 2022 rok? Skąd taka mała wiara, że te 4 miliony zł nie zostaną zrealizowane, jeśli chodzi o dokumentację, w 2020 chociażby roku? I druga rzecz: jakie czynniki spowodowały to, iż realizacja inwestycji w Warszawie, renowacja taboru należącego do stacji muzeum w kwocie ponad 4 miliony zł nie została w tym roku wykorzystana i przesunięta na rok następny? Będę wdzięczny za udzielenie odpowiedzi w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Który z członków zarządu udzieli odpowiedzi panu radnemu? Rozumiem, że w sprawie drogi pan dyrektor. Tak? A w sprawie taboru? Nie ma chętnych na razie. Dobrze. Proszę bardzo panie dyrektorze.

### **Pan Zbigniew Ostrowski – Dyrektor Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Jeszcze taka tej informacji od pana Prószyńskiego. Czuję się trochę taki, jako firma, pokrzywdzony taką opinią, dlatego, że udaje nam się. 250 mln już wydaliśmy na drogi. Proszę mi wierzyć, że 4 tematy, o których mówiono są rzeczywiście newralgiczne, ale 104 tematy nam wyszły. I w ubiegłym roku, i w każdym roku staramy się naprawdę, tam, gdzie są gotowe dokumentacje, zrealizować skrupulatnie. W każdym obszarze Województwa Mazowieckiego. Są panowie radnymi na całym obszarze i wiedzą, że coś się tam dzieje. W każdym waszym obszarze i staramy się naprawdę to realizować. Jeśli chodzi o drogę 802, nie 808, panie radny to Latowicz wymyślił, my robimy w tej chwili przebudowę drogi 802. Tak i realizujemy ją w oparciu o dokumentację, którą wykonaliśmy. I jest to zadanie za 8 milionów zł. W tym roku ma być skończone. Myślę, jak pan jeździ, to pan widzi i tak dalej. Natomiast tamten temat wypląt, z racji tego, że nie ma dokumentacji, nikt nie miał ochoty jej zrobić, a zarówno pan wójt najpierw się deklarował, że robi, potem odstąpił od tego. Wobec powyższego, pewnie my będziemy musieli ją zrealizować a czas dokumentacji to jest 2 lata. Stąd

zabezpieczenie środków na tę realizację jest w takim odległym czasie. To jest taka prawda. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan marszałek Wiesław Raboszuk.

**Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. No tutaj wytłumaczeniem jest tak naprawdę techniczne, ponieważ rynek wykonawców, jeżeli chodzi o tabor kolejowy, zabytkowy, jest bardzo ograniczony. I tutaj robiąc rozeznanie rynku musieliśmy niestety przesunąć, wydłużyć tak naprawdę czas realizacji tego remontu. Ten remont będzie trwał około dziesięciu miesięcy. Przetarg został już przeprowadzony. Umowy w tej chwili są podpisywane, więc myślę, że około połowy przyszłego roku zostanie zakończony ten remont, ta inwestycja i w tym momencie oczywiście musieliśmy dokonać przesunięcia na wniosek dyrekcji Muzeum, przesunięcia realizacji środków finansowych, no bo wiadomo, że w tym roku już niestety, w związku z tym tak długim terminem realizacji, nie będziemy mogli dokonać płatności. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę, pan radny Artur Czaplński.

**Pan Artur Czaplński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym podziękować tutaj radnemu Michałowi Prószyńskiemu za troskę dotyczącą Dróg Wojewódzkich w okręgu podwarszawskim, ale to jest pierwsza sprawa, o której chciałem powiedzieć, a na kanwie tych podziękowań to ja się dziwię panu marszałkowi Rajkowskiemu, ponieważ, panie marszałku, ja panu przypomnę, że drogi to nie mają barwy, czy tam Platforma Obywatelska, czy Rząd. To są drogi mieszkańców. I trzeba je naprawiać, niezależnie od tego czy to są drogi gminne, powiatowe czy wojewódzkie, dla mieszkańców. I tutaj jakieś tam wywoływanie, mocne polityczne stanowisko w ramach dróg. Panowie. To są drogi mieszkańców i naprawiamy je wspólnie dla mieszkańców. I tak interpretuję troskę radnego Prószyńskiego i radnego Górasa o drogi, o których mówili. No i to jest właśnie ból samorządu, ja tutaj tak traktuję. Ja wielokrotnie występuję o remonty dróg w imieniu mieszkańców na terenie północnego Mazowsza. I z różnym skutkiem, ale ja

nie mam żadnych tutaj jakichś zapędów politycznych, że to jest tak, czy to nie jest tak. Powiem tylko, że wystąpiłem o remont drogi w gminie Gołyń Ośrodek. Ta droga staraniem zarządu tutaj, pana z Instytucji Drogowej, została naprawiona. Wystąpiłem o remont drogi w gminie Czernice Borowej. Tam z różnych przyczyn taki remont jest niemożliwy. Ja tutaj nie doszukuję się żadnej ideologii. To jest polityka, że przeszkadza Rządowi, czy Rząd przeszkadza samorządowi i tak dalej. To po prostu są drogi. Ja bym apelował, żeby pan spojrział na to okiem nie wielkiego polityka struktur w kampanii wyborczej, tylko radnego gminnego. Spróbował się sprowadzić na chwilę chociaż, w perspektywie do takiego radnego, który widzi drogę dla mieszkańców. Który z bliska własnej wspólnoty lokalnej reprezentuje samorząd. I wtedy będzie nam wszystkim łatwiej. A to tylko to troska, którą tutaj omówili radni PISu. Bo też rozmawiamy z wyborcami, a czasami wielokrotnie częściej niż państwo. I też mamy te problemy, które są przekazywane i przekazujemy je, żeby ten samorząd je rozwiązywał. Dziękuję bardzo.

#### **Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych ma pytanie? Proszę państwa, jeżeli nie to przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 190 wraz z autopoprawką? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. „Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 radnych, 14 radnych było „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038 roku. Druk nr 190 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 4. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

#### **Pan Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdanie. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką

numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 10 września 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok z druku nr 191 wraz z autopoprawką numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały z druku numer 191 wraz z autopoprawką? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. „Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie był „przeciw”, 21 radnych „wstrzymało się” od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok z druku nr 191 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 5. O zabranie głosu ponownie proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

**Pan Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach instrumentów wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 10 września 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach instrumentów wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego z druku nr 174. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo pan radny Maciej Górski.

### **Pan Maciej Górski**

Panie Przewodniczący Panie Marszałku ja o tym wspomniałem na komisji, ale myślę, że warto, żeby tutaj przed całym sejmikiem to powiedzieć. Otóż na tej liście Samorządów wyznaczonych, które skorzystają z tego mechanizmu wsparcia, brak jest samorządów rządzonych przez przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości. Tutaj mamy informację, że wszystkie samorzady, które składały, dostały takie dofinansowanie, że jest kolejna edycja. Liczę, że w kolejnej edycji będzie po prostu, że będą samorzady, które mają głowy prawicowe. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę państwa, jeżeli nie przystępujemy do głosowania. A jeszcze jedno. Proszę bardzo, pan radny Michał Góras.

### **Pan Michał Góras**

Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie. Rozmawialiśmy przed chwilą o tym na posiedzenia, podczas posiedzenia Komisji Budżetu, natomiast ja mam taką prośbę, żeby takie dokumenty, które w tytule mają „zrównoważony rozwój”, przedstawiać radnym w podziale na subregiony, bo jeśli popatrzymy na subregion siedlecko-ostrołęcki to bardzo proszę, chociażby w tej noweli są tylko 2 inwestycje. To jest miasto Garwolin i to jest Węgrów. Cała ściana wschodnia poza tym jest poza dofinansowaniem. Panowie z zarządu odbijają piłeczkę, że to jest inicjatywa samorządów, inicjatywa oddolna, więc bardzo proszę dla nas, jeśli ma to rzeczywiście mieć w tytule i mamy mówić o zrównoważonym rozwoju, bardzo proszę na przyszłość, aby takie dokumenty w zakresie realizacji inwestycji przedstawiać z podziałem na subregiony. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały z druku nr 174? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. „Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 radnych, 1 radny był „przeciw”, 19 radnych „wstrzymało się” od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach

instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego, druk nr 174. Przechodzimy do punktu szóstego. O zabranie głosu proszę panią przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

### **Pani Jadwiga Zakrzewska**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy. Mam zaszczyt przedstawić 2 sprawozdania Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Pierwsze sprawozdanie dotyczy projektu uchwały w sprawie nowego brzmienia Statutu Samorządowej Instytucji Kultury pod nazwą Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 10 września 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nowego brzmienia Statutu Samorządowej Instytucji Kultury pod nazwą Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu, z druku nr 165. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawczyni lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za”... Jednak, proszę bardzo, pan radny Artur Czapliński

### **Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, z mojej analizy wynika, że zmiany, które zostaną dokonane, nie mam wątpliwości, dotyczą następującej kwestii. Dotyczą: do tej pory w muzeum był 1 wicedyrektor, teraz będzie 2 wicedyrektorów. Pytanie moje, czy to nie jest mnożenie administracji, czy to nie jest szukanie miejsca dla własnych sojuszników politycznych do pracy.

### **Pani Jadwiga Zakrzewska**

Myślę, że pan marszałek Raboszuk.



### **Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, pan marszałek Wiesław Raboszuk.

### **Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Muzeum rozwija się. Coraz więcej zadań musi realizować, no i niestety skład zarządu musi zostać poszerzony o kolejnego zastępcę, kolejnego to znaczy drugiego. Dlatego, że coraz więcej jest tych zadań. Za chwilę skończy się okres trwałości projektu, który został zrealizowany w poprzedniej perspektywie finansowej. Wtedy będzie trzeba przejąć zarządzanie obiektem hotelowym. Poza tym mamy również działania związane z, no, to jest Muzeum Wsi, w związku z tym tam jest również uprawiana rola, tam są hodowane zwierzęta. W tym wszystkim po prostu trzeba, to wszystko po prostu trzeba nadzorować, tym wszystkim się zajmować. Dlatego potrzebny jest drugi zastępca. Bardzo proszę o przegłosowanie tego statutu, tym bardziej, że został on uzgodniony z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy jeszcze ktoś z państwa radnych w tej kwestii? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały z druku nr 165? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. „Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 radnych, 20 radnych było „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nowego brzmienia Statutu Samorządowej Instytucji Kultury pod nazwą Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu, druk nr 165. Przechodzimy do punktu 7. O zabranie głosu ponownie proszę panią przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

### **Pani Jadwiga Zakrzewska**

Czytam następane sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie nowego brzmienia Statutu Samorządowej Instytucji Kultury pod nazwą Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 10 września 2019 roku,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nowego brzmienia Statutu Samorządowej Instytucji Kultury pod nazwą Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie, z druku nr 166. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w tej sprawie i zadać pytanie sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały. Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały z druku nr 166? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nowego brzmienia Statutu Samorządowej Instytucji Kultury pod nazwą Muzeum Zbrojownia na Zamku w Liwie, druk numer 166. Przechodzimy do punktu 8. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Bartosza Wiśniakowskiego.

**Pan Bartosz Wiśniakowski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Liberalizujemy zapisy przedmiotowej uchwały. Tak w telegraficznym skrócie, zmianie uległ zakaz dotyczący wymaganej odległości budowy obiektów budowlanych odcieków i zbiorników wodnych. Powyższy zakaz dotyczy obecnie jedynie budowy nowych obiektów budowlanych, a nie jak w poprzednim brzmieniu uchwały, również rozbudowy istniejących budynków. Ponadto wyżej wymieniony zakaz nie znajduje już zastosowania w przypadku sztucznych zbiorników wodnych. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Miejskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, z druku nr 164. Wobec powyższego, kieruję prośbę o drugie czytanie i podjęcie przedmiotowej uchwały.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Nie, to już jest sprawozdanie komisji panie przewodniczący. Proszę Państwa, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie projektu? Proszę bardzo, pan radny Stefan Traczyk.

**Pan Stefan Traczyk**

Tutaj radny sprawozdawca nie dodał, że w takim trybie przyspieszonym myśmy to przegłosowali, bo Pana Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska zdenerwowaliśmy tutaj z panem radnym Zabłockim pytaniami na temat rury pękniętej i jej sprawy ścieków. I tak przewodniczący się zdenerwował, że nie pozwolił mi zadać tego pytania, bo to jest jakaś może bardziej merytoryczna uwaga. Może taka bardziej uwaga na przyszłość dla osób, które pracują nad takimi projektami uchwał. Oczywiście ja się, jako fachowiec, doczytałem, że jest wszystko w porządku, jeżeli chodzi o ochronę gruntów rolnych, natomiast jest prawda taka, że jak się literalnie przeczyta punkt, przepraszam, § 3 ust. 1, że w obszarze zakazuje się, oczywiście rozmawiamy o miejskim obszarze chronionego krajobrazu, że w obszarze zakazuje się likwidowania zadrzewień śródpolnych i tu nie ma żadnego odniesienia do prowadzenia gospodarki leśnej, gospodarki, przepraszam, rolnej. I oczywiście tu jest odniesienie później, dalej, natomiast, ja bym taką praktyczną wskazówkę dał, że jednak takie sprawy przywracania gruntów do produkcji rolnej, gruntów, które są nieużytkami albo częściowo, jakby to powiedzieć, podlegającej naturalnej sukcesji, wzbudzają duże emocje, żeby to prosto na przyszłość zapisać, że jeżeli się prowadzi, jeżeli są w ewidencji grunty rolne, to żeby prosto było to napisane, że likwidacja śródpolnych zadrzewień jest to po prostu w prosty sposób napisane. A tutaj... Oczywiście, osoba która przygotowywała ten projektu uchwały to dopełniła, natomiast to jest taki w zawołany sposób i może naprawdę to wzbudzać jakieś emocje taki projekt uchwały. A swoją drogą to tak, jak tutaj z radnym Zabłockim wnioskowaliśmy, myślę, że dobrze by było, żebyśmy na przyszłej Komisji Ochrony Środowiska porozmawiali o problemach ochrony środowiska w związku z problemami z gospodarką ściekową tutaj na terenie Warszawy. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę bardzo, pan radny Michał Góras.

**Pan Michał Góras**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Mam następujące zapytanie. Projekt tej uchwały obejmuje 2 powiaty, następujące gminy: Cegłów, Dęby Wielkie, Jakubów, Kałuszyn, Mińsk Mazowiecki, Mrozy, Siennica, Kotuń. Został przedstawiony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, jak również gminom oraz oczywiście obligatoryjnie, bo standardowo Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Do projektu uchwały nie zostały dostarczone stanowiska gmin. Bardzo proszę o informację, czy... O informacje konkretne. W jaki sposób gminy dalej to konsultowały? Czy to było tylko i wyłącznie w trybie uzgodnienia? Pytam o to jako mieszkaniec Powiatu Mińskiego, mieszkaniec Województwa Mazowieckiego który kładzie duże znaczenie w zakresie ochrony środowiska, natomiast mieszkańcy są zaniepokojeni konkretnymi zapisami, które tam są, jak również brakiem konsultacji w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę, pan radny sprawozdawca Bartosz Woźniakowski.

**Pan Bartosz Woźniakowski**

W pierwszym zdaniu odniosę się do głosu pana radnego Traczyka. Tutaj w uzasadnieniu czytam, że w uchwale wprowadzono również odstępstwo od zakazu likwidowania niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych właśnie we wspomnianym przez pana celu przywrócenia do użytkowania gruntów rolnych. To pierwsza rzecz. I tutaj jeżeli chodzi o drugiego kolegę radnego to było tłumaczone na komisji. Tam był tryb 30, art. 30 KPA, czyli w przypadku braku odpowiedzi w ciągu 30 dni wyrażenie jest milczącej zgody po prostu.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy jeszcze ktoś z państwa radnych ma pytanie? Proszę bardzo, pan radny Michał Góras jeszcze.

**Pan Michał Góras**

Jeśli można jeszcze do pana przewodniczącego, do sprawozdawcy. Czy może pan sprawozdawca udzielić nam informacji? O trybie powiedział, natomiast jakie uwagi zostały zgłoszone przez poszczególne gminy?

**Pan Bartosz Woźniakowski**

Tu poproszę o uszczegółowienie pana dyrektora Krasowskiego.

**Pan Tomasz Krasowski – Dyrektor Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Czy tak lepiej teraz słyhać? Super. Były zgłoszone uwagi przez 2 gminy, które zostały uwzględnione w projekcie uchwały. Przy drugim uzgodnieniu. Natomiast, przede wszystkim, jest kwestia zrozumienia tego, że obszary chronionego krajobrazu istniały już wcześniej. Były wprowadzane poprzez Wojewodę. W tej chwili są znoszone zakazy, przede wszystkim, dotyczące zabudowy, co już tu wspomniał pan przewodniczący, jak również wydobywania kopalin i usuwania tych zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Także tutaj zostały uwzględnione uwagi wszystkie, które wpłynęły z tych dwóch gmin, które... Słucham? Nie pamiętam tutaj, jak było tam z sinicą. Ale zostało to uzgodnione wszystko. Także wzięte pod uwagę były wszystkie uwagi, które zostały wniesione. Bardzo dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Dyrektorze, to ja mam tylko jedno pytanie wobec tego do pana dyrektora, bo tutaj w uzasadnieniu jest mowa o tym, że pozytywnie uzgodnił projekt uchwały także Urząd Gminy i Miasta Wyszogród. Czy to tak powinno być?

**Pan Tomasz Krasowski – Dyrektor Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego**

Przepraszam Panie Przewodniczący, która to jest....

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Na ostatniej stronie uzasadnienia. 13 strona uzasadnienia do projektu uchwały. Proszę Państwa, to pan dyrektor sprawdzi tą kwestię, także jeszcze chwileczkę do głosowania mamy, dobrze? Momencik. Szanowni Państwo, no więc tu rzeczywiście jest jakiś błąd.

Czy pan dyrektor czy pani marszałek w tej sprawie? Bo musimy jakoś to rozwiązać. Albo poprawiamy... pani marszałek? To proszę tutaj, tak? Idzie pani marszałek?

**Pani Janina Orzełowska – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, proponuję wykreślić to zdanie z uzasadnienia.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, czyli mamy propozycję poprawki do uzasadnienia, czyli to, raz, dwa, trzy, czwarte zdanie od końca z uzasadnienia byśmy usunęli, tak? Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać jeszcze głos w sprawie projektu uchwały? Jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały z druku nr 164, z tą jedną poprawką w uzasadnieniu? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. „Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych, 2 radnych było „przeciw”, 16 radnych „wstrzymało się” od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Miejskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, druk nr 164. Przechodzimy do punktu 9. O zabranie głosu proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

**Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich niektórych dróg oraz odcinków dróg położonych na terenie Województwa Mazowieckiego. Na podstawie stosownych przepisów, ustaw, artykułów w § 1 pozbawia się drogi wojewódzkiej i zalicza do kategorii dróg powiatowych, w punkcie 1 drogę wojewódzką numer 587, stacja kolejowa Błonie, droga 579. W punkcie 2 drogę wojewódzką numer 782, stacja kolejowa Bąkowiec. W punkcie 3 drogę wojewódzką numer 817 Kłudzie Rzeka Wisła Kamień, droga 747 na odcinku od drogi wojewódzkiej numer 754 w miejscowości Kłudzie do granic Województwa. W punkcie 4 drogę wojewódzką numer 859, stacja kolejowa Zajezerze, droga 48. W punkcie 5 drogę wojewódzką nr 900, Raj, droga 754 Rzeka Wisła Totrawin, droga 825 na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 754 w miejscowości Raj do granic Województwa. W punkcie 6 drogę wojewódzką nr 733 w miejscowości Zakrzew Wolanów Kowala Skaryszew Karszów na odcinku od drogi wojewódzkiej numer 740 w miejscowości Zakrzew w

kilometrażu do drogi wojewódzkiej numer 744 w miejscowości Parznice kilometr, 23 kilometr 130 metr. W punkcie 7 drogę wojewódzką dawną drogę krajową numer 7 w miejscowości Szydłowiec na odcinku od km 499 17 metr do km 499 90 metr położony na terenie Województwa Mazowieckiego. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Przekazanie kaskadowe. Szanowni Państwo. W uzasadnieniu obszernym do tej uchwały ważnym faktem jest oczywiście to wszystko. Jest uzgodnione z samorządami i jeżeli nie ma jakichś szczególnych uwag to wnosilibym o przejście do drugiego czytania.

**Pan Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem uchwały z druku nr 141? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. „Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nikt nie był „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich niektórych dróg oraz odcinków dróg położonych na terenie Województwa Mazowieckiego, druk nr 141. Przechodzimy do punktu 10. O prowadzenie obrad proszę pana przewodniczącego Marcina Podsędka. A o zabranie głosu proszę pana marszałka Rajkowskiego.

**Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Białej Podlaskiej przy ulicy Brzeskiej 43. Na podstawie stosownych przepisów, artykułów, ustaw, w § 1 wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na dokonanie darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Białej Podlaskiej przy ulicy Brzeskiej 43, oznaczonej w obrębie ewidencyjnym 0001 obręb 1 jako działka o powierzchni 308 metrów, dla której Sąd Rejonowy w Białej Podlasce, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi Księgę Wieczystą o numerach LU1B/00130249/8. W § 2 darowizna, o której mowa w § 1 będzie dokonana na rzecz

Gminy Miejskiej Biała Podlaska z przeznaczeniem na budowę i utrzymanie drogi rowerowej. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni Państwo, jeżeli nie ma pytań, to wnoszę o drugie czytanie.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Marszałku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały nr 163 wraz z autopoprawką? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? „Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 radnych, nie było głosów przeciwnych, 13 radnych „wstrzymało się” od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Białej Podlaskiej przy ulicy Brzeskiej 43, druk nr 163 wraz autopoprawką. Przechodzimy do punktu numer 11. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Województwa Mazowieckiego ze Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich druk nr 167. O zabranie głosu poproszę pana marszałka Adama Struzika.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Otóż w roku 2005, uchwałą nr 220/05 Sejmik Województwa Mazowieckiego przystąpił w charakterze członka do Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich. Wtedy też zadeklarowaliśmy składkę w wysokości 20 000,00 zł. Na przestrzeni lat to stowarzyszenie funkcjonowało dość sprawnie. Niestety w ostatnich latach aktywność Stowarzyszenia wyraźnie spadła. W sprawozdaniach Stowarzyszenie wskazywały jako aktualny obszar działalności ochronę środowiska, turystykę, współpracę samorządów i podmiotów gospodarczych, współpracę z partnerami z Białorusi, Ukrainy. Zaprzestano jednak prowadzenia strony internetowej. A właściwie jedynym takim ciałem aktywności była organizacja kajakowego spływu promocyjnego Bugiem. Zaczął się odpływ poszczególnych jednostek Samorządu Terytorialnego od roku 2017.



No i w roku bieżącym, wobec trudności komunikacyjnych ze Stowarzyszeniem, które pomimo pisemnej prośby o przedstawienie sprawozdania merytorycznego i finansowego za rok poprzedni, nie dostarczyło go. Województwo więc nie przelało składki członkowskiej. W związku z tym proponujemy wystąpienie z tego Stowarzyszenia jako Stowarzyszenia, które wyczerpało swoje możliwości działania. Stąd projekt uchwały w druku nr 167 w sprawie wystąpienia Województwa Mazowieckiego ze Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich. Proponujemy, aby województwo wystąpiło ze Stowarzyszenia i jeśli nie byłoby sprzeciwu, a myślę, że sprawa jest, powiedziałbym, formalna, to poprosiłbym o drugie czytanie.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panie marszałku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Zgłosił się pan radny Artur Czapliński. Bardzo proszę.

**Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Po pierwsze chciałbym, oczywiście zagłosuję „za” wystąpieniem z tego Stowarzyszenia, jeżeli ono nie działa tak, jak pan marszałek przed chwilą powiedział albo tak, jak określa to uzasadnienie tej uchwały. Chciałbym zwrócić uwagę, ponieważ, z tego co przeczytałem w uzasadnieniu tego projektu, to te Stowarzyszenie nie działało już od jakiegoś czasu. I moje pytanie jest takie, że ostatnie wpłaty to dokonywaliśmy jako Samorząd Województwa Mazowieckiego, więc proszę sprawdzić czy na przykład ostatnia wpłata to nie była wpłata na strukturę martwą i nie poszła bokiem, przepraszam za kolokwializm, ale czy została wykorzystana przez to Stowarzyszenie. Można wystąpić, oczywiście, jeżeli Stowarzyszenie Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich nie działa, oczywiście, jak najbardziej trzeba wystąpić, ale proszę o sprawdzenie dokonania rewizji ostatnich wpłat Samorządu Województwa. Czy one były dokonywane, czy one były rozliczane zasadnie i czy to nie poszło w dym. Ale, żeby nie być gołosłownym, to jako, że za chwilę wystąpimy ze Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich, gdzie składka, którą wpłacał Samorząd Województwa Mazowieckiego wynosiła 20 000,00 zł rocznie, ja mam wniosek do pana przewodniczącego sejmiku, który pozwolę sobie teraz przeczytać, a pana przewodniczącego proszę o możliwość jednoczesnego

przegłosowania tego wniosku. Pozwolę sobie odczytać ten wniosek. Wniosek w sprawie przekazywania składki członkowskiej płaconej na rzecz Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich na rzecz Fundacji Wzajemnej Pomocni w Błędowie, w Powiecie Nowy Dwór Mazowiecki. W związku z rezygnacją uczestnictwa Samorządu Województwa Mazowieckiego w udziale Stowarzyszenie Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich i, co za tym idzie, zaprzestaniu wpłacania składki członkowskiej na rzecz tego Stowarzyszenia w kwocie 20 000,00 zł rocznie, proszę o przeznaczenie tej zaoszczędzonej kwoty na rzecz Ośrodka Ochrony Nad Dzikimi Zwierzętami prowadzonego przez Fundację Wzajemnie Pomocni w Błędowie przy ulicy Słowiańskiej 14a w Powiecie Nowy Dwór Mazowiecki. Wniosek o podjęcie współpracy z tą Fundacją złożyła w sierpniu 2019 roku radna Dominika Chorosińska. Ośrodek Ochrony Nad Dzikimi Zwierzętami w Błędowie zajmuje się rehabilitacją oraz leczeniem dzikich zwierząt z terenu Mazowsza. Działalność ośrodka jest bardzo pożyteczna i przynosi wiele dobrego dla naszego regionu. Fundacja Wzajemnie Pomocni prowadząca Ośrodek od lat zajmuje się setkami chorych i porzuconych zwierząt, w tym zwierzętami dzikimi. Ośrodek prowadzony jest w sposób wzorcowy i na wysokim poziomie merytorycznym przez osoby z wykształceniem weterynaryjnym. Poprzez swoją specyfikę pracy i wysokie koszty opieki i rehabilitacji oraz przygotowania do samodzielnego życia zwierząt, Ośrodek potrzebuje wsparcia finansowego i materialnego. Nadmieniam, że jest to jedyna taka instytucja w obrębie Aglomeracji Warszawskiej z powiatami ościennymi. Dlatego składam wniosek o przekazywanie składki członkowskiej płaconej dotychczas na rzecz Stowarzyszenie Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich na rzecz Fundacji Wzajemnie Pomocni w Błędowie w Powiecie Nowodworskim. Bardzo dziękuję. Składam na ręce pana przewodniczącego i bardzo proszę o pomoc i umożliwienie przegłosowania tego wniosku.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panie radny. Oczywiście, w tym momencie nie ma możliwości formalnej byśmy obradowali w kwestii tego wniosku, który pan przed chwilą przedłożył. Ewentualnie jest taka możliwość jeśli chodzi o kwestię następnej sesji. Natomiast, tutaj widzę, że zgłosił się pan radny Kudelski, ale chyba pan marszałek Struzik chciałby

odpowiedzieć, tak? Nie? To w imieniu pana marszałka pani mecenas, a później poproszę pana radnego Kudelskiego o zabranie głosu.

**Pani mec. Aneta Krasucka**

Szanowni Państwo. O ile rozumiem wniosek to chodzi o to, żeby wydatek został skierowany jakby w inne miejsce. Chciałam powiedzieć, że wyłączna kompetencja, jeśli chodzi o ustalanie wydatków i inicjatywę uchwałodawczą, jeśli chodzi o uchwałę budżetową, należy do zarządu. Także to może być wniosek po prostu skierowany do zarządu województwa. Nie ma podstaw, żeby go przegłosowywać w trakcie sesji sejmiku. Dziękuję.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani mecenas wyjaśniła sprawę. W takim razie proszę, pan radny Wojciech Kudelski.

**Pan Wojciech Kudelski**

Szanowny Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy Radni. Ja zdecydowanie jestem przeciwny występowaniu z tej Organizacji. Popatrzcie Państwo, co to są te Gminy, Powiaty i Region Nadbużański. Jest to teren podzielony pomiędzy 3 Województwa: lubelskie, mazowieckie i podlaskie. I właściwie jest to teren tak inwestycyjnie zaniedbany, bo jak tutaj słyszeliśmy wcześniej, tych inwestycji drogowych jest tam tyle, co kot napłakał, a to się wiąże z całym ruchem turystycznym, bo przecież dobrą drogę to można dojechać do ciekawych miejsc nad Bugiem, bo to jest piękna kraina, jeszcze tak nie do końca odkryta, niezniszczona, no i 20 000. Proszę Państwa, cóż to są za pieniądze? Ja bym proponował bardziej zacieśnioną współpracę pomiędzy Marszałkiem Województwa Lubelskiego, Podlaskiego i Mazowieckiego, bo jeśli ci ludzie nie wezmą sprawy w swoje ręce i nie przeznaczą odpowiednich pieniędzy na reklamę tego regionu, tej pięknej ściany wschodniej, to pewnie będzie jeszcze gorzej, niż jest. Ja na co dzień jestem nad Bugiem i obserwuję ruch turystyczny, który tam jest. Takie trasy bardzo ciekawe, duży, wzmożony ruch rowerowy od Rzeszowa, gdzieś tam do Augustowa. I myślę, że warto byłoby naprawdę taką współpracę utrzymać i być inicjatorem, bo każda gmina sama się nie zareklamuje, jeśli nie zrobią tego władarze całego tego regionu, no to pewnie ileś tam turystów

pominie piękno krainy Bugu. Artur, a Ty tam idź pieniędzy poszukaj na schronisko dla zwierząt. Dziękuję za uwagę.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan radny Michał Góras.

**Pan Michał Góras**

Panie Przewodniczący, Wysoki Zarządzie, Drogi Sejmiku. Jak rozumiem pytanie pana, wystąpienie pana radnego Artura Czaplńskiego miało też charakter formalny, natomiast pani mecenas też nie powiedziała o tym, że inicjatywę uchwałodawczą mają radni, więc niekoniecznie możemy składać wniosek do zarządu. Nie mniej jednak w tym zakresie, po konsultacji z panią radną Dominiką Chorościńską, również z panem Arturem Czaplńskim, zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości wsparcia Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt w Błędowie. Oczywiście nie w tym zakresie, natomiast, jeśli będzie taka możliwość to liczymy na wskazanie też drogi, nie ukrywam, ponieważ różne stowarzyszenia w ramach programów otrzymują takie wsparcie, natomiast zależy nam, jako miłośnikom zwierząt na tym, żeby te zranione zwierzęta doprowadzić do pełnego zdrowia. Dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie projektu? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały z druku nr 167? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. „Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 12 radnych „wstrzymało się” od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wystąpienia Województwa Mazowieckiego ze Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Regionów Nadbużańskich, druk nr 167. Przechodzimy do punktu numer 12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy

finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Programu Dofinansowania Pracowni Informatycznych i Językowych, druk nr 168. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

### **Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam uchwałę Sejmiku zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Programu Dofinansowania Pracowni Informatycznych i Językowych. W § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1 wynosi łącznie 11 milionów zł. Załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały. Szanowni Państwo, po opublikowaniu listy beneficjentów do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęło dużo pism i zapytań telefonicznych od wnioskodawców, którzy nie otrzymali pomocy finansowej na ten cel. Na doposażenie pracowni informatycznych i komputerowych. W związku z tym, w tej chwili wsparcie otrzyma 251 wniosków. Wszyscy, którzy zgłosili się do urzędu marszałkowskiego o pomoc otrzymali takie wsparcie. W tej chwili to wsparcie wynosi 11 milionów. Wcześniej program był na 5 milionów i 251 beneficjentów otrzymuje takie wsparcie. W załączniku jest pełna lista tych, którzy prosili o to wsparcie. Jeżeli nie będzie uwag. Proszę o przejście do drugiego czytania.

### **Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 168? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 43 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było także głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielania przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Programu Dofinansowania Pracowni Informatycznych i Językowych, druk nr 168. Przechodzimy do punktu numer 13. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności gimnazjum specjalnego numer 2, wchodzącego

w skład Zespołu Szkół Specjalnych numer 2 w Garwolinie, druk nr 169. O zabranie głosu poproszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

### **Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. W tej chwili przedstawię 11 projektów, 11 uchwał stwierdzających zakończenie działalności gimnazjów. W związku z tym, że ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku przewiduje likwidację gimnazjów. W myśl artykułu 127 ust. 1 przytoczonej ustawy z dniem 1 września 2017 roku likwiduje się klasę pierwszą, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowego gimnazjum. Zgodnie z artykułem 127 ust. 2 wymienionej ustawy organ stanowiący jednostki Samorządu Terytorialnego prowadzącej dotychczasowo gimnazjum w terminie do dnia 30 listopada 2019 roku w drodze uchwały stwierdza zakończenie jego działalności. W związku z powyższym, Sejmik Województwa Mazowieckiego jako organ prowadzący jest zobowiązany podjąć uchwałę stwierdzającą zakończenie działalności dotychczasowego gimnazjum. I tak, w pierwszej uchwale chodzi o gimnazjum specjalne numer 2 wchodzące w skład Zespołu Szkół Specjalnych numer 2 w Garwolinie. Jeżeli nie będzie wniosków i uwag do tych projektów uchwał to proszę o przejście każdorazowo do drugiego czytania. Bardzo dziękuję pani marszałek.

### **Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo, Pani Marszałek uzasadniła, uzasadnienie dała dla wszystkich tych jedenastu projektów uchwał, które będziemy tak teraz przegłosowywać każdą z osobna. Oczywiście nie będę pani marszałek prosił o uzasadnienie dla każdej z osobna, bo już to w tym momencie uczyniła. Przechodzimy w takim razie... Drodzy Państwo, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejściu do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały z druku nr 169? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było również głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego numer 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół

Specjalnych numer 2 w Garwolinie, druk nr 169. Przechodzimy do punktu numer 14. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Józefowie, druk numer 170.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie zatwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Józefowie z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Również proszę o przejście do drugiego czytania. Dziękuję.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 170? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było również głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Józefowie, druk nr 170. Przechodzimy do punktu numer 15. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego numer 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji w Konstancinie Jeziornej, druk nr 171. Bardzo proszę, pani marszałek Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego numer 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół

Specjalnych w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji w Konstancinie Jeziornej z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 171? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 33 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było również głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego numer 5 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji w Konstancinie Jeziornej, druk nr 171. Przechodzimy do punktu numer 16. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku, druk nr 172. Bardzo proszę, pani marszałek Elżbieta Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku z dniem 31 sierpnia 2019 roku. I rozumiem, że.... Proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem



projektu z druku nr 172? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Zatwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku, druk nr 172. Przechodzimy do punktu numer 17. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Zagórz, druk nr 173. Bardzo proszę pani marszałek Elżbieta Lanc.

### **Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Zagórz z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Proszę o przejście do drugiego czytania.

### **Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu z druku nr 173? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Zagórz druk nr 173. Przechodzimy do punktu nr 18. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Jana Kochanowskiego w Wyszku, druk nr 193. Bardzo proszę pani marszałek Elżbieta Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Jana Kochanowskiego w Wyszku z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu z druku nr 193? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Jana Kochanowskiego w Wyszku, druk nr 193. Przechodzimy do punktu numer 18. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Specjalnego Gimnazjum wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego imienia Brata Zenona Żebrowskiego w Czarni, druk nr 194. Bardzo proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Specjalnego Gimnazjum wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego imienia Brata Zenona Żebrowskiego w Czarni z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu z druku nr 194? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Specjalnego Gimnazjum wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego imienia Brata Zenona Żebrowskiego w Czarni, druk nr 194. Przechodzimy do punktu nr 20. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Publicznego Gimnazjum nr 16 Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dla Dzieci Niestyszących imienia Marii Grzegorzewskiej w Radomiu, druk nr 195. Bardzo proszę pani marszałek Elżbieta Lanc.

#### **Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Publicznego Gimnazjum nr 16 Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dla Dzieci Niestyszących imienia Marii Grzegorzewskiej w Radomiu z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Proszę o przejście do drugiego czytania.

#### **Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 195? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 34 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Publicznego Gimnazjum nr 16 Specjalnego wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dla Dzieci Niestyszących imienia

Marii Grzegorzewskiej w Radomiu, druk nr 195. Przechodzimy do punktu numer 21. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Publicznego Gimnazjum nr 20 Specjalnego Wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących imienia Księdza Prymasa Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Radomiu, druk nr 196. Bardzo proszę, pani marszałek Elżbieta Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Publicznego Gimnazjum nr 20 Specjalnego Wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących imienia Księdza Prymasa Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Radomiu z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 196? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 36 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Publicznego Gimnazjum nr 20 Specjalnego Wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących imienia Księdza Prymasa Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Radomiu, druk nr 196. Przechodzimy do punktu numer 22. Projekt uchwały w sprawie stwierdzającej zakończenie działalności Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Gołotczyźnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Gołotczyźnie, druk nr 197. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Gołotczyźnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Gołotczyźnie. Z dniem 31 sierpnia stwierdza się zakończenie działalności Gimnazjum Specjalnego. Proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 197? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Gołotczyźnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Gołotczyźnie, druk nr 197. Przechodzimy do punktu numer 23. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Gołotczyźnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Gołotczyźnie, druk nr 198. Bardzo proszę, pani marszałek Elżbieta Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Gołotczyźnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Gołotczyźnie z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 198? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Gołotczyźnie wchodzącym w skład Zespołu Placówek w Gołotczyźnie, druk nr 198. Przechodzimy do punktu numer 24. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckiej Strażnicy OSP 2019, druk nr 175. O zabranie głosu proszę pana marszałka Adama Struzika.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki w Sejmiku, to jest propozycja korekty w ramach programu Mazowieckie Strażnice OSP. Otóż, jak to zwykle w tego typu programach bywa, pojedyncze gminy zgłosiły rezygnację. Niektóre gminy zwróciły się ponownie z wnioskiem o jednak dofinansowanie. W efekcie uzyskaliśmy oszczędności w wysokości 12 400,00 zł. I wnioski na 74 400,00 zł. W związku z tym, że posiadaliśmy środki w budżecie proponujemy, żeby te wnioski uwzględnić i w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckiej Strażnicy OSP 2019. Zwiększyć to finansowe wsparcie do kwoty 2 74 400,00 zł i przydzielić te pieniądze tym dodatkowym gminom, które złożyły wnioski, a więc: Gminie Nasielsk dla OSP Nasielsk, Gmina Gołyń Ośrodek dla OSP Gołyń Ośrodek, Gmina Dąbrówka OSP Ludwinów, Józefów, Gmina Żabia Wola OSP Skóry, Gmina Rusinów OSP Przysiałowice Małe, Gmina Szczawin Kościelno OSP Refrenów Słupski. I to wszystko. I proszę o dwa czytania.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panie marszałku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Pan radny Michał Prószyński, bardzo proszę.

**Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Słuchać teraz? To raz jeszcze. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Zarządzie, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo. W tym przypadku chciałem podziękować za wsparcie dla poszczególnych OSP. Podczas poprzednich posiedzeń Sejmiku Województwa Mazowieckiego, ja, jak i inni radni poruszaliśmy temat dotyczący tego, w jaki sposób te środki są przeznaczane. Jaki jest sposób dystrybucji tych środków. Wydaje się, że na przyszłość, im więcej transparentności od razu, tym lepiej również dla państwa, jako dla większości rządzącej Województwem Mazowieckim. Natomiast w tym przypadku, bez żadnego „ale”, chcę podziękować za wsparcie dla tych Ochotniczych Straży Pożarnych, między innymi dla OSP na terenie Gminy Żabia Wola, bo o to wnioskowałem i o to prosiłem, więc cieszę się, że prawdopodobnie za chwilę Sejmik podejmie taką uchwałę.

**Pan Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 175? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania pomocy finansowej w ramach zadania Mazowieckiej Strażnicy OSP 2019, druk nr 175. Przechodzimy do punktu numer 25. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP 2019, druk nr 176. O zabranie głosu poproszę pana marszałka Adama Struzika.

## **Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Sprawa dotyczy tym razem zakupu sprzętu, a więc samochodów i innego sprzętu strażackiego. Przypominam, że 9 lipca uchwałą numer 111/19 podjęliśmy decyzję w tej sprawie. Od tego czasu wydarzyły się następujące okoliczności: po pierwsze szereg gmin niestety nie otrzymało dofinansowania z innych źródeł, czyli z Budżetu Państwa czy to za pośrednictwem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska czy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, jak również z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. W związku z tym szereg gminy zrezygnowało. Były to gminy: Dęby Wielkie OSP Cyganka zrezygnowało z kwoty 100 000,00 zł, Gmina Barka kwota 100 000,00 zł, Gmina Wierzbno 100 000,00 zł, Gmina Chybicka OSP Pawłowo 100 000,00 zł, Gmina Bielsk OSP Bielsk kwota 100 000,00 zł. Niestety, te gminy nie były w stanie wygenerować odpowiednich środków z własnych budżetów, a tak, jak powiedziałem nie znalazły się w wykazach dofinansowanych przez stronę rządową. Również były rezygnacje przez inne gminy, na przykład Gmina Milanówek 50 000,00 zł. I im mniejsze rezygnacje dotyczyły Gminy Przasnysz 18 500,00 zł. Gmina Jastrzębia 2 601, Gmina Dąbrówka 20 000. Pozostałe oszczędności 591 000 złotych. Przypomnę że na ten cel przeznaczaliśmy kwotę 7 000 000. Ale w międzyczasie pojawiły się wnioski również artykułowane tutaj na tej Sali przez państwa radnych o szeregu takich gmin, które otrzymały ze strony rządowej dofinansowanie, a które u nas, z powodu braku wiedzy i przepływu informacji między stroną rządową a samorządem Województwa nie zostały uwzględnione w 1 przydziale. Więc w 1 rzędzie komisja skorzystała z oszczędności i przekazała następującym gminom dofinansowanie Gminie Karczew OSP Łukowiec 100 000, Gmina Kołbiel OSP Gadka 100 000 Gmina Pnie OSP Konie 100 000, Gmina Prażnów OSP Bieliny 100 000,00 zł, Gmina Żabia Wola OSP Spóły 100 000,00 zł, Gmina Bielsk Duży OSP Bielsk Duży również dostała dofinansowanie na sprzęt specjalistyczny w wysokości 37 803,50 zł. Gmina Gołymin Ośrodek OSP Nasielowo Górne dofinansowanie na sprzęt specjalistyczny w wysokości 10 880,00 zł. Gmina Rusinów dofinansowanie na sprzęt 5 200,00 zł. Gmina Rusinów OSP Zychorzyn 47 16,00 zł. Gmina Piaseczno OSP Jazgarzew 20 000,00 zł. Gmina Zawic, OSP Zawic 12 500,00 zł. Czyli w 1 rzędzie komisja rozdysponowała oszczędności w wysokości 591100,00 zł. 20 sierpnia, na posiedzeniu Zarządu Województwa Mazowieckiego złożona została informacja z analizą dotychczasowej realizacji zadania Ochotniczej Straży Pożarnej 2019. Zarząd Województwa Mazowieckiego, po zapoznaniu się z tą



analizą przyznał dodatkową kwotę w wysokości 850 000,00 zł, co pozwoliło udzielić pomocy pozostałym gminom z listy rezerwowej, wymienionym poniżej, które dodatkowo złożyły pisemne deklaracje, że w przypadku otrzymania dotacji w późniejszym terminie zrealizują zakup, o który wnioskowały. I są to gminy: Gmina Szczutowo OSP Szczutowo 100 000,00 zł. Gmina Stara Błotnica w wysokości OSP Stara Błotnica w wysokości 100 000,00 zł. Gmina Gzy OSP Gzy 100 000,00 zł. Miasto i gmina Lipsko OSP Maruszów kwota 100 000,00 zł. Miasto Kobyłka OSP Kobyłka w wysokości 100 000,00 zł. Gmina Świercze OSP Świercze w wysokości 100 000,00 zł. Gmina Raszyn OSP Raszyn dofinansowanie 100 000,00 zł. Gmina Jastrzębia OSP Mąkosy Stare na średni samochód 50 000 złotych i Gmina Ząbki OSP Ząbki kwota w wysokości 100 000,00 zł. Daje to kwotę w wysokości 850 000,00 zł. W związku z czym, poziom dofinansowania do tego programu obecnie wynosi 7 850 000,00 zł i proszę o przyjęcie tej propozycji w dwóch czytaniach. Na marginesie, proszę państwa, no chciałabym podkreślić to, że gdybyśmy posiadali od początku wiedzę na temat mechanizmu podziału i przydziału pieniędzy dla jednostek przez stronę rządową, to być może uniknęlibyśmy wielu nieporozumień i być może wcześniej dałoby się to zrealizować. Jeśli przyjdzie nam i stronie rządowej w przyszłości ten program dalej realizować, to proponuję dialog a nie wykorzystywanie tego do celów politycznych. Tak na marginesie, ja nie sprawdzałem, w jakich gminach, kto tutaj spełnia, że tak powiem, wypełnia Władzę, jakie są związki Ochotniczych Straży Pożarnych. Niestety, mam informację, że nie zawsze taka metodologia obiektywnego przydziału jest stosowana po stronie rządowej, ale spuszczam nad tym zasłonę milczenia. Mam nadzieję, że teraz wszystkie jednostki będą zadowolone po tej propozycji, którą składam i proszę o dwa czytania.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panie marszałku. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

**Pan Artur Czaplński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, no jest mi bardzo przykro, ale sprawa na pozór apolityczna jaką jest pomoc Drużynom Ochotniczych Straży Pożarnych kolejny raz jest wykorzystywana przez pana marszałka do swoich rozgrywek politycznych. Ja

jestem wśród strażaków ochotników i pan powiedział, że jest taka opinia na pozór, że rząd panie marszałku, ja znam opinie, która od wielu lat, że pan ma w gabinecie gminy, które są pokolorowane tam gdzie pan rządzi, a gdzie pan nie rządzi i tam są przyznawane granty i tam są przyznawana pomoc. Ja wiem, że to może być legenda, ale ta legenda żyje wśród strażaków. Ja też dokładnie tą listę przeanalizowałem. Nie chciałbym wysuwać daleko idących wniosków, ponieważ dla mnie pomoc strażakom jest bardzo ważna, a pan z takiej rzeczy samorządowej pomocom tym najważniejszym strażakom na dole, którzy niosą pomoc na wsiach, którzy ratują, którzy są pierwsi przy wypadkach, pan czyni pałkę polityczną, w swoich rozgrywkach, w swoich kompleksach dotyczących władzy rządowej, czy tam administracji rządowej. Niech pan tego nie robi. Ja pana pouczam, żeby pan zajmował się sprawami samorządowymi i naprawdę nie robił polityki kosztem strażaków, bo widziałem pana jak na jakimś zdjęciu w mundurze, pan jest strażakiem. Naprawdę strażacy nie zasługują na taką politykę w pana wykonaniu. Prymitywną politykę.

### **Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu i bardzo proszę troszkę spokojniej w następnych wystąpieniach. Bardzo proszę, pan radny Michał Prószyński.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Ja bardzo spokojnie odpowiadając na apel pana przewodniczącego, natomiast muszę powiedzieć, że po raz kolejny dostrzegam wyjątkowy talent ze strony pana marszałka Struzika. Ze sprawy kompletnie niepolitycznej, samorządowej zepsuć dyskusję na ten temat i robić wielką politykę, atakując w tym przypadku rząd. Pan już dawno przestał być samorządowcem, panie marszałku i wszyscy, jak tutaj siedzimy, mamy tego pełną świadomość. Co jakiś czas i to dosyć często wrzuca pan pewnego rodzaju wystąpienia, wtręty polityczne. Wie pan, na tym polega różnica między radnymi Prawa i Sprawiedliwości, a panem, bo my potrafimy docenić dobrą działalność, potrafimy docenić dofinansowanie przekazane w słusznej sprawie przez państwa, pomimo że na co dzień jesteśmy oponentami, a pan wykorzystuje tutaj to miejsce do atakowania rządu Prawa i Sprawiedliwości. Dziwię się, że nie zdecydował się pan kandydować w tych zbliżających się wyborach parlamentarnych, bo widać, że uwiera panu po tylu latach pełnienia tej funkcji, status

samorządowca. Nie wykorzystał pan swojej okazji, albo nie chcieli pana na listach, bo tutaj nie wiem jak było. Natomiast proszę, żeby naprawdę skupić się na sprawach samorządowych, a nie wykorzystywać tej mównicy do ataku na rząd Prawa i Sprawiedliwości, bo jest to po prostu żenujące, niestety. My potrafimy docenić dobre działania. Pan robi politykę. Mieszkańcy województwa mazowieckiego to ocenią. Dziękuję.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan marszałek Rafał Rajkowski.

**Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego**

Panie przewodniczący, panie i panowie radni, no nie pozostaje mi nic innego jak mocno stanąć w obronie pana marszałka. Druha od wielu, wielu lat, który aktywnie wspiera straże pożarne przez okres swojego funkcjonowania jako marszałek województwa mazowieckiego. Mam taką szczególną przyjemność, uczestniczyć z panem marszałkiem również w zarządzie, pracować w zarządzie wojewódzkich ochotniczych straży pożarnych i powiem państwu w ten sposób. Panie Arturze, pan się nie obrazi, ale trzeba mieć fantazję ułańską, żeby takie słowa sklecić, powiedzieć z tej mównicy, zarzucając marszałkowi, że robi z tego politykę. Nie, słowa marszałka ja obieram, zresztą nie tylko ja, ale również i zarząd wojewódzkich ochotniczych straży pożarnych, a to jest głos właśnie ochotników strażaków i my w przeciwieństwie pewnie do pana, spotykamy się z tymi strażakami troszeczkę częściej. Czasami nawet w moim przypadku w akcjach ratowniczo-gaśniczych, więc proszę nie używać takiego sformułowania, że strażacy coś mówią, bo mówią, dużo mówią, rzeczywiście i mówią właśnie w ten sposób, że te pieniądze... [zapis nieczytelny]

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę, pan marszałek Rafał Rajkowski ma głos i proszę o ciszę.

**Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego**

... że gdyby była panie Arturze lepsza komunikacja, więc mielibyśmy wiedzę na temat tego samorządu województwa mazowieckiego, moglibyśmy to skorelować.

Rzeczywiście może efekt synergii byłby dużo lepszy. Natomiast, niestety okazuje się tak, że decyzje podejmowane na poziomie rządowym, czytaj również jednostek jak państwo wie straży pożarnej, niestety tutaj muszę przyznać ze smutkiem są tak troszeczkę robione politycznie, więc stając w obronie i mówiąc głosem strażaków ochotników, mówię i apeluję...

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pan marszałek Rafał Rajkowski... panie radny Artur Czapliński, bardzo proszę. Panie radny, panie radny utrudnia pan w tym momencie prowadzenie obrad i wystąpienie pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

**Pan Rafał Rajkowski - Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego**

Panie Arturze, jeszcze raz apeluję o dwie rzeczy. Po pierwsze, znaczy nie jest uprawnionym, żeby pana marszałka pana Adama Struzika obrażać jako strażaka. Poza tym, nie jest uprawnione, żeby mówić głosem ochotników, bo wie pan, my jesteśmy tymi ochotnikami, nie wiem czy pan jest i szanowni państwo, i jeszcze jedno, na przyszłość. Rzeczywiście, bo i ten apel marszałka ja podzielam i stoję również ramię w ramię, aby na przyszłość ta wiedza również była państwa udziałem, ale i zarządu województwa. Wtedy będzie efekt synergii. Dziękuję.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu marszałkowi. Bardzo proszę, pan radny Leszek Przybytniak.

**Pan Leszek Przybytniak**

Panie przewodniczący, panie marszałku, szanowne panie radne, szanowni panowie radni, szanowni państwo, ogromnie ogromnie cieszę się, że po raz kolejny rozmawiamy o OSP. Bardzo się cieszę, bo zainteresowanie tymi informacjami jest ogromne. Nie tylko zainteresowanie tym by te formacje gasiły, pomagały, ale również, żeby wokół nich działa się polityka. Natomiast szanowni państwo radni z klubu PiS, pana marszałka Adama Struzika nie trzeba bronić. To co robi samorząd województwa pod właśnie dobrą ręką pana marszałka Adama Struzika, szczególnie dla pomocy, ale nie pomocy strażakom, tylko pomocy obywatelom, mieszkańcom Mazowsza, to się

broni samo i proszę mi wierzyć, ja dużo, w wielu przypadkach widzę ogromny strach w oczach ludzi, którzy potrzebują tej pomocy, bo mieszkam na skrzyżowaniu, rzeczywiście bardzo ruchliwych dróg i tych zdarzeń jest ogromnie dużo, więc no nie wyobrażam sobie, żeby z pomocy ludziom robić politykę. Tego sobie po prostu nie wyobrażam i ludzie, którzy pomocy potrzebują nie patrzą na politykę, tylko patrzą na to, kto im tą rękę podaje, także prosiłbym bardzo o większy wyraz kultury i takiego troszeczkę podejścia logicznego. Dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan radny Krzysztof Skolimowski.

**Pan Krzysztof Skolimowski**

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, panie radny Arturze, którego bardzo lubię i cenię, ale powiem, dzisiaj pan powtórzył to samo co pan mówił już ileś tam sesji temu i powiem... Stara się pan sam wmówić komuś to, co wy sami jako ugrupowanie robicie. Przecież wy na okrągło stosujecie politykę dzielenia. Nawet to co ostatnio powiedzieliście, żeby podzielić Mazowsze. To jest kolejny, też element dzielenia. Ja nie wiem wy temu Mazowszu, to źle życzyście. Natomiast już pan marszałek tłumaczył to kiedyś i dzisiaj powtórzył, że w takich sprawach, jak bezpieczeństwo państwa powinno być współdziałanie. Straż pożarna, tak ochotnicza jak i zawodowa, tworzy jeden system i to sytuacja, w której się nieporozumiewa, ukrywa się informacje, kto będzie korzystał ze wsparcia powoduje opóźnienia w tym zakresie. Panowie, weźcie zaapelujcie do tych swoich władz, o to żeby oni zaczęli o Polsce myśleć jak o kraju, który jest wspólnotą wszystkich Polaków, a nie że to jest wasze państwo PiS i jacyś tacy, nie wiem trzeciego sortu. Apeluje o to do was, bo działacie na szkodę nas wszystkich. Dziękuję.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pani radna Bożena Żelazowska.

### **Pani Bożena Żelazowska**

Panie marszałku, panie przewodniczący, szanowni radni, ja mam prośbę do państwa radnych z klubu PiS, abyście mi państwo wskazali na liście, którą dzisiaj prezentuje pan marszałek i poddaje pod obrady, która ze straży pożarnych podanych tam jest jak gdyby wskazaniem politycznym. Dlatego, że ja uważam, że wszystkie te straże wymagają dofinansowania. To, która straż się tam znalazła, to drodzy państwo wymagało naszej wielkiej konsultacji, konsultacji z tymi strażakami w terenie. To są montaż finansowe, które często, wtedy właśnie kiedy jest ten montaż ze wszystkich stron zespolony, pozwolą zakupić sprzęt ratowniczo-gaśniczy. Ja naprawdę bym była daleka od takiej oceny, uważam że jest to ocena wysoce niesprawiedliwa, jeżeli te słowa są kierowane pod adresem pana marszałka, oczywiście druha, ochotnika, ale też osoby, która doskonale zna realia straży pożarnych, która przez ostatnie dwadzieścia lat pracy samorządowca pomagała druhom, ochotnikom w zakupie i sprzętu ratowniczo-gaśniczego, ale też sprzętu lekkiego i za to druhowie strażacy są naprawdę mu wdzięczni. Więc myślę, że gdyby tutaj byli druhowie strażacy, to z wielkim niesmakiem by wysłuchali tego, o czym państwo tutaj mówicie. Ja natomiast na co dzień spotykam się z druhami strażakami i słyszę zupełnie inne opinie. Słyszę zupełnie inne opinie i słyszę też opinie na temat państwa działalności, ale nie śmiem z tego miejsca powtarzać je tutaj głośno i apeluję tutaj o to, aby obowiązywała na tym sejmiku kultura polityczna, kultura dyskusji i kultura słowa. Będzie nam łatwiej wszystkim pracować. Dziękuję.

### **Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani radnej i bardzo proszę, pan marszałek Adam Struzik.

### **Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny panie przewodniczący, wysoki sejmiku, ja chciałbym tylko państwu z klubu Prawa i Sprawiedliwości przypomnieć debatę, która miała tutaj miejsce dziewiątego lipca dwa tysiące dziewiętnastego roku. To nie z naszych ust padały zarzuty o jakimś politycznym przydziale pieniężnym, to nie myśmy tutaj wskazywali niektóre jednostki, które powinny dostać wsparcie, a nie dostały. Więc jeżeli dzisiaj my też po apelach państwa, znaleźliśmy dodatkowe pieniądze po to by wesprzeć wszystkie te jednostki, które mają szansę zakupić: samochody, sprzęt, wychodzimy naprzeciw tym potrzebom

i jednocześnie zwracamy uwagę, że kiedyś, kiedyś za poprzednich rządów, była dobra praktyka, że robiliśmy to wspólnie. Ta praktyka przez państwa rząd została zarzucona. Wy najpierw przydzielacie swoim w cudzysłowie. Nie wiem jakie macie kryteria. Trudno mi powiedzieć. Nie wiem jakie macie państwo kryteria, natomiast wiem co mówią strażacy, bo mi się żalą. Ale dochodzi do takich sytuacji, że nawet sprawdzane są poglądy prezesów poszczególnych jednostek. Ci ludzie mi mówią. Więc proszę państwa, proponuję żebyśmy wrócili do dobrego obyczaju, żeby się znalazł sposób na to. Może to już będzie inny rząd. Mam taką nadzieję. Ale żeby się znalazł taki sposób na to, aby potrafić uzgodnić poziom środków finansowych kierowany z budżetu państwa, czy z narodowego funduszu ochrony środowiska, czy z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska, żeby samorząd województwa też określił jakie ma możliwości i żeby te pieniądze przydzielało się w porozumieniu i dialogu, a nie właśnie w taki sposób, że ja otrzymuję później listy od wójtów z zarzutami po tym sejmiku na którym daliście popis. Właśnie takich oskarżeń o polityczne przydzielanie pieniędzy. Ja dostaje listy od wójtów z pretensjami. „Na jakiej podstawie powstał taki samorząd, a nie inny?” I tylko na to zwracam uwagę, bo macie znakomitą umiejętność odwracania kota ogonem, znakomitą. Jak chcecie to odsłuchajcie sobie to co było dziewiątego lipca. Warto posłuchać siebie również. To co mówiliście wtedy. Więc wyszliśmy na przeciw i bo dla nas nie ma znaczenia jaka jest jednostka, w jakiej gminie. Jest ich tysiąc dziewięćset z czego pięćset pięćdziesiąt jest w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym i pomagamy wszystkim strażakom. A w pewnym momencie powstała taka idée fixe w głowach niektórych działaczy politycznych PiS-u, że trzeba teraz przejąć Ochotniczą Straż Pożarną. Oczywiście, że tak. Zabrano pieniądze, zabrano mechanizm, który zapewniał przepływ pieniędzy przez Związek Ochotniczej Straży Pożarnych, bo wy niestety macie taką cechę, że chcecie rządzić wszystkim, od najmniejszej struktury po naczelnika państwa. I to jest niestety dramat tego kraju, którym jest dotknięty od czterech lat. I bardzo proszę, żebyście nam nie zarzucali politycznego działania, bo to nie my traktujemy drogi, szpitale, ochotnicze straże pożarne i koła gospodyń wiejskich w sposób polityczny. To wam się ubzdurało, że możecie rządzić wszystkim i tylko wy będziecie decydowali o wszystkim. Na szczęście są jeszcze ostatki demokracji i mam nadzieję... Tak, ostatki, ostatki. Trybunał Konstytucyjny zniszczony, niezależny wymiar sprawiedliwości zniszczony i parę jeszcze innych obszarów. Służba cywilna zniszczona... Dokładnie, zapanowaliście już

nad tym krajem prawie w stu procentach. Jeszcze został naród, który może wam powiedzieć „nie” trzynastego października. Dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu marszałkowi. Bardzo proszę, pan radny Artur Czaplński z głosem po raz drugi w tym punkcie.

**Pan Artur Czaplński**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja jestem zszokowany no... [zapis nieczytelny] kilkakrotnie, ale tutaj taki popis, takie expose polityczne... Ja na początku tej dyskusji zastanawiałem się, po co pan marszałek Struzik sobie zaatakował, ale teraz już wiem. To nie jest tak panie marszałku. Ja panu wytłumaczę. Ja wiem co pana boli, gdzie panu ciśnienie puszcza. Bo to nie jest tak, że jakiś mityczny rząd PiS-u odbiera panu, chce przejąć władzę nad Ochotniczymi Strażami Pożarnymi, tak nie jest. Pan się myli. To strażacy widzą, który rząd, która administracja rządowa, który układ polityczny zapewnia im wsparcie i bezpieczeństwo. Przez tyle lat pana rządów strażacy byli zapominani. Pan może sobie mundur założyć. Pan może pozować do zdjęć jako tam strażak ochotnik, druha ochotnik i jeszcze tutaj pięciu radnych poprosić, żeby panu tutaj dali tej rady, żeby pana bronili. No to każdy może sobie mundur założyć, uszyć na miarę i w miarę wyglądać. No troszeczkę komicznie, ale ok niech będzie druha ochotnik Adam Struzik. To jest tak, że strażę pożarne wiedzą, która administracja udziela im wsparcia. To jest to. Odniosę się do słów tutaj państwa radnych, bo mnie tutaj osobiście atakowali, „Pan Artur, pan radny Artur”. Pierwsza pani radna Bożena Żelazowska, pani mnie tutaj prosi, żebym wymienił, które to są strażę pożarne, które są polityczne. Ja nie wiem. Ja wierzę w to, że pan marszałek, zarząd województwa przydziela te środki zgodnie z kluczem merytorycznym. Ale do mnie zgłaszają się strażacy ochotnicy, którzy mówią, że są wykluczeni z przydziału tych środków przez województwo, z powodu poglądów politycznych i z powodu, którzy tacy sami, ci którzy pan wymienia. Pan wymienia, że pan nie wie czy rząd ideologicznie, ale do pana się zgłaszają strażacy i mówią. To ja powtarzam to sam, którzy się zgłaszają do mnie i mówią, że to pan przydziela z powódek ideologicznych. Można sobie tak samo odpowiadać, ale jesteśmy z sejmiku Mazowsza i mówimy o środkach mazowieckich, a pan od razu wycieczki pod rząd, bo pan musi pokazać, musi pan



zrobić politykę w kampanii wyborczej, że jest pan jest taki, bo pan traci Ochotnicze Straże Pożarne, bo ochotnicy odwracają się od pana i przychodzą do rządu PiS-u, który dba o bezpieczeństwo... [zapis nieczytelny]

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie radny...

**Pan Artur Czapliński**

(...) który dba o drużyny Straży Pożarnej.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa**

Panie radny, zabiera pan głos po raz drugi.

**Pan Artur Czapliński**

To jest cały [zapis nieczytelny] programu [zapis nieczytelny]

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę chwileczkę zaczekać.

**Pan Artur Czapliński**

Proszę.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Zabiera pan głos po raz drugi. Zgodnie z regulaminem obrad sejmiku, podczas drugiego zabrania głosu może pan przemawiać tylko dwie minuty. Ja panu przedłużę ten czas do trzech. Ma pan jeszcze pół minuty, żeby pan mógł zakończyć, że tak powiem, swoją myśl, ale proszę te trzydzieści sekund wziąć pod uwagę, że ma pan tylko tyle czasu.

**Pan Artur Czaplński**

To jest kpina co pan robi. Pan, radny Przybytniak, ja rozumiem, że te uwagi, które pan zgłosił bardzo cenne i to dotyczy i przekazał pan do swojego marszałka Struzika. Pan marszałek Rajkowski, który mi odebrał możliwość bycia reprezentantem Strażaków. W ogóle ja nie mam na co do rozmawiania, tylko pan mandat, bo pan jest ochotnikiem strażakiem. Ale panie marszałku, ja panu powiem. Ja jeżdżę do ludzi, pan mówi, że pan jeździ do ludzi. To wie pan troszeczkę. Pan może założyć mundur, bo pan mówi, że jest pan druhem, tak? No to powiem panu [zapis nieczytelny] sobie nie wyobrażam.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie radny.

**Pan Artur Czaplński**

[zapis nieczytelny] sobie nie wyobrażam.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Minęło już trzy minuty.

**Pan Artur Czaplński**

Ja powiem tylko tak, pan jako przedstawiciel Platformy Obywatelskiej...

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie radny, panie radny, panie radny, panie radny. Minęło już trzy minuty.

**Pan Artur Czaplński**

Pan ucieka, panowie uciekacie przed ludźmi...

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie radny, panie radny Arturze Czaplński.

**Pan Artur Czaplński**

[zapis nieczytelny]

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Przywołuję pana do porządku. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani radna Dominika Chorościńska.

**Pani Dominika Chorościńska**

Szanowny panie marszałku, drodzy koledzy radni, ja tylko chciałabym się zwrócić z prośbą do pana marszałka Adama Struzika, żeby zaczął szanować demokrację. Panie marszałku, my nie chcemy rządzić. My jesteśmy tutaj głosami wyborców i to wyborcy chcą, aby rządziło Prawo i Sprawiedliwość, zarówno w rządzie, jak i tutaj również w samorządzie, bo gdyby nie podstęp... Podstępem zdobyta władza, czyli koalicja, która przewyższa nas zaledwie o jeden głos, to pana Polskie Stronnictwo Ludowe, no niestety nie miało by większości. Więc ja rozumiem, że ta władza, trzeba się jej trzymać rękami i nogami, używać różnych środków i państwo, którzy rządzą tu już kolejną kadencję i prawdopodobnie mają wpisane w dowód, że będą dożywotnio pełnić tę funkcję, będą używali różnych sposobów. My nie chcemy rządzić, to wyborcy chcą, abyśmy rządzili. Dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani radnej. Bardzo proszę, pan radny Michał Prószyński, po raz drugi w tym punkcie.

**Pan Michał Prószyński**

Zgadza się po raz drugi. Bardzo dziękuje panie przewodniczący. Panie marszałku, wysoki sejmiku, no ja naprawdę z dużą przykrością wysłuchałem wystąpienia pana marszałka Struzika, tutaj chyba nie ma żadnej wątpliwości. Rozumiem, że pan marszałek jako osoba świadoma politycznie wie, że było to wystąpienie nie merytoryczne, nie samorządowe, tylko czysto populistyczne. Myślę, że tutaj wszyscy, bez względu na to czy z panem sympatyzują, czy nie, mają tego świadomość. Mówił pan o Trybunale Konstytucyjnym, mówił pan o wielu różnych innych rzeczach i wie

pan, to jest różnica, tak? My mówimy o Ochotniczych Strażach Pożarnych, mówię. Ja w poprzednim punkcie pochwaliłem decyzje w sprawie przyznania tych środków. Głosowałem za, w tym również zagłosuję za i byłibyśmy już dawno po tej dyskusji, czy nawet być może by jej w ogóle nie było, gdyby nie to, że pan postanowił sobie robić politykę. Nie wiem czy sondaże Polskiego Stronnictwa Ludowego są tak słabe, że musi pan sztucznie podgrzewać emocje, natomiast apeluję do tego, żeby był pan merytoryczny, albo chociaż starał się być.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pani radna Agnieszka Górską.

**Pani Agnieszka Górską**

Szanowny panie przewodniczący, panie marszałku, szanowni państwo, ja też niestety muszę się odnieść do słów pani radnej Bożeny Żelazowskiej, bo albo pani nie zrozumiała o czym debatujemy, albo po prostu pani nie słuchała. Chodzi nam o nieustanny atak na rząd, a przecież jesteśmy w samorządzie. I też apeluję do państwa radnych o merytoryczną dyskusję, o wzajemny szacunek, a do pana marszałka mam takie pytanie. Panie marszałku czyli rozumiem, że rządowi nie wolno wspierać Ochotniczych Straży Pożarnych, nie wolno wspierać kół gospodyń wiejskich i czego jeszcze nie wolno im wspierać?

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani radnej. Bardzo proszę, pan radny Wojciech Zabłocki.

**Pan Wojciech Zabłocki**

Dziękuję serdecznie. Panie marszałku, wysoki sejmiku, powiem tak panie marszałku kiedy [zapis nieczytelny]

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Do mikrofonu można, bo nie słyhać?

### **Pan Wojciech Zabłocki**

Słuchać? Halo, halo... Panie Marszałku kiedy słyszę jak tutaj jak jesteśmy pouczeni o demokracji, to ja chciałbym jedną rzecz tutaj zaznaczyć, która jakoś cały czas jest dla mnie niezrozumiała. Od początku kadencji, właściwie na wielu sesjach, zadaję różne pytania. Pytania dotyczące finansów, naszego urzędu marszałkowskiego, dotyczące chociażby zatrudnienia, kadr, no czyli tego co jest istotne, co interesuje mieszkańców, radnych. Mamy do tego. Mamy prawo do takich informacji. Jesteśmy w końcu organem kontrolnym, ale zawsze jest ten problem z tą jawnością. Kiedy zadawałem pytania o stworzenie nowych etatów, ich zasadność, to te odpowiedzi nie były publikowane, prawnicy wtedy pouczali, że to nie jest informacja istotna dla funkcjonowania urzędu, czy województwa, no w końcu tylko siedem milionów wtedy to było, co to jest? I tutaj mam kolejną taką sytuację, która jest dla mnie trochę niezrozumiała. Nie wiem, ja innych standardów się nauczyłem w ramach demokracji warszawskiej, czy to w dzielnicach, czy w mieście. Jak ja się pytałem burmistrza, czy prezydenta miasta na piśmie o jednostki podległe, no to otrzymywałem odpowiedź. No tak rozumiałem demokrację, tak było. Tymczasem ja zadaję pytanie, o to jak wygląda zatrudnienie w podległej panu jednostce mazowieckiej, jednostce wdrażania programów unijnych, a dostaję odpowiedź jako radny województwa, że mogę się zwrócić do dyrektora w tej sprawie. To ja nie wiem. Jako radny sejmiku, zostałem wybrany, żeby nadzorować zarząd województwa, a państwo nadzorują te podległe jednostki. Skoro państwo nie poczuwacie się i pan marszałek się nie poczuwa do nadzoru nad tymi jednostkami, no to nie wiem, no to może powinien pan ustąpić, może powinien przyjść ktoś, kto będzie brał odpowiedzialność pełną. Dla mnie to jest jakiś niewyobrażalny standard, na pewno to nie jest demokratyczne, odpowiadanie radnemu „To pan się sam do nich zwróci.”  
[zapis nieczytelny]

### **Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie radny, panie radny, proszę chwileczkę poczekać. W tym punkcie o OSP.

### **Pan Wojciech Zabłocki**

Ja rozumiem, ale...

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

A pan wybiega w kwestiach [zapis nieczytelny], tak.

**Pan Wojciech Zabłocki**

Spokojnie, ja się odnoszę do tego, co słyszę, bo kiedy, panie przewodniczący, kiedy chcieliśmy i proponowaliśmy wprowadzić punkty dla nas istotne, to nie było na to miejsca. Kiedy chcieliśmy i proponowaliśmy na komisji debatę o stanie wód w rzece Wiśle w miastach na północ od Warszawy, no to, to nie były kompetencje, nie było miejsca, nie było możliwości tego wprowadzenia. To dlatego, czasem w punktach, które nie są bezpośrednio związane z takimi tematami, poruszamy tematy poboczne, bo w ramach demokracji zamykacie nam usta. Kiedy chcemy poruszać sprawy dla mieszkańców ważne, to wtedy mówicie „Nie, nie wprowadzimy tego punktu. Będzie poruszony kiedy indziej.” Dlatego w tym punkcie o OSP, rozmawiam o tym, czego nie mogę uzyskać w innych punktach, no tak jak powiedziałem, jest problem z uzyskaniem wiedzy na temat finansów, zatrudnienia, czy to w urzędzie marszałkowskim, czy w podległych jednostkach, Nie raz zdarza się tak, że na sesji zadawałem pytanie, nie uzyskiwałem żadnej odpowiedzi, zadawałem je ponownie, kolega jakiś inny, czy koleżanka radna zadawała, też go nie uzyskiwała, więc trzymamy się i próbujemy jakiś innych metod, żeby tą wiedzę uzyskać, w ramach przejrzystości, w ramach demokracji na którą się tak państwo chętnie powołujecie. Więc tutaj panie marszałku, ja oczywiście skierowałem takie pytanie do dyrektora mazowieckiej jednostki wdrażania programów unijnych, natomiast dla mnie to jest jakaś sytuacja skandaliczna, że ja muszę po dyrektorach, po nie wiem departamentach, po jednostkach takie pytania kierować. Wydaje mi się, że to powinien pan, takie pytania kierować i nam odpowiadać. To jest standard do którego do tej pory przywykłem.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan radny Leszek Przybytniak z głosem w tym punkcie po raz drugi.

### **Pan Leszek Przybytniak**

Tak jest, drugi, bardzo krótki głos. Panie przewodniczący, panie marszałku, szanowni państwo radni, słuchając państwa radnych z klubu PiS, dochodzę do wniosku, że to wasze bicie piany, to jest to, że wam chyba spadają słupki notowań. Coś mi się tak wydaje, bo jeżeli oskarżacie nas, o to że dajemy pieniądze, bo coś tam, albo że wspomagamy, bo coś tam, to znaczy, że coś jest nie tak i tak to oceniam. No wiecie, no ja mieszkam na wsi, troszeczkę inaczej patrzę jak ludzie z miasta. Patrzę prosto, zwyczajnie, że ktoś bije pianę, to znaczy, że ma jakieś drugie dno to wszystko. No i tyle poza tym. A natomiast ja bym chciał państwa radnych spytać, bo na sesji w lipcu, spytałem się państwa o złotą listę stu samochodów strażackich i do dzisiejszego dnia nie dostałem odpowiedzi. Bardzo proszę. Dziękuję.

### **Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę, pan przewodniczący Mirosław Adam Orliński.

### **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowny panie przewodniczący, panie marszałku, szanowni państwo, no ja rozumiem, że my jesteśmy w trakcie kampanii wyborczej i wszyscy mówimy o wszystkim i często mało na temat i tutaj pani radna Dominika wyskoczyła z tekstem, że podstępem zdobyliśmy tutaj władzę. No mnie to naprawdę ruszyło, bo jestem trzecią kadencją w tym sejmiku i nigdy nie uważam, żebym jakimś podstępem ten mandat zdobywał. Wygrywam wybory i powiem pani, że ten podstęp to nie wiem jak on ma wyglądać, bo jak pani policzy głosy i to w każdej radzie, czy to jest rada gminy, rady powiatu, czy to rada sejmiku, to wygrywa ten kto ma więcej głosów i ten, kto układa koalicję. Natomiast mówienie i tutaj próba przełożenia tej debaty, że podstępem rządzi koalicja PO, Nowoczesna, PSL w sejmiku. Podstępem rządzą i podstępem rozdają jakieś podstępne pieniądze, no buduje w świadomości społecznej, że rzeczywiście coś jest nie tak. No, mnie to bardzo irytuje, bo ja w poprzednich wyborach miałem jedenaście tysięcy głosów, teraz ponad trzynaście i nie uważam siebie jako kandydata, który startuje zawsze i wszędzie z PSL-u, za kogoś, kto zdobywa głosy podstępem. Nie można mówić takich rzeczy, bo to ludzie słuchają puszczają gdzieś w eter i mówią o jakimś podstępie. Jak koleżanka radna Dominika chce się dowiedzieć

jak wygląda podstęp to proszę się zapytać kolegi Leszka Przybytniaka jak marszałek senatu na kogutach pędził do niego do Kołobrzegu i tak wygląda podstęp i proszę się o to zapytać dokładnie, udzieli pani informacji.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo panu radnemu, panu przewodniczącemu Orlińskiemu. Bardzo proszę, pan marszałek Adam Struzik.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny panie przewodniczący, wysoki sejmiku, jest takie przysłowie o nożycach i jak się uderzy w stół, to oczywiście nożyce się odezwą. Mamy tutaj, no teraz festiwal pretensji i żalów. Chcę poinformować państwa radnych z Prawa i Sprawiedliwości, że jestem jedynym radnym, który zasiada w tym sejmiku od samego początku, od dwudziestu lat. No i nie zrobię wam takiej przyjemności, żeby tutaj się stąd wynieść i iść do sejmu, czy do senatu, więc nawoływanie mnie, żebym startował do sejmu, czy do senatu, tak jak nawoływanie mnie, żebym startował do Parlamentu Europejskiego, no niestety, nie znajduje mojego uznania to po pierwsze. Po drugie, nie można oddzielać funkcjonowania samorządów w Polsce od zasad funkcjonowania demokratycznego państwa prawa. To nie jest tak, że tu jest świat inny, w parlamencie jest inny świat i w rządzie jest inny świat. To jest jeden kraj, jedna ojczyzna i powinny we wszystkich obszarach życia publicznego panować te same zasady i a propos zasad. Zawsze domagacie się państwo transparentności, przejrzystości. To ja chciałbym zapytać, ponowić to pytanie, które zadał tutaj pan radny Leszek Przybytniak. Jakie są mechanizmy przydziału pieniędzy na samochody, które dzisiaj realizuje administracja rządowa? Jakie są mechanizmy? Gdzie są ogłoszenia? Gdzie jest komisja, która te pieniądze przydziela? Gdzie mogą gminy złożyć swoje wnioski o dofinansowanie do samochodów, czy do innego sprzętu? Gdzie? Kiedyś to było w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, teraz nie ma. Gdzie? Proszę państwa, demokracja wymaga przejrzystości, transparentności, oczywiście no ja rozumiem, że cierpicie z tego powodu, że kolejną kadencję, przypomnę, że już szóstą, Polskie Stronnictwo Ludowe w tym sejmiku współuczestniczy w wypełnianiu odpowiedzialności za to województwo. Ja wiem, że to boli, bo jak się ma dwadzieścia pięć mandatów, no to jest poczucie takiej siły, że można i tutaj w sejmiku również



przejąć władzę. Nie chcę już się odwoływać do tych metod, które były stosowane przed tym momentem, bo to jest bardzo przykre. Gdybyśmy wyłożyli na stół i publicznie pokazali, a dysponujemy takimi materiałami, to byście się bardzo wstydzieli, bardzo byście się wstydzieli. Natomiast a propos mojego członkostwa, wie pan, panie radny Arturze Czaplinski, pan nie jest w stanie mnie obrazić, bo ja ostatnio odebrałem odznakę dwudziestolecia funkcjonowania w Ochotniczych Strażach Pożarnych i samorząd województwa mazowieckiego, w ciągu ostatnich dwudziestu lat, myślę, że przekazał na pomoc strażakom, no blisko już w tej chwili sto milionów złotych. I strażacy to wiedzą, szanują nasze decyzje i w duchu może wam tego nie powiedzą, ale są niezwykle krytyczni wobec takiego instrumentalnego traktowania właśnie, czy próby traktowania Ochotniczych Straży Pożarnych. Wsłuchajcie się trochę w głos tych ludzi. Ja się wsłuchuję. To co się dzieje w ostatnich latach, jest szalenie przykre i fatalnie przyjmowane przez strażaków. I oni wam tego nie powiedzą, ale za kotarą swoje zrobią i zobaczycie, poczujecie to.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu marszałkowi. Bardzo proszę, pan radny Marcin Grabowski.

**Pan Marcin Grabowski**

Panie przewodniczący, panie marszałku, szanowni państwo, nie jestem druhem, nie jestem strażakiem, mówię od razu. Na początek, od roku jestem radnym województwa mazowieckiego, od roku. Niektórzy z państwa są trzecią kadencją, czwartą, jeszcze dłużej. Ale to co tutaj no, słyszymy słowa pod kierunkiem rządu, polskiego rządu, przecież wszyscy jesteśmy, tak jak tutaj siedzimy, Polakami, rozumiem. No to, to jest skandal. Panie marszałku no, powinien być pan, że tak powiem, wzorem, liderem tego sejmiku, naszego sejmiku i pokazywać tą dobrą drogę, a dzisiaj, widzimy, że jest atakowany rząd polski, którego jestem częścią. Jestem Polakiem, nie wstydzę się tego i słuchamy takie słowa, że się dzieje źle, że demokracja. Szanowni państwo, no nie wiem czy jest tak źle, skoro programy rządowe, socjalne są kierowane do każdego Polaka. Programy rządowe, drogowe, infrastruktura drogowa, kolejowa są kierowane na teren całego państwa, naszego polskiego. Dlatego, apeluję i tutaj proszę też pana przewodniczącego przede wszystkim, bo rozumiem, że panu marszałkowi, no nie wiem, chyba że to takie standardy, przysługuje ten głos i można mówić o wszystkim i

o każdym. A tutaj tak jak mieliśmy wystąpienia, nawet i naszej koleżanki, naszych kolegów, pan przewodniczący upomina, że nie na temat, że [zapis nieczytelny]

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie radny, pan też mówi w tym momencie nie na temat, a ja panu nie przerywam, więc jak pan widzi daje też swobodę [zapis nieczytelny]

**Pan Marcin Grabowski**

[zapis nieczytelny] To moje, tylko taki apel, panie marszałku i uważam, że jest pan liderem tutaj i powinien być pan przykładem, dziękuję serdecznie.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Jeszcze raz tylko powiem, że nie do końca trzymał pan się tematu, a jednak mógł pan dokończyć swoją wypowiedź, więc nie jest chyba tak źle do końca z tym przerywaniem. Bardzo proszę pan przewodniczący Radosław Fogiel.

**Pan Radosław Fogiel**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Szanowny panie marszałku, szanowni państwo, ja z przyjemnością trzymałbym się tematu, jednak czasami jest taka sytuacja, że trzeba się odnieść ad vocem wypowiedzi przedmówców i to jest właśnie jedna z takich sytuacji. Ja naprawdę miałem nadzieję, że nie będę musiał, czy my jako klub Prawa i Sprawiedliwości, nie będziemy musieli po raz kolejny powtarzać tego samego, ale widzę, że jednak ziarno nie pada na żyzny grunt, więc może raz jeszcze. Panie marszałku, znaczy bardzo się cieszymy, że pan marszałek tak dobrze się odnajduje w swojej roli i nigdzie się nie wybiera i nie ma ambicji poselskich, senatorskich, europarlamentarnych. Na pewno mieszkańcy Mazowsza również są wniebowzięci, że mogą mieć pana marszałka na stanowisku marszałka. Ale w związku z tym, naprawdę bardzo gorąco bym apelował, żeby pan marszałek skupiał się na tym co leży w kompetencjach marszałkowskich, samorządowych i sejmiku. No po raz kolejny mamy tutaj wycieczki polityczne pod adresem rządu Prawa i Sprawiedliwości, pod adresem takiego ministerstwa, śmiałego ministerstwa. My jesteśmy tutaj radnymi, wybranymi przez mieszkańców Mazowsza, po to żeby dyskutować i decydować o sprawach, które

ich dotyczą, a które leżą w kompetencjach sejmiku. Jeżeli pan marszałek ma pytania dotyczące na przykład programów wspierających OSP kierowanych przez rząd Prawa i Sprawiedliwości do jednostek OSP, bo takie programy są. Rząd Prawa i Sprawiedliwości daje pieniądze strażakom ochotnikom, daje pieniądze na przykład również kołom gospodyń wiejskich i tak dalej i tak dalej, bo wierzymy, że są to organizacje, które warto wspierać, to odsyłam czy do rzecznika właściwego ministerstwa, można również składać zapytania w trybie dostępu do informacji publicznej. A naprawdę dopytywanie radnych Prawa i Sprawiedliwości o sprawy rządowe, które nie leżą w kompetencjach radnych, no jest niczym innym jak tylko politycznym biciem piany. Ja rozumiem, że to też jest pewien spór w łonie pańskiej partii, czy należy bliżej współpracować w ramach opozycji, czy współpracować trochę z większym dystansem, no ale to proszę te sprawy rozwiązywać, no nie wiem, na radzie naczelnej PSL-u, czy gdzieś, a nie spory z kolegami, którzy na przykład chcą iść pod własnym szyldem do wyborów, bo nie wiem być może pan marszałek wolałby zostać częścią koalicji obywatelskiej. Naprawdę, proszę ich nie przenosić na sale obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, taki mój gorący apel. Dziękuję serdecznie.

**Pan Marcin Podśudek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę pani radna Bożena Żelazowska po raz drugi z głosem w tym punkcie.

**Pani Bożena Żelazowska**

Panie marszałku, panie przewodniczący, koledzy radni, ja po raz drugi dzisiaj pozwoliłam sobie zabrać głos, bo jednak nasz apel w kierunku tutaj dyskusji państwa, w ogóle nie jest słuchany i bardzo nam z tego powodu jest przykro, dlatego że państwo mówicie o tym, że tutaj są wycieczki pod tytułem polityki, natomiast ja przez tą kadencję, która trwa już prawie rok, z państwa strony nie słyszałam żadnej merytorycznej dyskusji, żadnego poważnego rozwiązywania problemów. Tak, jeżeli zabieracie państwo głos to li wyłącznie politycznie. Ja sobie życzyłabym jako radna z tego terenu, abyśmy wreszcie przystąpili do pracy merytorycznej i proszę nam jej nie utrudniać. Mówicie państwo o demokracji, o transparentności. Otóż my jako radni samorządu województwa mazowieckiego startujemy w wyborach z terenu, gdzie

mieszkamy, gdzie znamy potrzeby swoich wyborców i tak samo jak koledze Adamowi, jest mi bardzo przykro, jeżeli mówicie państwo o jakiś nieczystych grach. To jest obce naszemu środowisku, a jeżeli naprawdę chcecie państwo słyszeć o tych nieczystych grach, to my rzeczywiście powinniśmy chyba zacząć mówić o grach ze strony państwa klubów i wycieczkach do naszego klubu, kiedy próbowaliście państwo nas przekupić. Mówię to słowo tutaj głośno, rzeczywiście. I to już nie jest tak, że my nie mamy na to dowodów. Otóż mamy drodzy państwo i jeżeli chcecie to możemy na te argumenty dyskutować, ale życzyłabym sobie, aby było to na innej arenie, a nie na arenie sejmiku, gdzie my jako radni, samorządowcy przyszliśmy tutaj rozwiązywać sprawy naprawdę ważne dla naszego regionu. I bardzo proszę, abyście państwo zajęli się pracą, a nie tylko wycieczkami politycznymi.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani radnej. Bardzo proszę pani radna Ewa Białecka.

**Pani Ewa Białecka**

Panie przewodniczący, panie marszałku, szanowni koledzy i koleżanki. Proszę państwa w powiecie przysuskim w gminie Odrzywów w okresie letnim spłonęło sto czterdzieści pięć hektarów lasu. To jest bardzo dużo. Gmina Odrzywów jest gminą niewielką, malutką z małym budżetem i jedno co mnie martwi i chciałam zadać pytanie przy okazji, że nie znalazło się, ani przy pierwszym projekcie, gdzie były pieniądze przyznawane na strażnice, żadne środki dla tej gminy, ani na pomoc finansową dla OSP, też się nie znalazły środki. To mnie bardzo martwi. Pytałam na komisji budżetu i finansów i prosiłam. Pan marszałek obiecał i wicemarszałek również, że takie środki się znajdą. Mam nadzieję, że w budżecie trzymiliardowym jednak to sto tysięcy powinno się znaleźć, tym bardziej, że było zagrożenie również życie strażaków, gdzie samochód z lat sześćdziesiątych mało nie spłonął razem ze strażakami w trakcie akcji strażackiej. Dlatego na pewno będę głosowała za pomocą finansową w ramach zadania OSP na rok 2019, ale zmartwiło mnie to, że pomimo złożonego odwołania w sierpniu przez wójta, te środki ani się nie znalazły na tej liście rezerwowej, ani na żadnej. Proszę to wziąć pod uwagę. Naprawdę, to była wielka katastrofa. Sto czterdzieści pięć hektarów lasu spłonęło. Dziękuję.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani radnej. Bardzo proszę, pan radny Radosław Fogiel z głosem w tym punkcie po raz drugi.

**Pan Radosław Fogiel**

Nie planowałem zabierać głosu, no ale przed chwilą z tej mównicy, padły oskarżenia, po pierwsze nie prawdziwe, po drugie, krzywdzące, no a po trzecie oburzające. Co do słów pani radnej Żelazowskiej, że jakoby klub Prawa i Sprawiedliwości nie pracował merytorycznie, to ja przypominam. Ile razy składaliśmy poprawki do budżetu? Ile razy próbowaliśmy się dowiedzieć się o konkrety? Przed chwilą kolega radny Zabłocki zadał pytanie absolutnie merytoryczne, na które nie doczekał się odpowiedzi od władz województwa. Nie wspomnę o odpowiedziach wymijających na interpelacje i tak dalej i tak dalej. A druga sprawa, Jeżeli, bo to chyba naprawdę przekraczamy już pewne granice na tej sali. Jeżeli ma pani jakieś informacje o propozycjach korupcyjnych, to jako funkcjonariusz publiczny, jest pani zobowiązana powiadomić o tym właściwe organy. Więc zapraszam. Proszę złożyć doniesienie do prokuratury lub do CBA, jeżeli ma pani taką wiedzę, a jeśli nie, to naprawdę, to naprawdę bym... z pewnością się ucieszy, bo CBA cieszy się z każdego obywatela, który jest skłonny złożyć zawiadomienie o przestępstwie. No chyba, że z jakiś powodów pani, czy pani koledzy partyjni wolicie omijać ten kawałek Warszawy szerokim łukiem, no to też o takich sprawach słyszeliśmy. Więc albo proszę złożyć zawiadomienie do właściwych służb, albo w tak niegodny sposób, nie atakować przeciwników politycznych. Dziękuję.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo panu radnemu. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 176? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 36 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących. Stwierdzam, że Sejmik

Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP-2019.

Przechodzimy do punktu nr 26. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Wojciechów na realizację zadania własnego Gminy pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej 106924L (Kol. Palikije II – Palikije – Kol. Palikije I) na działce nr 719 w miejscowości Palikije Pierwsze gm. Wojciechów na długości 730 m od km rob. 0+000 do km rob. 730” (druk nr 177). O zabranie głosu proszę pana Marszałka Adama Struzika.

### **Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku zanim przejdę do tej uchwały chciałbym pani radnej odpowiedzieć. Oczywiście dostałem odwołanie z gminy Odrzywół, ale to w ostatnich dniach. Przyjrzymy się temu problemowi, zobaczymy jak wygląda ta sytuacja i nie wykluczam, że taką pomoc skierujemy tylko musimy dokładnie wiedzieć o jaki typ pomocy chodzi. Natomiast a propos pomocy proszę państwa i solidaryzmu, pomocniczości zanim przejdę do omawiania tej uchwały chciałbym przypomnieć dyskusję kiedy zdecydowaliśmy się pomóc województwu pomorskiemu i Gdańskowi w obchodach no pięknej uroczystości, pięknej rocznicy tak odzyskania przez Polskę wolności, suwerenności, wolnych demokratycznych wyborów czerwcowych, wtedy tutaj na tej sali było wiele głosów krytycznych. Ja przypominam gwoli prawdy historycznej. Natomiast mówimy proszę państwa o pomocy finansowej gminie Wojciechów. Nie ma takiej gminy, jak wiecie, w województwie mazowieckim, to jest gmina w województwie lubelskim, która została dotknięta 21 maja trąbą powietrzną. Ta trąba wyrządziła ogromne zniszczenia gminy w infrastrukturze zwłaszcza drogowej. W lipcu br. wpłynął również apel radnego województwa mazowieckiego pana Łukasza Gołbiowskiego w sprawie pomocy dla ofiar trąby powietrznej, która przeszła w maju przez teren gminy Wojciechów. Otóż proszę państwa to jest wypełnienie tego poczucia solidarności i pomocniczości, bo choć województwo mazowieckie płaci jako jedyne olbrzymie „Janosikowe” 372 miliony w tym roku to my mamy poczucie odpowiedzialności również za naszych przyjaciół, naszych partnerów samorządowych w innych województwach. My nie wiemy kto rządzi w gminie Wojciechów, nie wiemy. Ja nie wiem, mogę to z całą otwartością stwierdzić, ale uważam, że ponieważ ta społeczność została dotknięta tragedią, to dlatego samorząd województwa mazowieckiego idzie z tą pomocą i te pieniądze na

ten cel, na remont tej drogi przeznacza w wysokości 100 tysięcy zł. Myślę, że to pomoże naszym partnerom w gminie Wojciechów na odbudowanie infrastruktury. Proszę o dwa czytania.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Marszałku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę pan radny Artur Czapliński.

**Pan Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Bardzo dziękuję panu radnemu Gołębiowskiemu za ten apel i za tą inicjatywę. Oczywiście miejscowość Palikije I gmina Wojciechów i powiem tak. Ja nie znam w ogóle tej gminy i nigdy tam nie byłem, nie wiem gdzie leży. Oczywiście jestem za pomocą, ponieważ ja wyznaję realnie ideę subsydiarności w samorządzie i solidaryzmu samorządowego. I pan tu przed chwilą przypomniał, pan marszałek Adam Struzik przed chwilą przypomniał, że były głosy krytyczne na temat pomocy województwu pomorskiemu w sfinansowaniu imprezy o wymiarze politycznym. Ja panu przypomnę jak ma się idea subsydiarności w samorządzie w rzeczywistości. Dzisiaj pomagamy i słusznie gminie Wojciechów, bardzo dobrze, ale ja panu przypomnę, pan się tutaj odwoływał, żeby sobie przesłuchać sesję z 9 lipca. To ja panu powiem niech pan sobie odsłucha sesję z lutego bodajże, jeżeli się nie pomyliłem, kiedy przyjechał tutaj wójt Groszewski nazwisko z gminy Staroźreby. Gmina, która niemalże uległa rozwiązaniu z powodu strasznego zadłużenia, które spowodowali poprzednicy tego młodego wójta, młodego człowieka. I przyjechał tutaj z prośbą o pomoc, wystąpił i prosił tak: szanowni państwo radni samorządowcy województwa mazowieckiego proszę o pomoc, bo gminie Staroźreby w województwie mazowieckim grozi rozwiązanie. Nie mam na ZUS, nie mam jak wypłacać wypłat socjalnych a pan marszałek, ja pamiętam, ja zacytuję teraz z głowy, ale ja pamiętam to doskonale powiedział proszę sobie poszukać lepszych doradców. I to jest idea subsydiarności w rzeczywistości. Pan teraz będzie piękne słowa o solidaryzmie na wniosek radnego Gołębiowskiego gmina Wojciechów super, głosujemy „za”, bo trzeba pomagać. A mamy gminę Staroźreby u nas na Mazowszu, pomagajmy sobie. I pan mówi do wójta idź, poszukaj sobie lepszych doradców i nie ma pomocy dla gminy Staroźreby, mieszkańcy Mazowsza. Zwracam się do pana z

pilnym apelem. 28 sierpnia, może dla pana błaha sprawa, dla mieszkańców powiatu i gmin nadwiślańskich nie jest taka błaha. Mamy awarię kolektora oczyszczalni ścieków w Warszawie. Na tereny Mazowsza północnego płyną hektolitry ścieków. Niech pan pojedzie do gminy Wyszogród, zobaczy zakola wiślane, zawiesinę ścieków w zakolach, w tych meandrach Wisły i wyspach. Przecież tam jest odór na cały Wyszogród, na cały Czerwiec, na całe Słubice i na cały Łów. To gdzie ma się realizować idea subsydiarności. Ja jako radny wojewódzki pracując zawodowo, mając jeszcze inne zadania mogę wysłać pisma z prośbą, z pytaniem o to co się dzieje do wójtów gmin czy do starostów powiatów nowodworskiego, płockiego, płońskiego tam gdzie dotyka Wisła, bo czuję się w obowiązku, żeby ratować sytuację. Piszę pisma do wojewody, próbuję jakoś tam włączyć się w akcje pomocowe. Pan jest szefem regionu i pan nie zrobił nic, bo to nie pana zadanie. Rzecznik prasowy urzędu marszałkowskiego mi odpisała w mediach społecznościowych i tam nie można by realizować zasady subsydiarności dla tych gmin gdzie ścieki stoją. w jakiś sposób ratować. To o czym my mówimy? Hipokryzja, hipokryzja i jeszcze raz hipokryzja.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Pan marszałek Struzik się zgłosił, bardzo proszę.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku gdyby nie obecność pana radnego Czaplińskiego i moja tutaj w tym sejmiku byłoby na pewno dużo smutniej i byłoby może mniej ciekawie. Parę słów wyjaśnienia. Otóż gmina Staroźreby otrzymała wsparcie finansowe od samorządu województwa, kiedy została dotknięta kataklizmem wichury czy tajfunu, więc otrzymała wsparcie. Co do sytuacji gminy Staroźreby finansowej powiedziałem wtedy i podtrzymuję to nadal. Są w państwie polskim mechanizmy wparcia dla samorządów znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji finansowej i adresatem jest ministerstwo finansów. I podtrzymuję panie radny moją opinię, że powinni sobie szukać lepszych doradców, ponieważ kierowanie gminy do samorządu województwa o pomoc finansową w bieżących wydatkach, w bieżących kłopotach jest niezgodne z prawem. My możemy pomóc w kataklizmie, możemy pomóc w sytuacji nadzwyczajnej jak się coś spali, jak coś ulegnie zniszczeniu, ale nie możemy w bieżącym funkcjonowaniu transferować pieniędzy z naszych budżetów, chyba że



robimy to w formie programów i wsparcia np. do budowy dróg, do wyposażenia pracowni informatycznych czy językowych, do obiektów sportowych, do funkcjonowania OSP itd. itd. Mógłbym tutaj wymieniać długo, prawie 100 milionów w tym roku. Więc jeszcze raz panu powtarzam. Jeśli pan chce realnie pomóc panu wójtowi z gminy Staroźreby to proszę umówić spotkanie u pana ministra finansów, teraz to jest premier Rządu, to będzie łatwiej, poprosić pana wójta, żeby pojechał i urzędnicy ministerstwa finansów na pewno znajdą rozwiązanie. Samorząd Województwa Mazowieckiego musiał pożyczyć 264 miliony zł po to, żeby zapłacić „Janosikowe” w 2010 roku. Musiał pożyczyć tyle pieniędzy i spłaca to sukcesywnie. Więc każda gmina, każda gmina, która jest zagrożona i ma problem z bieżącym funkcjonowaniem ma prawo zwrócić się do Rządu o pomoc. I to jest obowiązek Rządu a nie samorządu innej kategorii. Co do zasad subsydiarności proszę państwa no nie uczcie nas tych zasad, bo my je stosujemy od 20 lat tutaj w miarę możliwości i pomagamy w takich przedsięwzięciach i w takich działaniach, które uważamy za słuszne i które są zgodne z prawem. Sprawdził w międzyczasie, nie było żadnego odwołania z gminy Odrzywół, nie było żadnego pani radna do tych pierwszych przydziałów, pani dyrektor mi to powiedziała w międzyczasie, ale ja nie wiem być może się mylę, ale przeglądając korespondencję wydaje mi się, że w ostatnich dniach takie pismo otrzymałem. No właśnie, no więc jeżeli to jest w mojej korespondencji i na pewno się nad tym pochylimy. Teraz proponuję, żeby pan Artur Czapliński już nie zabierał głosu i żebyśmy przeszli do głosowania. Wie pan jak pan bardzo musi to przewodniczący panu udzieli głosu, ale czasu szkoda naprawdę.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu marszałkowi. Bardzo proszę pan radny Artur Czapliński z głosem w tym punkcie po raz drugi.

**Pan Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący tylko słowo do pana marszałka. Jest pan tak wiarygodny w tych swoich tutaj wypowiedziach a propos subsydiarności jak to, że pan powiedział przed chwilą, że pomógł pan gminie Staroźreby na Mazowszu, kiedy uderzył w tą gminę tajfun. To ja powiem panu, bo sobie tak przeczytałem, taka krótka darmowa korepetycja, bo jestem nauczycielem to wie pan tajfun to jest lokalna nazwa

cyklonów tropikalnych używana we wschodniej i południowowschodniej Azji. W tajfunach występuje tzw. oko cyklonu. To jeżeli Staroźreby są we wschodniej lub południowej Azji, albo na Mazowszu występują tajfuny, to dobrze że się pan może nie zajął tą Wisłą, jak pan widzi tajfuny na Mazowszu, bo może by jeszcze naprawdę był jakiś poważny kataklizm i Wisła by płynęła do tyłu, z Torunia do Warszawy.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu radnemu. Proszę bardzo pan radny Michał Góras.

**Pan Michał Góras**

Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, Wysoki Sejmiku mam taką uprzejmą prośbę do pana przewodniczącego prowadzącego obrady, żeby zwrócił pan bardziej, wyczulił swoje uszy. Przed chwilą pan marszałek powiedział, że szkoda czasu na wystąpienie kolegi radnego Artura Czaplińskiego. Być może warto raz na jakiś czas, co piątą sesję, narazić się panu marszałkowi i przywołać go do porządku w kwestii kultury wobec kolegi radnego. Dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie radny, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej dyskusji? Pan marszałek bardzo proszę.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Bardzo przepraszam pana radnego Artura Czaplińskiego. Niech pan zabiera głos ile razy pan tylko chce. Natomiast do jednej sprawy się nie odniosłem i muszę się odnieść. Otóż niestety od momentu, kiedy w wyniku przyjęcia ustawy prawo wodne samorząd województwa został pozbawiony jakichkolwiek kompetencji w sprawie gospodarki wodą, gospodarki przeciwpowodziowej nie dość, że nie mamy narzędzi to wręcz nie możemy zajmować się problemami o których pan mówi, bo to nie jest nasza kompetencja. No nie bardzo też mogę sobie wyobrazić jak te gminy nadwiślańskie mogą sobie poradzić z tym problemem. No nie bardzo mogę sobie wyobrazić. Dobrze w takim razie zaproszę pana na posiedzenie odpowiedniego departamentu i pan to przekaże. W każdym razie nie mamy żadnych możliwości prawnych w tej chwili

zajmowania się gospodarką wodną. Przypomnę, że to państwa większość podjęła uchwałę, przepraszam ustawę o prawie wodnym odbierając nam te kompetencje.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos jeszcze w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 177? Kto z państwa jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Wojciechów na realizację zadania własnego Gminy pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej 106924L (Kol. Palikije II – Palikije – Kol. Palikije I) na działce nr 719 w miejscowości Palikije Pierwsze gm. Wojciechów na długości 730 m od km rob. 0+000 do km rob. 730” (druk nr 177).

Przechodzimy do punktu 27. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sokołowskiego na zakup drona wielozadaniowego (druk nr 178). Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku to kolejny projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sokołowskiego na zakup drona wielozadaniowego. Otóż w tej uchwale przeznaczamy 30 tysięcy zł w formie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów zakupu drona wielozadaniowego. Takie urządzenia, bardzo nowoczesne, są potrzebne do funkcjonowania PSP, Policji, również OSP. Powiat sokołowski zwrócił się z prośbą o taką pomoc. Uprzedzając być może pytania państwa chcę poinformować, że obecnie w powiecie sokołowskim władzy nie wypełnia PSL, gdybyście mieli wątpliwości i bardzo proszę o dwa czytania i przyznanie tej pomocy finansowej.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Marszałku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Zgłosił się pan radny Maciej Górski, bardzo proszę.

**Pan Maciej Górski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku no ja właśnie w tej sprawie w imieniu pani starosty Elżbiety Sadowskiej chciałem prosić o głosowanie „za”. Myślę, że nie będzie problemów, natomiast prosiłbym też o poprawienie uzasadnienia, bo tam jest w przedostatnim akapicie podpisanie umowy z gminą, a to będzie ze starostwem, także dziękuję.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 178? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sokołowskiego na zakup drona wielozadaniowego (druk nr 178).

Przechodzimy do punktu nr 28. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bodzanów na zakup twardej łodzi pneumatycznej ratowniczej wraz z wyposażeniem dla OSP Kępa Polska (druk nr 179). Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku kolejny element wsparcia dla naszych ochotników strażaków, a propos gmin nadwiślańskich panie radny Arturze, więc jedna z gmin nadwiślańskich właśnie gmina Bodzanów zwróciła się o wsparcie na zakup twardej łodzi pneumatycznej ratowniczej wraz z wyposażeniem dla OSP

Kępa Polska. Kępa Polska to jest proszę państwa miejscowość położona tuż nad Wisłą. Ci strażacy z oczywistych potrzeb, ale też wykonywania swoich obowiązków niosą pomoc w obszarze Wisły i Mołtawy. Mołtawa to jest rzeka przepływająca przez gminę Bodzanów. I w związku z ich aktywnością i z potrzebą wsparcia proponujemy, żeby przeznaczyć te 100 tysięcy zł. Też proszę o dwa czytania. Znaczący wyprzedzając ewentualne pytania chcę powiedzieć, że w gminie Bodzanów wójt startował z Komitetu Wyborczego PSL, ale myślę, że wam to nie przeszkodzi głosować „za”.

### **Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 179? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bodzanów na zakup twardej łodzi pneumatycznej ratowniczej wraz z wyposażeniem dla OSP Kępa Polska (druk nr 179).

Przechodzimy do punktu nr 29. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2019” (druk nr 180). Proszę o zabranie głosu pana marszałka Adama Struzika, ale widzę, że pani marszałek Elżbieta Lanc w imieniu zarządu bardzo proszę.

### **Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2019”. W uchwale nr 104/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2019”, wprowadza się

następujące zmiany: w § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1, wynosi łącznie 10 393 000 zł.”; załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały. Co się w międzyczasie zmieniło. Otóż rezygnacje złożyły następujące gminy: Gmina Siennica – kwota 75 000 zł, Gmina Leszno – kwota 63 500 zł, Miasto Legionowo – kwota 95 250 zł, Powiat Pruszkowski – kwota 95 250 zł, Miasto Ostrołęka – kwota 95 000 zł. łącznie rezygnacje opiewają na kwotę 424 000 zł. Jednocześnie w tym samym czasie, wpłynęła korespondencja od 9 jednostek samorządu terytorialnego: Gmina Siemiątkowo, Gmina Rusinów, Gmina Sypniewo, Gmina Myszyniec, Miasto Kobylka, Gmina Karczew, Gmina Dębe Wielkie, Gmina Czerwonka, Gmina Baranowo. W związku z tym zachodzi konieczność dokonania zmiany załącznika do uchwały, celem określenia aktualnej kwoty udzielonej pomocy finansowej. Tę listę beneficjentów otrzymaliście państwo w załączniku. Jeśli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Zgłosił się pan radny Artur Czaplński, bardzo proszę.

**Pan Artur Czaplński**

Panie Przewodniczący bardzo dziękuję, mam pytanie do pani marszałek dotyczącego zadania w gminie Siemiątkowo. Czego dotyczy, ponieważ ja mam dzisiaj przygotowane dotyczące tego, nie widzę tutaj przepraszam, wsparcia infrastruktury sportowej, mam interpelację którą zgłosili mi radni, mieszkańcy gminy Siemiątkowo, więc nie wiem czy to nie będzie powiązane. Proszę zwrócić uwagę na to, jeżeli pani może mi powiedzieć i jeszcze przed zapoznać się z moją interpelacją do końca.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze pani marszałek się zapozna, a ja poproszę o zabranie głosu pana radnego Michała Górasa.

**Pan Michał Góras**

Szanowni Państwo mam pytanie do pani marszałek czy ten nabór jest, był w trybie ciągłym czy to wybrane gminy zgłosiły się. Dziękuję bardzo. Czy to były te osoby, które były pod kreską, podmioty? Dobrze, dziękuję bardzo.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo panu radnemu. Pani marszałek w odpowiedzi na pytanie pana radnego.

**Pani Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

To ja zacznę od odpowiedzi na pytanie kolegi radnego nie Artura tylko drugiej.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pana radnego Górasa.

**Pani Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Pana

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Michała Górasa

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Tak kolegi Michała, otóż nie jest to ciągły nabór. My ogłaszamy konkursy zarówno na infrastrukturę sportową jak i modernizację pracowni informatycznych i językowych i w ramach tego naboru zgłosiły się te jednostki samorządów, które chciały tego dofinansowania. Pracowała komisja, ta komisja pracowała w sposób zgodny z regulaminem, wybrała te gminy, te samorzady, które otrzymały dofinansowanie. I chcę powiedzieć, że na bazę sportową to było 10 mln zł. I w ramach tych pieniędzy my po prostu takie wsparcie udzieliliśmy. Ale w międzyczasie, tak jak przeczytałam przed chwilą zgłosiły się samorzady, które z różnych względów z tych inwestycji zrezygnowały uznając, że te kwoty dofinansowania nie są wystarczające do tego, żeby

ten zakres inwestycji wykonać. To była rezygnacja na ponad 400 tysięcy zł. W związku z tym pojawiły się wnioski tych samorządów, które nie otrzymały tego wsparcia. I te wnioski zostały uwzględnione bo były to samorzady, które są gotowe te realizacje zadań w tym roku dokonać. Natomiast jeśli chodzi o interpelację kolegi Artura to no ja w tej chwili nie umiem się do tego odnieść, bo kolega Artur złożył tę interpelację, popatrzmy na to, natomiast wniosek Siemiątkowa dotyczy zadania sportowego, jest w tym załączniku i jakby uznaliśmy, że dofinansowanie jak najbardziej chcemy przekazać też tej gminie, jednej z kilku które przeczytałam. A interpelacja dotyczy zadania wcześniejszego.

### **Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 180? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2019” (druk nr 180). Przechodzimy do punktu 30. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad postępowania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, będących wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi, przy zbywaniu aktywów trwałych, oddawaniu ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie (druk nr 200). O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

### **Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniający uchwałę w sprawie zasad postępowania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, będących wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi, przy zbywaniu aktywów trwałych, oddawaniu ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie. W § 1 w uchwale nr



150/12 Sejmiku Województwa z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie zasad postępowania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, będących wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi, przy zbywaniu aktywów trwałych, oddawaniu ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie w załączniku do uchwały wprowadza się następujące zmiany: § 8 otrzymuje brzmienie: „Dyrektor Jednostki podejmuje czynności zmierzające do zbycia mienia ruchomego, jeżeli jego wartość księgową netto jest niższa od kwoty 10 000 zł. Zbycie mienia ruchomego, o którym mowa w ust. 1, może nastąpić po przeprowadzeniu aukcji lub przetargu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r.) W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Jednostki może odstąpić od zbycia zbędnego mienia, o którym mowa w ust. 1, i przekazać go nieodpłatnie innemu podmiotowi jeśli jest on potrzebny przejmującemu na cele statutowej działalności medycznej, oświatowej, naukowej, wychowawczej, szkolnej lub w zakresie pomocy społecznej, w tym wskazanej przez departament właściwy ds. zdrowia.”. W § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Czynności, o których mowa w § 9 pkt 2 oraz § 10, dokonuje się w trybie przetargu przeprowadzonego na zasadach określonych w załączniku Nr 1a do zasad.” I po załączniku Nr 1 do zasad dodaje się załącznik Nr 1a do zasad, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały. Chcielibyśmy tą uchwałą zmieniającą naszą uchwałę z roku 2012 wprowadzić uszczegółowienia w sprawie zbywania mienia ruchomego znajdującego się we władaniu samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Jeżeli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 200? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 33 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zasad postępowania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, będących wojewódzkimi

samorządowymi jednostkami organizacyjnymi, przy zbywaniu aktywów trwałych, oddawaniu ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie (druk nr 200).

Przechodzimy do punktu 31. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2019” (druk nr 199). Zanim oddam głos pani marszałek Orzełowskiej poproszę o prowadzenie dalszej części obrad przez pana przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego. Dziękuję bardzo.

**Pani Janina Ewa Orzełowska – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego.**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni przedstawiam zmianę uchwały dotyczącej MIAS-u. Szanowni państwo uchwała porządkowa, porządkująca pomiędzy paragrafami przesunięcia i jedna z gmin zrezygnowała z realizacji więc są oszczędności, ale generalnie jak państwo pamiętają wszystkie gminy, które złożyły z ramach MIAS-u swoje wnioski dostały dofinansowanie, więc tutaj nic się więcej nie zmienia tylko pomiędzy paragrafami są przesunięcia. Proszę o dwa czytania.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 199? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, 0 radnych było przeciw i 0 radnych było wstrzymujących się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2019” (druk nr 199).

Przechodzimy do punktu 32. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków o udzielenie dotacji w 2019 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do

rejestr zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego oraz wyboru wniosków i udzielenia dotacji podmiotom, których wnioski zostały wybrane (druk nr 192). O zabranie głosu proszę pana Wicemarszałka Wiesława Raboszuka.

### **Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku przedkładam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków o udzielenie dotacji w 2019 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego oraz wyboru wniosków i udzielenia dotacji podmiotom, których wnioski zostały wybrane. W dniu 18 czerwca 2019 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę nr 92/19 w sprawie rozstrzygnięcia naborów wniosków o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie województwa mazowieckiego oraz wyboru wniosków i udzielenia dotacji podmiotom, których wnioski zostały wybrane. Dotacje z budżetu województwa przyznano 83 podmiotom na łączną kwotę 6 000 000,00 zł. Po rozstrzygnięciu naboru wniosków wpłynęły prośby wnioskodawców o zwiększenie przyznanych dotacji, a także prośby o ponowne rozpatrzenie złożonych wniosków i przyznanie dofinansowania. Po zapoznaniu się z przedstawionymi informacjami zarząd województwa proponuje zwiększenie dofinansowania podmiotom, które zwróciły się z pisemnymi prośbami oraz potwierdziły możliwość realizacji zadań w pełnych zakresach określonych w złożonych wnioskach. I tutaj mamy Parafię Rzymskokatolicką Najświętszego Serca Pana Jezusa w Worowie, Parafię Rzymskokatolicką pw. św. Jana Chrzciciela w Rębowie, Miasto Siedlce, Parafię pw. św. Teresy od Dzieciątka Jezus w Dobieszynie. Następnie przyznanie dofinansowania podmiotom, które nie otrzymały dotacji, a zwróciły się z pisemnymi prośbami o dofinansowanie, a także zobowiązały się do realizacji zadań w pełnych zakresach określonych w złożonych wnioskach. I tutaj mamy Parafię Kościoła Starokatolickiego Mariawitów pw. Nawiedzenia Świętej Elżbiety przez Najświętszą Marię Pannę w Peplowie, Parafię pw. Narodzenia NMP w Starej Błotnicy i państwa Annę Gumkowska i Jana Dulaka. Dofinansowanie zadań znajdujących się na liście rezerwowej, zatwierdzonej przez komisję opiniującą wnioski, wskazując propozycje wysokości dotacji. Podmioty wyraziły chęć i możliwość realizacji zadań. Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Józefa w Rościszewie, Parafia Rzymskokatolicka

Wszystkich Świętych w Warszawie, Miasto i Gmina Gąbin, Fundacja Dziedzictwa Kulturowego, Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha w Solcu, Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Ostrowi Mazowieckiej, Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Małgorzaty w Gąsewie Poduchownym. Zwrócono się także o zwiększenie maksymalnego procentowego udziału dotacji w całkowitym koszcie zadania w dwóch przypadkach. Tutaj Parafia pw. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Ostrołęce i Parafia Rzymskokatolicka pw. NMP w Maciejowicach. Na etapie aktualizowania przez wnioskodawców dokumentów niezbędnych do zawarcia umów, uwzględniających zmniejszenia w zakresach rzeczowych, wystąpiła konieczność dokonania zmian w niektórych nazwach zadań i dostosowania ich do faktycznie planowanych prac lub robót. Stosowne zmiany zostały wprowadzone oczywiście w załączniku do niniejszej uchwały. Bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę pan radny Michał Góras.

**Pan Michał Góras**

Panie Przewodniczący, Wysoki Zarządzie, Szanowni Państwo cieszymy się, że zaproponowana przez nas poprawka do budżetu na 2019 rok, która wprawdzie nie uzyskała poparcia podczas sesji budżetowej, a uzyskała poparcie w postaci autopoprawki pana marszałka jest teraz realizowana. Bo uważamy, że nic tak nie ma jakby, jeśli chodzi o kwestię zabytków na Mazowszu to powinniśmy robić wszystko, żeby z tych możliwości korzystać, dlatego dziękuję za taką operacyjną odpowiedź na te wszystkie wnioski i postulaty, które się pojawiały zarówno w zakresie zwiększenia wkładu własnego, jak również przy tych inwestycjach, które przy tych czterech parafiach, które były na liście rezerwowej. Dlatego dobrze, że ta lista beneficjentów, korzystających z tych środków się zwiększa. Mam nadzieję, że przy pracy nad budżetem na 2020 rok to zadanie będzie kontynuowane, bo jak widać potrzeb jest dosyć dużo i w tym zakresie bardzo dziękuję za taką czuwanie na bieżąco.

## **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję panu radnemu. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 192? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu głosowało 32 radnych, przeciw 0 radnych, 0 wstrzymujących od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków o udzielenie dotacji w 2019 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego oraz wyboru wniosków i udzielenia dotacji podmiotom, których wnioski zostały wybrane (druk nr 192).

Przechodzimy do punktu 33: projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w miejscowości Garbatka - Letnisko, powiat kozienicki, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 509/6 (druk nr 181). O zabranie głosu proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

## **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w miejscowości Garbatka - Letnisko, powiat kozienicki, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 509/6. Na podstawie stosownych ustaw, artykułów w § 1 wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na nabycie w przetargu pisemnym nieograniczonym prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, pozostającej w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”, na rzecz Województwa Mazowieckiego, położonej w miejscowości Garbatka - Letnisko, powiat kozienicki, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 509/6 o powierzchni 3,1153 ha, dla której Sąd Rejonowy w Kozienicach prowadzi księgę wieczystą KW Nr RA1K/00051171/9. W punkcie 2: nabycie nieruchomości, o której mowa w ust. 1, nastąpi za cenę 4.305.001,23 zł. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 3: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni państwo, przedmiotowy projekt uchwały dotyczy zakupu, tak jak

wspomniane jest w treści uchwały, zakupu nieruchomości niezabudowanej. Przypomnę państwu, że prowadzone w tym zakresie były rozmowy z „Lasami Państwowymi”, również z panem ministrem środowiska, który wyraził zgodę na to, żeby ta działka rzeczywiście mogła zostać sprzedana w trybie przetargu pisemnego. Szanowni państwo, stosowne uzasadnienie mają państwo do treści tej uchwały. Jeżeli nie ma pytań to wnoszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie, to został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. W takim razie przystępujemy do głosowania. Zarządzam głosowanie. Szanowni państwo, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 181? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 23 radnych, przeciw 0 radnych i wstrzymujących się 0. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa....

[Głos z sali zapis nieczytelny]

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czyli dokonujemy reasumpcji głosowania. Szanowni państwo, więc będziemy głosowali nad tym punktem 33 raz jeszcze. Dokonamy reasumpcji głosowania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 181? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Teraz będzie się zgadzać. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 34 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w miejscowości Garbatka - Letnisko, powiat kozienicki, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 509/6 (druk nr 181).

Przechodzimy do punktu 34: projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ul. Tadeusza Kościuszki w Szydłowcu na odcinku od drogi wojewódzkiej

(dawnej drogi krajowej nr 7) do skrzyżowania z ul. Jastrzębską i ul. Tadeusza Kościuszki (druk nr 201). O zabranie głosu proszę Pana Wicemarszałka Rafała Rajkowskiego.

### **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Szanowni Państwo, projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ul. Tadeusza Kościuszki w Szydłowcu na odcinku od drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 7) do skrzyżowania z ul. Jastrzębską i ul. Tadeusza Kościuszki. Na podstawie stosownych artykułów, ustaw w § 1 zalicza się do kategorii dróg wojewódzkich ul. Tadeusza Kościuszki w Szydłowcu na odcinku od drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 7) do skrzyżowania z ul. Jastrzębską i ul. Tadeusza Kościuszki. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. W § 3: uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. W uzasadnieniu, szanowni państwo, te kwestie uzgodnione są zarówno z Burmistrzem Szydłowca jak i Zarządem Powiatu Szydłowieckiego. Jeżeli nie ma uwag, to wnoszę o przejście do drugiego czytania.

### **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 201? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, 0 było przeciw, i 0 wstrzymujących się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ul. Tadeusza Kościuszki w Szydłowcu na odcinku od drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 7) do skrzyżowania z ul. Jastrzębską i ul. Tadeusza Kościuszki (druk nr 201).

Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 35: projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany kategorii niektórych odcinków dróg i ustalenia przebiegu dróg

wojewódzkich na terenie miasta Płock (druk nr 202). O zabranie głosu proszę pana wicemarszałka Rafała Rajkowskiego.

### **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniający uchwałę w sprawie zmiany kategorii niektórych odcinków dróg i ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich na terenie miasta Płock. Na podstawie stosownych przepisów ustaw w § 1 w uchwale nr 147/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zmiany kategorii niektórych odcinków dróg i ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich na terenie miasta Płock, załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. W § 3: uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Szanowni państwo, w uzasadnieniu Prezydent Miasta Płock zwrócił się z wnioskiem z dnia 4 marca 2019 r. uzupełnionym pismem z dnia 11 czerwca 2019 r.), o ustalenie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 559 w Płocku, w związku z nowo wybudowanym odcinkiem drogi od węzła „Boryszewo” do węzła „Bielska”, który na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, został zaliczony do kategorii dróg wojewódzkich. Jeżeli nie ma uwag w tym punkcie to wnoszę o przejście do drugiego czytania.

### **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 202? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, 0 radnych było przeciw, i 0 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany kategorii niektórych odcinków dróg i ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich na terenie miasta Płock (druk nr 202).



Przechodzimy do punktu 36: projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich drogi powiatowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 747 do drogi wojewódzkiej nr 754 w miejscowości Solec nad Wisłą (druk nr 203). O zabranie głosu proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

#### **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Szanowni Państwo, projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich drogi powiatowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 747 do drogi wojewódzkiej nr 754 w miejscowości Solec nad Wisłą. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw w § 1 zalicza się do kategorii dróg wojewódzkich drogę powiatową na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 747 do drogi wojewódzkiej nr 754 w miejscowości Solec nad Wisłą. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. W § 3 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Szanowni państwo, w uzasadnieniu Zarząd Powiatu Lipskiego stosownym pismem wyraził chęć pozbawienia kategorii dróg powiatowych w związku z zamiarem zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich, drogi powiatowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 747 do drogi wojewódzkiej 754 w miejscowości Solec nad Wisłą. Zaliczony ww. odcinek drogi powiatowej do kategorii dróg wojewódzkich pozwoli na utworzenie ciągu drogowego drogi wojewódzkiej nr 754. Jeżeli nie ma uwag, proszę o przejście do drugiego czytania.

#### **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały z druku nr 203? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, 0 radnych było przeciw i 0 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich drogi powiatowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 747 do drogi wojewódzkiej nr 754 w miejscowości Solec nad Wisłą (druk nr 203).

Przechodzimy do punktu następnego. Punkt 37: projekt uchwały w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (druk nr 182). O zabranie głosu proszę panią radną Katarzynę Bornowską.

**Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo, w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o samorządzie województwa oraz zgodnie z analizą komisji skarg, na podstawie przepisów prawo o ruchu drogowym oraz przepisów o drogach publicznych należy uznać przedmiotową skargę za bezzasadną i w przypadku braku jakichkolwiek pytań, to proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Bardzo dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 182? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za głosowało 23 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się było 8 głosów. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (druk nr 182).

Przechodzimy do punktu następnego. Punkt 38: projekt uchwały w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (druk nr 183). O zabranie głosu proszę panią radną Katarzynę Bornowską.

**Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo, w przedmiocie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, skarga z 20. Również komisja uznała skargę za bezzasadną i taką uchwałę proszę o przyjęcie.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 183? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za głosowało 22 radnych, 0 radnych było przeciw i 9 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (druk nr 183).

Punkt 39: projekt uchwały w sprawie skargi na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie (druk nr 184). O zabranie głosu proszę panią radną Katarzynę Bornowską.

**Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo, w sprawie skargi na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie. Na podstawie ustawy o samorządzie województwa oraz na podstawie stosownych przepisów, skargę należy uznać za bezzasadną. Proszę o dwa czytania.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 184? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 22 radnych, 0 było przeciw i 9 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Warszawie (druk nr 184).

Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 40: projekt uchwały w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego (druk nr 185). O zabranie głosu proszę panią radną Katarzynę Bornowską.

**Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo, na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy o samorządzie województwa oraz art. 229 pkt 5 i art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z uwagi na to, że pan skarżący niczego nowego, że tak powiem nie zgłosił, podtrzymuje się stanowisko zajęte w uchwale nr 181/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 13 listopada 2018 r. I taką uchwałą proszę o przegłosowanie.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały z druku nr 185? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 23 radnych, 0 radnych było przeciw i 8 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego (druk nr 185).

Przechodzimy do punktu 41: projekt uchwały w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego (druk nr 186). O zabranie głosu proszę panią radną Katarzynę Bornowską.

**Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo, w sprawie skargi na marszałka województwa, zgodnie ze stosownymi przepisami ustawy o samorządzie województwa oraz Kodeksu postępowania administracyjnego, komisja uznała skargę za bezzasadną. Proszę o przyjęcie takiej uchwały.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do

drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 186? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? A u pani marszałek znowu wystąpił ten błąd, że „obecna”. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, 0 radnych było przeciw, i wstrzymało od głosu się 11. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego (druk nr 186).

Przechodzimy do punktu następnego. Punkt 42: projekt uchwały w sprawie skargi na Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (druk nr 187). Ponownie proszę o zabranie głosu panią radną Katarzynę Bornowską.

### **Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo, na podstawie przepisów o samorządzie województwa, po zapoznaniu się ze skargą komisja uznała skargę za bezzasadną i taką uchwałę bardzo proszę o przegłosowanie.

### **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 187? Pani marszałek, coś tutaj w tym głosowaniu jest. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 22 radnych, przeciw było 0 i wstrzymujących się 10 głosów. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (druk nr 187).

Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 43: projekt uchwały w sprawie skargi na Centrum Konferencyjne Mazowsze (druk nr 188). Ponownie o zabranie głosu proszę panią radną Katarzynę Bornowską.

### **Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo, z uwagi na to, że Sejmik Województwa Mazowieckiego jest organem niewłaściwym zatem może przeczytam treść uchwały. Uznaje się Sejmik Województwa Mazowieckiego za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi państwa [...] na Centrum Konferencyjne Mazowsze, dotyczącej organizacji i obsługi uroczystości zorganizowanej w Staropolskiej Karczmie na terenie parku. Skargę, o której mowa przekazuje się do rozpatrzenia dyrektorowi Państwowego Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca „Mazowsze”. Proszę o dwa czytania.

### **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Już widzę, że pan radny Czapliński. Bardzo proszę.

### **Pan Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję panie przewodniczący. Ja analizując komplet materiałów do dzisiejszej sesji szczególnie zwróciłem uwagę na tą skargę, która jest autorstwa państwa, którzy skarżą się na funkcjonowanie CKM, czyli Centrum Konferencyjne Mazowsze i byłem poruszony treścią tego pisma, ponieważ naprawdę bo to jest wesele i ślub, to są wydarzenia, które są naprawdę ważne w życiu każdego człowieka i chciałbym podziękować publicznie tym państwu, którzy napisali tą skargę, chociaż ja jestem żonaty, ale to jest forma ostrzeżenia, że tutaj jest wielu kawalerów, prawda, wiele panien przed tym krokiem weselnym i powiem tak, trafić do takiego Centrum Konferencyjnego Mazowsze jak tu jest opisane, bardzo ciekawie, w tej skardze to ja nikomu nie życzę i naprawdę powiem tak, ja poniekąd rozumiem, że właściwą jednostką, organem prowadzącym jest Mazowsze, tak. Rozumiem, że Centrum Pieśni i Tańca Mazowsze prowadzi ten CKM, ale no nie wiem, jeżeli może zarząd by się pochylił nad tą skargą i w jakiś sposób spróbował państwo, którzy opisali tą procedurę tutaj postępowania CKM w przypadku ich wesela zrekompensować. Nie wiem, może to w jakiś sposób oczywiście symboliczny, bo to jest strata, którą ponosi się raz w życiu, to co opisali ci państwo. I naprawdę warto by było, żeby zarząd pochylił się nad kwestią, którą poruszyli państwo opisujący kwestię CKM-u i w sposób nie wiem symboliczny, uroczysty, jakoś to zrekompensował. Oczywiście bezpośrednią winę ponosi tutaj, jeżeli ponosi, CKM Zespół Pieśni i Tańca. I mam też taką uwagę,

ponieważ cyklicznie zgłaszają się do mnie państwo pracownicy, artyści Zespołu Pieśni i Tańca Mazowsze, ze skargami na dyrekcję, na kierownictwo tego zespołu. Ja już dwukrotnie napisałem interpelację w imieniu tych państwa. Te interpelacje zostają odsyłane, że to nie jest kwestia tutaj, ale jeżeli my jako samorząd jesteśmy organem prowadzącym dla Zespołu Pieśni i Tańca. I tak, mamy jedną skargę poruszającą, dotyczącą tutaj CKM-u, naprawdę zgłaszają się państwo, ja piszę te pisma, przecież państwo je macie, o tych nieprawidłowościach i o złym funkcjonowaniu Zespołu Pieśni i Tańca Mazowsze, to może warto by było się jakoś pochylić w ogóle nad tym co tam się dzieje, bo to jest, to się nazywa Matecznik. Ja nigdy nie byłem na występach tego zespołu. Ja nie znam się na takiej muzyce, ale tu już dużo wiem z relacji państwa, którzy się do mnie zgłaszają, co się dzieje w Mateczniku. Matecznik to jest taka nazwa siedziby tego Zespołu Pieśni i Tańca Mazowsze. I mam prośbę do pana marszałka Struzika, żeby podjął dogłębną analizę i wgląd w sytuację artystów w Centrum Konferencyjnym Mazowsze w Zespole Pieśni i Tańca Mazowsze. To na pewno będzie z większą korzyścią, niż uprawianie polityki, tak jak mieliśmy dzisiaj tutaj przykład. A jeszcze raz proszę, jeżeli taka by była możliwość, po analizie oczywiście zagłosuję za... no wstrzymam się tutaj, bo nie chcę tutaj tych państwa krzywdzić, ale jeżeli byłaby szansa na rekompensatę tych krzywd, które zostały poniesione w ramach tego wesela, to żeby zarząd w jakiś symboliczny sposób to wynagrodził. Bardzo dziękuję.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękujemy panu radnemu za zabranie głosu. Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Pan marszałek? Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Trzeba wyjaśnić jedną rzecz. To centrum konferencyjne, to nie jest instytucja samorządu województwa. To jest operator, który w wyniku przepisów prawa został wyłoniony w drodze postępowania przetargowego, jako operator zewnętrzny do tej infrastruktury, która jest w Mateczniku Mazowsze rzeczywiście. Niestety przepisy unijne są takie, że przez ciągłość projektu my nie możemy sami zarządzać tą infrastrukturą. Karczmą, hotelem itd. W związku z tym no nie możemy brać odpowiedzialności za tą instytucję. Natomiast sprawdzimy. Jeżeli to jest zasadne, zobaczymy też czy jest możliwe rozwiązanie umowy z tym

podmiotem i wyłonienie nowego podmiotu. Natomiast nie możemy, panie radny, dawać rekompensaty, żadnej nie możemy, nawet symbolicznej, dlatego że to jest kodeks postępowania cywilnego i ci ludzie, którzy są nawet skrzywdzeni powinni wystąpić po prostu na drogę prawną. No bo innej możliwości nie ma.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję panu marszałkowi za te informacje. Szanowni państwo, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 188? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Pani marszałek, znowu tutaj wyskakuje obecność, tak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, 0 radnych było przeciw i 8 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Centrum Konferencyjne Mazowsze (druk nr 188).

Przechodzimy do punktu następnego. Punkt 44: projekt uchwały w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego i Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (druk nr 189). O zabranie głosu proszę panią radną Katarzynę Bornowską.

**Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo, z uwagi na to, że sprawa znajduje się w SKO, komisja jednogłośnie postanowiła rozstrzygnięcie w sprawie skargi zawiesić do czasu rozstrzygnięcia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. I taka jest właśnie treść uchwały i bardzo proszę o dwa czytania.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 189? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24



radnych, 0 radnych było przeciw i 5 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego i Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (druk nr 189).

Przechodzimy do punktu następnego. Punkt 45: Projekt uchwały w sprawie pozbawienia i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich niektórych odcinków dróg położonych na terenie m.st. Warszawy (druk nr 210).

Proszę o zabranie głosu pana wicemarszałka Rafała Rajkowskiego.

### **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie pozbawienia i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich niektórych odcinków dróg położonych na terenie m.st. Warszawy. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw w § 1 pozbawia się kategorii dróg wojewódzkich w związku z zamiarem zaliczenia do kategorii dróg powiatowych, odcinki dróg położone na terenie m.st. Warszawy, określone w załączniku do niniejszej uchwały. W punkcie 2 zalicza się do kategorii dróg wojewódzkich: drogę gminną – ul. Cyrulików na odcinku od ul. Marsa do ul. Zesłańców Polskich, w punkcie 2: drogę gminną – ul. Zesłańców Polskich na odcinku od ul. Cyrulików do ul. Strażackiej, w punkcie 3: drogę powiatową – ul. Strażacką na odcinku od ul. Zesłańców Polskich do ul. Żołnierskiej, w punkcie 4: drogę powiatową – ul. Jagiellońską na odcinku od Ronda S. Starzyńskiego do ul. Zatylniej, położonych na terenie m.st. Warszawy. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Szanowni państwo, w uzasadnieniu, stosownie jak w poprzednich uchwałach wystąpienie Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy pismem, w którym wystąpił o uzgodnienie zmiany kategorii niektórych odcinków dróg na terenie m. st. Warszawy. Jeżeli nie ma pytań wnoszę o przejście do drugiego czytania.

### **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję panie marszałku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego

czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 210? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, przeciw było 0 radnych i wstrzymujących się 2 radnych od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie pozbawienia i zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich niektórych odcinków dróg położonych na terenie m.st. Warszawy (druk nr 210).

Przechodzimy do punktu następnego. Punkt 46: Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi wojewódzkiej nr 635 – Alei Jana Pawła II, ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Wołomińskiej położonego na terenie miasta i gminy Radzymin oraz odcinka drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 8) – ul. Słowackiego od skrzyżowania ul. Wołomińskiej i Alei Jana Pawła II do nowego przebiegu drogi krajowej nr S8 położonego na terenie miasta i gminy Radzymin (druk nr 211). O zabranie głosu proszę pana wicemarszałka Rafała Rajkowskiego.

#### **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi wojewódzkiej nr 635 – Alei Jana Pawła II, ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Wołomińskiej położonego na terenie miasta i gminy Radzymin oraz odcinka drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 8) – ul. Słowackiego od skrzyżowania ul. Wołomińskiej i Alei Jana Pawła II do nowego przebiegu drogi krajowej nr S8 położonego na terenie miasta i gminy Radzymin. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw w § 1 pozbawia się kategorii dróg wojewódzkich odcinek drogi wojewódzkiej nr 635 – Aleję Jana Pawła II, ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Wołomińską położony na terenie miasta i gminy Radzymin oraz odcinek drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 8) – ul. Słowackiego od skrzyżowania ul. Wołomińskiej i Alei Jana Pawła II do nowego przebiegu drogi krajowej nr S8 położony na terenie miasta i gminy Radzymin, z zamiarem zaliczenia do kategorii dróg gminnych. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. W § 3 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Jeżeli nie ma uwag i pytań to proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję panie marszałku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy więc do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 211? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Szanowni państwo, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, 0 radnych było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi wojewódzkiej nr 635 – Alei Jana Pawła II, ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Wołomińskiej położonego na terenie miasta i gminy Radzymin oraz odcinka drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej nr 8) – ul. Słowackiego od skrzyżowania ul. Wołomińskiej i Alei Jana Pawła II do nowego przebiegu drogi krajowej nr S8 położonego na terenie miasta i gminy Radzymin (druk nr 211).

Przechodzimy do punktu następnego. Punkt 47: Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek za I półrocze 2019 r., dla których organem założycielskim jest Województwo Mazowieckie. Informację otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają państwo jakieś pytania dotyczące właśnie tej informacji? Jeśli nie uznam, iż sejmik zapoznał się z tą otrzymaną informacją. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się z Informacją o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek za I półrocze 2019 r., dla których organem założycielskim jest Województwo Mazowieckie.

Przechodzimy do punktu 48: Informacja z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za I półrocze 2019 roku. Informację taką otrzymaliście państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają państwo pytania dotyczące przesłanej informacji? Nie widzę. Jeśli nie uznam, iż sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się z Informacją z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za I półrocze 2019 roku.

Następny punkt 49: Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2038, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2019 roku. Taką informację otrzymaliście państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają państwo pytania dotyczące przesłanej informacji? Nie widzę. Jeśli nie

uznam, iż sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się z Informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2038, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2019 roku.

Przechodzimy do punktu kolejnego. Punkt 50: Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania radnych: Wioletty Paprockiej-Ślusarskiej, Michała Prószyńskiego, Wojciecha Zabłockiego, Ludwika Rakowskiego oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych: Michała Górasa, Artura Czaplińskiego, Wioletty Paprockiej-Ślusarskiej, Michała Prószyńskiego, Wojciecha Zabłockiego, Ludwika Rakowskiego. Czy ktoś z państwa? Bardzo proszę pan radny Artur Czapliński.

### **Pan Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Pierwszą interpelację, którą zadałem w trakcie sesji proszę potraktować jako pytanie, o którą proszę o odpowiedź na piśmie dotyczy ostatnich wpłat na stowarzyszenie gmin, powiatów i regionów nadbużańskich, żeby sprawdzić, czy ostatnie wpłaty, jeżeli te stowarzyszenie nie działa przez dłuższy czas, czy nie były zmarnowane. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie w sprawie delegatur Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. Proszę o przedstawienie mi następujących informacji: Ile jest delegatur Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego i w jakich miejscowościach? Jak przedstawia się kadra kierownicza tych delegatur? Proszę o przedstawienie nazwisk i funkcji kierowniczych w delegaturach? Jaki jest stan zatrudnienia w poszczególnych delegaturach Urzędu Marszałkowskiego? Jaki jest roczny budżet poszczególnych delegatur z podziałem na każdą jednostkę? Drugie pytanie. Interpelacja w sprawie katastrofy ekologicznej na rzece Wisła na Mazowszu. Proszę o przedstawienie mi następujących informacji. Pierwsze pytanie: dlaczego marszałek Mazowsza Adam Struzik nie podjął żadnych działań zarówno kryzysowych jak i edukacyjnych w sprawie katastrofy ekologicznej dla Mazowsza jakim była awaria warszawskiej oczyszczalni Czajka i niekontrolowany wyciek ton ścieków do Wisły? Drugie: dlaczego marszałek Adam Struzik zlekceważył wysłany do niego przeze mnie apel w dniu o pomoc zalewanym ściekami gminom i powiatom nadwiślańskim z dnia 28 sierpnia 2019 o treści: „W związku z informacjami medialnymi o awarii wodociągu warszawskiego Czajka oraz w związku z informacjami o emisji 3 tysięcy litrów ścieków na sekundę do Wisły, powodujących ogromne zagrożenie ekologiczne dla terenów Północnego i

Zachodniego Mazowsza, gmin nadwiślańskich i miast Nowy Dwór Mazowiecki, Wyszogród i Płock, proszę o pilną interwencję kryzysową oraz podjęcie natychmiastowych działań w celu zabezpieczenia samorządów mazowieckich zagrożonych katastrofą ekologiczną. Z informacji przekazywanych przez media wynika, że władze Warszawy dodatkowo wcześniej nie informowały o zaistniałej krytycznej sytuacji. Proszę o podjęcie natychmiastowych działań kryzysowych i zabezpieczających.” Do interpelacji dołączam zdjęcie Wisły z okolic Wyszogrodu, o którym mówiłem z zakol Wisły, jeżeli pan, przepraszam pan marszałek ma dobry wzrok i chciałby zajrzeć, to tak wygląda Wisła przy Wyszogrodzie. I ostatnie pytanie na dzisiaj w sprawie kontroli inwestycji, to pytanie, które odnosiłem do tego zadania, które przedstawiała pani marszałek Lanc. Interpelacja w sprawie kontroli inwestycji sfinansowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego pod nazwą: Modernizacja stadionu sportowego w miejscowości Siemiątkowo”. W związku z uwagami zgłaszających się do mnie mieszkańców i radnych gminy Siemiątkowo w powiecie żuromińskim proszę o dokonanie kontroli celowości i jakości wykonania inwestycji sfinansowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze 2018” pod nazwą „Modernizacja stadionu sportowego w miejscowości Siemiątkowo”. Zgłaszający się do mnie mieszkańcy informują o tragicznym stanie obecnym zmodernizowanego stadionu w Siemiątkowie. W relacji mieszkańców, a także w wyniku mojej obserwacji zmodernizowany stadion nie jest gotowy do użytku sportowego. Bieżnia jest zarośnięta trawą, a płyta stadionu nie nadaje się do uprawiania żadnej dyscypliny sportowej. Jest bardzo dużo usterek i ogólny stan obiektu wygląda w sposób opłakany. Na dowód tych opinii załączam, w wersji elektronicznej interpelacji, wykonane na miejscu inwestycji zdjęcia. Bardzo proszę o interwencję, dokonanie analizy i kontroli inwestycji oraz przedstawienie mi ,w formie pisemnej, wniosków pokontrolnych. Do interpelacji tutaj pisemnej nie dodrukowałem tych zdjęć, bo nie miałem już tuszu w drukarce, ale w formie elektronicznej doślę 20 zdjęć tam zrobionych na miejscu.

**Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Bardzo dziękujemy panie radny. I pan radny Maciej Górski. Bardzo proszę.

### **Pan Maciej Górski**

W nawiązaniu do wystąpienia pana marszałka Adama Struzika na obchodach 99 rocznicy Bitwy Warszawskiej 15 sierpnia w Radzyminie oraz podpisania listu intencyjnego z burmistrzem Krzysztofem Chacińskim w sprawie budowy Muzeum Bitwy Warszawskiej zwracam się z prośbą o wskazanie terminu realizacji tego przedsięwzięcia oraz przewidywanych kosztów z tym związanych. Jednocześnie proszę o udzielenie informacji, czy budowa ww. muzeum była rozważana w latach wcześniejszych. Krótki okres czasu, jaki pozostał do 100 rocznicy bitwy może budzić wątpliwości, czy starczy czasu na wykonanie niezbędnych prac. Dziękuję.

### **Pan Mirosław Adam Orliński – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo dziękuję panu radnemu. Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze w ramach interpelacji i zapytań? Nie widzę.

Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 51: Sprawy różne. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

Szanowni państwo, w takim razie przechodzimy do punktu 52 – czyli zamknięcie posiedzenia. Chciałbym państwu podziękować i poinformować, że następna sesja odbędzie się 8 października 2019 r. Zamykam XI sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego.