

**Transkrypcja
XIX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 23 czerwca 2020 roku**

Sesja zdalna – czerwiec 2020 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy Państwo mnie słyszą? No dobrze proszę państwa, wobec tego otwieram obrady XIX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Sesja prowadzona jest zdalnie i teraz poprosiłbym państwa radnych o sprawdzenie kworum, dobrze? Wspólne sprawdzenie kworum, czyli mamy, mamy tamtą rączkę prosba, żeby rączkę nacisnąć. I jak?

Dorota Stalińska

No już chyba wystarczy, Boże jak długo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani dyrektor czy ja mogę poprosić o nowy ekran kworum?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Czyli Jeszcze tak, Pan Piotr Kandyba nie potwierdził, pan Rytel, Winiarski, Zdzikot i wszystko.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

No to 4 panów radnych poprosimy, dobrze, o potwierdzenie kworum, bo potem będzie to.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Radny Kandyba już potwierdził.

Jakub Kowalski

Pan radny Winiarski, przepraszam Panie Przewodniczący Jakub Kowalski, daje mi znać, że ma problem z zalogowaniem się, więc może poprosiłbym kogoś z sejmiku o kontakt z Panem radnym.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Prośba żeby Informatyk się skontaktował z panem radnym Winiarskim. Dobrze czyli zostaje nam 2 panów radnych radny Zdzikot i pan radny Rytel. No dobrze to proszę państwa kworum mamy wobec tego. Prośba żeby się skontaktować z tymi panami, żeby ustalić czy oni po prostu nie uczestniczą w sesji czy też, czy też mają jakiś inny kłopot tak. Mamy 48 radnych, więc kontynuujemy. Proszę państwa, czyli stwierdzam, że kworum mamy i w związku z tym uczestniczy w posiedzeniu sejmiku odpowiednia liczba radnych, aby obrady sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję pana radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Protokół z poprzedniego posiedzenia sejmiku zgodnie z § 3 ust. 8

Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag na podstawie § 3 ust.9 protokół został podpisany. Proszę państwa przechodzimy do pkt 2 czyli przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad wraz z materiałami został wysłany państwu w zeszłym tygodniu, natomiast wczoraj zostały dostane państwu projekty uchwał, które przesłał Zarząd Województwa, które potencjalnie dzisiaj mogą zostać zgłoszone jako kolejne punkty w porządku obrad. Po posiedzeniu Konwentu mogę państwu przekazać, że tutaj zarząd podtrzymuje prośby o wprowadzenie tych projektów uchwał. To jest dokładnie 7 projektów uchwał. Czy pan marszałek w tej sprawie chce zabrać głos?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Zdaje się, że ja w imieniu pana marszałka.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, proszę bardzo, Pan Marszałek Wiesław Raboszuk.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Więc bardzo bym prosił o ewentualne korygowanie mnie to czy te dokumenty dotarły. W punkcie obecnym ósmym mamy projekt uchwały w sprawie instrumentów wsparcia infrastruktury sportowej, on już jest, natomiast zarząd przesłał jeszcze autopoprawkę w tej sprawie rozumiem, że to już jest punkt 8 i ewentualnie będziemy procedować autopoprawkę w trakcie tego punktu, tak panie przewodniczący mogę tak rozumieć?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Marszałku ja w tej chwili mówię o 7 nowych projektach uchwał.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Tak, ale chciałem się upewnić.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tam tych autopoprawek jest z tego co pamiętam więcej, tak więc w tej chwili mówimy o zmianie porządku obrad i o ewentualnym wprowadzeniu tych 7 projektów, które państwo proponujecie czy ja mam omówić te projekty czy pan marszałek? To znaczy omówić ja mogę powiedzieć (BRAK ZAPISU) zarządu dobrze? Może tak

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Pan przewodniczący sobie tam poukłada ale, ale spróbujemy. Więc bardzo bym prosił o umieszczenie jako punktu to pewnie ustalimy, gdzie w porządku obrad uchwały w

sprawie projektu dotyczącego oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną województwa mazowieckiego za 2019 rok.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Marszałku ja przepraszam bardzo na momencik dobrze. Proszę państwa ja bym miał prośbę taką jeżeli już państwo proponujecie zmiany w porządku obrad to tak, jak myśmy rozmawiali na Konwencji one są w pewnej kolejności ułożone dobrze. Moja propozycja jest taka, że jeżeli będziemy głosować te propozycje zmian porządku obrad to, żebyśmy mówili o wprowadzaniu ich od pkt 19 do porządku obrad dobrze tak, żeby tych projektów w kolejności projektów uchwał, które mamy już w tej chwili w porządku obrad nie zmieniać. I wtedy ta te propozycje zarządu brzmiałyby następująco: projekt uchwały w sprawie udzielenia wsparcia finansowego dla gmina na doposażenie jednostek OSP to jest druk nr 388, następnie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Liw na remont dachu Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej Ruch na druk nr 389, następnie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 624 stacja kolejowa Beniaminiów Dąbkowizna Wólka Radzywińska droga 631 na terenie gminy Nieporęt druk nr 390, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego druk nr 391. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stypendiów wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych zajmujących się twórczością artystyczną upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami druk nr 392. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie konkursu Edukreator na Mazowszu druku 393 oraz projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną województwa mazowieckiego za 2019 rok druk nr 394. To jest 7 projektów uchwał czy Pan Marszałek tutaj chce coś do tych punktów jeszcze dodać? Omówić?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Bardzo bym prosił o umieszczenie tych punktów w porządku obrad od pkt 19 w tej kolejności. Troszeczkę miałem to inaczej poukładane, ale już sobie uporządkowałem także bardzo proszę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, Panie Marszałku, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie propozycji zmian porządku obrad?

Jakub Kowalski

Tak Panie Przewodniczący Jakub Kowalski.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.

Jakub Kowalski

Dziękuję, otóż Panie Przewodniczący Szanowni Państwo ja chciałem powtórzyć to co powiedziałem na Konwencji. Protestuję i zgłaszam sprzeciw przeciwko takiemu trybowi postępowania gdzie na dzień przed sesją dorzuca się radnym 7 projektów uchwał i nie chodzi o naszą wygodę, bo nie jesteśmy wygodni tylko chodzi o to, żeby móc się zapoznać i przeanalizować te projekty. Pan Marszałek Struzik w trakcie Konwentu mówił, że wszystkie są ważne i potrzebne i w zasadzie to są formalności, no więc skoro są formalności to można było je przedłożyć tydzień wcześniej na Konwencji, który odbywał się w trybie przewidzianym przed sesją i przesłać radnym również w takich terminach, które nas zobowiązują zgodnie ze statutem województwa, więc prośba na przyszłość, żebyśmy już takich sytuacji unikali. Ja rozumiem 1 punkt, 2 punkty, ale choćby w kwestiach OSP, wsparcia OSP no to, teraz trudno przeanalizować, które gminy to wsparcie otrzymują, które gminy zostały tego wsparcia pozbawione nie uzyskały i dlaczego akurat tak się stało, czy choćby dodatkowa zmiana, zmiana w WPF i w kwestiach budżetu, no kontrowersyjna, a dokładana na ostatnią chwilę. Zdejmujemy 4 500 000 zł z budowy mostów w Sulejówku i przekazujemy na inne zadanie no my też będziemy o to dopytywać, jaki jest powód takiego działania, ale są to duże zmiany wrzucane w ostatniej chwili, i ja mówię to w imieniu własnym i moich kolegów, że taki sposób procedowania nam się nie podoba.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych jeszcze w sprawie porządku obrad? Proszę państwa ja bym chciał też zaapelować do zarządu, rozmawialiśmy o tym na konwencji. Ja rozumiem że zdarzają się sytuacje wyjątkowe, ale mamy tutaj 7 punktów to jest 1/3 tego pierwotnego porządku obrad. Tu tak naprawdę nie chodzi też tylko i wyłącznie o komfort pracy państwa radnych i o to ile czasu będą mieli. Mogli zapoznawać z materiałami, ale chodzi także o to, żeby nasi mieszkańcy, którzy oglądają sesję czy też wtedy, kiedy te sesje są stacjonarne i w nich uczestniczą, żeby nie byli zaskakiwani materiałami, z którymi w ich przypadku w żaden sposób się wcześniej zapoznać nie mają możliwości, proszę bardzo. W sprawie porządku obrad Pan Marszałek Adam Struzik? Mam zgłoszenie do dyskusji. Rozumiem, że nie, czy pan radny Tomasz Artur Tomasz Czaplński w sprawie porządku obrad?

Artur Czapliński

Tak, jeżeli można.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo.

Artur Czapliński

Dzień dobry wszystkim. Panie Przewodniczący bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Ja chciałbym tylko dołożyć do tego co powiedział przewodniczący klubu Pan minister Kowalski, że to jest skandal co tutaj się dzieje, bo to jest traktowanie radnych per kolano. Jeżeli ja mam 7 punktów nowych do porządku obrad ja nawet nie mogę przeczytać, o co w tym chodzi. Usłyszałem tylko nagłówki, tytuły, których pan Raboszuk nawet nie potrafił wymieniwać i przeczytać i musiał pan przewodniczący Rakowski go ratować. Ja rozumiem, że tam, gdzie zerwało dach to trzeba pilnie pomagać i to by było zrozumiałe, ale teraz jest wszystko wymiana dróg. Szanowni Państwo ja proszę państwa radnych, żebyśmy się nie dali traktować jak popychło, bo to trzeba zadzwonić do wójta tej gminy, gdzie mamy trzeba zadzwonić do radnych trzeba przeprowadzić jakiś namysł, a nie zrobić tak, że my jesteśmy tylko maszynkami do podnoszenia rąk bo w ostatniej chwili komuś coś przypomniało. I bardzo proszę przede wszystkim radnych, ale także pana przewodniczącego żeby to odrzucić, bo nie chodzi o to żeby zostawić tylko dach bo wydaje mi się, że to jest bardzo potrzebne, ale chodzi o to, żeby nie dać się traktować jak maszynki do głosowania ja muszę przeczytać, chociaż dać mi 5 minut, żebym zastanowił a co to chodzi, a nie tylko mam głosować albo nie głosować. No tak się nie da to jest naprawdę traktowanie radnych i mieszkańców, którzy to oglądają jak jakieś nie wiem maszynki wyborcze absolutnie przeciwko temu protestuję i dla mnie to jest skandal i żenujące dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę państwa natomiast no ja chciałem tutaj przypomnieć, że po pierwsze to sejmik decyduje o tym czy te punkty zostaną wprowadzone czy nie. Natomiast one jak najbardziej mogą zostać wprowadzone, to znaczy sejmik w każdym momencie obrad może zmienić porządek obrad i wprowadzić lub też usunąć z porządku obrad konkretny punkt. Natomiast wymagana do tego jest bezwzględna większość głosów, czyli w tym przypadku, w naszym przypadku 26 głosów, proszę bardzo, pani radna Katarzyna Lubiak.

Katarzyna Lubiak

Dzień dobry Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do pana marszałka odnośnie porządku obrad, bo 7 nowych punktów ma być wprowadzonych, natomiast zabrakło mi 1 zasadniczego zadania. 9 czerwca został ogłoszony wniosek, znaczy nabór

wniosek na pomoc finansową gminom na zakup nowych samochodów ratowniczo-gaśniczych. Czas był bardzo krótki między 10 a 17 czerwca. Była też informacja, że ostateczną decyzję o przeznaczeniu środków na ten cel podejmą radni Województwa Mazowieckiego podczas czerwcowego posiedzenia. Dzisiaj mamy już 23. Nie wiem czy będzie jeszcze zwołane posiedzenie, dlaczego to nie stało dzisiaj czy czy też mogłabym prosić o jakąkolwiek informację w tym względzie. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, proszę pan Radny Michał Góras.

Michał Góras

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Mam taką uprzejmą prośbę o uzasadnienie każdego z tych punktów przez pana marszałka Adama Struzika. Nie może być tak, że zarząd 7 punktów przed sesją zgłasza nam 7 nowych projektów uchwał. My tak naprawdę nie znamy szczegółów to jest naprawdę skandaliczne popieram tutaj głos Pana Przewodniczącego Jakuba Kowalskiego, jak również moich przedmówców, czyli pani radnej Katarzyny Lubiak oraz Artura Czaplńskiego. To jest naprawdę żenujące, że brakuje odwagi zarządowi, przedstawicielom zarządu, do uzasadnienia nawet tych projektów szczegółowo powiem szczerze, szczegółowo, bo my nie jesteśmy tutaj notariuszami tylko jesteśmy radnymi Sejmiku Województwa Mazowieckiego i też bardzo proszę o utrzymanie pewnego rodzaju naprawdę podziału, bo mam wrażenie, że tutaj jest zarząd, który dominuje próbuje nawet nie próbuje rozmawiać z nami tylko traktuje nas bardzo, bardzo słabo. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pan radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo, panie Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku ja mam tak naprawdę tylko jedno pytanie do Zarządu Województwa wpisując się w głos moich przedmówców co stało na przeszkodzie, żeby tydzień czy 2 tygodnie temu te punkty do porządku obrad zaproponować. Będę bardzo zobowiązany za odpowiedź co stało na przeszkodzie, że dopiero w dniu dzisiejszym radni dowiadują się o 7 nowych propozycji 7 nowych punktów do porządku. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, pan radny Leszek Przybytniak

Leszek Przybytniak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja proszę o wprowadzenie tych punktów proponowanych do porządku obrad i zakończenie dyskusji.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo czy zarząd. Czy zarząd może się odnieść do tych pytań i próśb o krótką informację dotyczącą tych proponowanych punktów?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Tak panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Po pierwsze to składam wniosek formalny, żeby wszystkie te punkty wprowadzić do porządku i kolejno. Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie udzielenia wsparcia finansowego dla gmin na doposażenie jednostek OSP to chodzi o wykorzystanie oszczędności, które powstały przy realizacji projektu Covid-19. Jest pewna rezerwa środków finansowych i nie ma żadnego powodu, żeby czekać z tym. I propozycja zarządu polega na tym, że dofinansujemy kolejne jednostki OSP. Myślę, że punkt dwudziesty to jest udzielenie pomocy finansowej dla gminy Liw jest rzeczą oczywistą. Rzeczywiście trzeba pomóc w naprawie dachu. Wydaje mi się, że robienie z tego problemu w ogóle jest no nieracjonalne tak i stwarzanie z tego dyskusji czy należy to wprowadzić czy nie. Jeśli chodzi o punkt 21 sprawa dotyczy niestety wyroku sądowego i upływającego terminu w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. A problemem jest, że nie trzeba do nikogo dzwonić tylko problem polega na tym, że swoją decyzją Sejmik uchylił status drogi wojewódzkiej dla pewnego odcinka drogi w gminie Nieporęt, a gmina Nieporęt nie przekwalifikowała tego na drogę gminną. Jeżeli chodzi o 22 punkt, czyli projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego to sprawa jest prosta z powodu covid musimy wydłużyć terminy opracowywania i głosowania w sprawie tego budżetu. Jeżeli chodzi o punkt 23 to są czysto formalna sprawa i prosiłbym, żeby też ten punkt przyjąć. Podobnie, jeżeli chodzi o projekt 24 i 25 to nie można było tego wcześniej wprowadzić, gdyż to są konsekwencje niestety sytuacji covidowej i w ogóle to, że pracujemy w takim trybie no to przecież jest efekt tego, że nikt sobie tak tego nie to nie jest wolontaryzm tylko po prostu sytuacja związana z sytuacją epidemiczną. Nawet ten fakt, że musimy pracować zdalnie. Także naprawdę prosiłbym kolegów radnych z Prawa i Sprawiedliwości, żeby nie tworzyli problemów, przyjmijmy to naprawdę dyskusja będzie podczas tych punktów moim zdaniem merytoryczna i krótka i posuwajmy się do przodu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych jeszcze w tym punkcie chce zabrać głos? Proszę pan radny Rafał Romanowski, potem pan radny Stefan Traczyk i proszę państwa proponowałbym, żebyśmy już potem przeszli do głosowania dobrze, proszę bardzo, pan radny Rafał Romanowski.

Rafał Romanowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Pan Marszałek Struzik zawsze znajdzie uzasadnienie do tego, żeby rozszerzyć porządek obrad o kolejne punkty. Tym bardziej, że w poprzednim tygodniu procedowały wszystkie komisje, których te punkty merytoryczne dotyczyły i jakoś nie pojawił się na choćby na moich komisjach ani program dotyczący Edukreatora czy regulaminu stypendiów tylko jak pozostałe punkty się pojawiły, a te punkty jakoś nie miały tej rangi, że się mogły pojawić na komisji, żeby mogły już dyskutowane. W związku z tym tutaj to uzasadnienie pana marszałka co prawda można byłoby podzielać jego opinię jako pozytywną, ale z drugiej strony Panie Marszałku z całym szacunkiem miał pan czas na to, żeby przygotować poszczególne mimo tej sytuacji epizodycznej, która dotyczy naszego kraju. Więc tutaj naprawdę proszę już nie zrzucać za każdym razem no rozszerzanie porządku obrad czy tego typu stosowany wrzut ze względu na sytuację covidową, tylko po prostu poważnie traktowanie Sejmiku Województwa Mazowieckiego, ale przede wszystkim mieszkańców. Pewne punkty jak najbardziej mogą znaleźć uzasadnienie i w przypadku w 100% pewnie byśmy się zgodzili i nie dyskutowali, ale jeżeli jest tych pkt 7 i do każdego pan znajduje to samo uzasadnienie, czyli sytuację covidową to trochę nie przystoi marszałkowi województwa mazowieckiego, żeby w ten sposób traktował radnych naszego sejmiku. Dlatego myślę, że Panie Marszałku mimo tego, że jest w następnym miesiącu sesja absolutoryjna, ale te punkty powinny być przedyskutowane, choćby w ramach komisji i miałyby czas na to, żeby w stosowny sposób znalazły się w porządku.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pani radna Katarzyna Lubiak.

Katarzyna Lubiak

Panie Przewodniczący ja chciałam dopytać, bo jest generalnie dużo osób nie ma wyłączonego mikrofonu i jest ciężko usłyszeć, ale wydaje się, że pan marszałek nie odnosił się do mojego pytania odnośnie pomocy finansowej gminom na zakup samochodów te, które otrzymały dofinansowanie rządowe nie słyszałam tego być może się mylę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy pan marszałek?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Chętnie odpowiem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Panie Marszałku. Panie Marszałku tylko ma pan wyłączony mikrofon teraz.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Otóż to o co pani radna pyta jest dzisiaj zawarte w zmianach budżetu. Natomiast nie ma jeszcze, ponieważ no ciągle pracujemy nad tą listą. Nie ma jeszcze konkretnego załącznika, który by przeznaczał te pieniądze dla konkretnych gmin, więc to przyjmujemy jako tą pomoc ostateczną dopiero na lipcowym posiedzeniu. Natomiast są już takie zmiany w budżecie, które umożliwiają przekazanie tej pomocy na zakup samochodów dla tych jednostek, które otrzymały promesy od ministra Spraw Wewnętrznych Administracji i Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję, proszę bardzo, pan radny Artur Czaplński.

Artur Czaplński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ja się odniosę do słów pana marszałka Struzika, który dopuszcza się tu manipulacji, bo ja powiedziałem wyraźnie, że nikt z nas nie byłby przeciwko wprowadzeniu w ekstra ordynaryjnym trybie do porządku obrad takich kwestii jak pomoc gminie gdzie ucierpiały, gdzie ucierpeli mieszkańcy, czy trzeba trzeba naprawiać dach. Nawet bym powiedział więcej to trzeba by było prowadzić wbrew temu co przepraszam Panie Przewodniczący co pan powiedział jako pkt 1 zaraz po porządku obrad i tutaj nikt nie ma żadnych pretensji a pan już wykorzystuje do rozciągania na wszystko. Ja protestuję przeciwko temu, że pan do swoich jakiś tutaj rozgrywek z wojewodą wykorzystuje element zaskoczenia, bo pan wie co pan wprowadza, a ja nawet nie mogę tego przeczytać i teraz jak mam zagłosować może być chciał głosować za albo przeciw albo wstrzymać się, ale bez namysłu no to a propos to się nic nie robi to wie pan pośpiech to jest dobry do łapania pcheł i teraz powiem taką dygresję, bo dziwię się tutaj koleżankom i kolegom radnym z opcji tu popierających pana marszałka Struzika, bo znam państwo i wielu z państwa jest z osobami pracowitymi, bardzo zaangażowanymi w swoje środowiska, ale to wszystko we wszystkich nas uderza ja bym sobie nie pozwolił, żeby mnie traktował tak marszałek, który byłby z Prawa i Sprawiedliwości, tym bardziej państwo nie pozwólcie,

żeby nas tak traktował jako radnych Pan Marszałek Struzik, bo to nie przystoi, absolutnie nie przystoi. Minister Romanowski powiedział Panie Marszałku to Panu nie przystoi, żeby pan nas traktował jak popychło. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Państwa ja mam prośbę, żeby państwo albo odnosili się do propozycji zmian porządku obrad dobrze, proszę bardzo pan radny jeszcze Stefan Traczyk i potem pan marszałek Adam Struzik i przystępujemy do głosowania.

Stefan Traczyk

Ja tylko króciutko powiem, bo to naprawdę wiele już dzisiaj tu zostało powiedziane, ale powiedziana została prawda Panie Marszałku no 2 godziny temu dowiadujemy się, że są dodatkowe uchwały no na pewno pan przed poprzednim tygodniu już szykował to wszystko ja rozumiem, że jest kampania wyborcza, że no wiadomo, że może się panu grunt pod nogami pali, no ale tak się nie robi. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pan Marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

No po pierwsze to ja nie kandyduję w tych wyborach więc mi się nic nie pali pani radny pod nogami po drugie, są takie rzeczy, które są terminowe, jeżeli chodzi o przekazanie skargi wojewody mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej. Tak jak powiedziałem no gonią nas terminy, ustawowe terminy, musicie państwo to zrozumieć i nie dało się tego wcześniej zrealizować, a propos no tych wypowiedzi, że nie szanuje szanujemy wszystkich radnych to jest pierwsze czytanie i jeżeli będą państwo dojdą do wniosku, że w jakimś temacie trzeba pogłębionej dyskusji na komisji to odeślemy tą uchwałę do komisji ale, a priori mówienie o tym, że my nie szanujemy, że zarząd nie szanuje i ja osobiście radnych tylko, dlatego że chcemy pracować na bieżąco, żeby się nie odkładały rzeczy no jest niepoważne.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, jeszcze pan radny Krzysztof Strzałkowski i przystępujemy proszę państwa do głosowania.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku no ja mam taką prośbę, żebyśmy jednak dokładali odpowiednią miarę do do przewinienia tak. Oczywiście materiały wpłynęły

późno to wszystko jest prawda, niemniej dotyczą bardzo istotnych spraw na Mazowszu i za chwilę my radni również możemy zderzyć się z opinią tych lokalnych wspólnot, które których dotyczą te rozwiązania, dlaczego żeśmy na tej sesji tego nie podjęli, więc ja mam taką koncyliacyjną propozycję, żeby po prostu w trakcie sesji zwołać posiedzenie przedmiotowej komisji, również zdalnie, bardzo szybko omówić te sprawy, które to naszym zdaniem będą wymagać umowy omówienia i wtedy procedując szybko sprawnie i zdalnie będziemy w stanie i przedyskutować kwestie przed podjęciem decyzji. I odpowiednią miarę do tego dobrać, a teraz zagłosujemy za wprowadzeniem tego w porządku obrad żeby, chociaż pierwsze czytanie tych materiałów się odbyło, dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, proszę państwa jeżeli nie ma innych propozycji zmian porządku obrad przystępujemy do głosowania tych propozycji, które zostały zgłoszone przez zarząd. Proszę państwa kto z państwa jest za wprowadzeniem jako pkt 19 projektu uchwały w sprawie udzielania wsparcia finansowego dla gmin na doposażenie jednostek OSP druk nr 388? Kto jest przeciw? kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Krzysztof Strzałkowski

Przepraszam pani radna Brzezińska zgłosiła problem z głosowaniem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze Panie Przewodniczący Strzałkowski za chwileczkę się tym zajmiemy dobrze. Proszę państwa za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad głosowało 28 radnych, przeciw głosował 1 radny, wstrzymało się 19 radnych, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że punkt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 19. Proszę państwa przechodzimy do głosowania następnego projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako pkt 20 projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Liw na remont dachu strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej Ruchna druk nr 389? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący nie mogę zagłosować zgłaszałem to.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Prośba, gdyby można się było z panem radnym dobrze informatyk, żeby się skontaktować. Za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad głosowało 49 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych nie wzięło

udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że punkt został wprowadzony do porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako pkt 21 projektu uchwały w sprawie przekazania skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 624 stacja kolejowa Benjaminów – Dąbkowizna – Wólka Radzywińska droga 631 na terenie gminy Nieporęt druk nr 390? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad głosowało 26 radnych, 2 radnych było przeciw, wstrzymało się 22 radnych. Stwierdzam, że punkt został wprowadzony do porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako pkt 22 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego druk nr 391? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za wprowadzeniem tego punktu głosowało 27 radnych, 1 radny był przeciw, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że punkt został do porządku obrad został wprowadzony. Kto z państwa radnych jest za wprowadzaniem jako pkt 23 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stypendiów wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych zajmujących się twórczością artystyczną upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami druk nr 392? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Pan radny Łukasz Kudlicki jeszcze. Dziękuję. Za wprowadzeniem tego punktu było 28 radnych, nikt nie był przeciw, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął tę zmianę porządku obrad. Przystępujemy do następnego głosowania. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako pkt 24 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie konkursu Edukreator na Mazowszu druk nr 393? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu. Jeszcze pan radny Michał Grodzki i pan radny Adam Orliński. Dziękuję. Za wprowadzeniem tego punktu głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, 23 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że punkt został wprowadzony do porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad jako pkt 25 projektu uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną województwa mazowieckiego za 2019 rok druk nr 394? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za wprowadzeniem punktu głosowało 26 radnych, 24 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam że Sejmik przyjął zmiany w porządku obrad. Proszę państwa zakończyliśmy głosowanie zmian w porządku obrad. Przypomnę państwu, że teraz punktem 26 będzie sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy województwa mazowieckiego a łącznie nasz porządek obrad będzie liczył 29 punktów. Czy my jesteśmy już gotowi, jeżeli chodzi o te zmiany w porządku obrad czy one są wprowadzone do tej wersji elektronicznej pani dyrektor pytanie?

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Tak już są wprowadzone, tylko proszę o odświeżenie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę państwa na dole ekranu macie taką belkę odśwież porządek dobrze proszę o to, żeby to kliknąć i te punkty już będą w tym odświeżonym nowym porządku obrad. Proszę państwa przechodzimy zatem do pkt 3. I ja poproszę tutaj o prowadzenie obrad Pana Przewodniczącego Marcina Podsędką. Dobrze, proszę bardzo, Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący pkt 3 o zabranie głosu proszę pana radnego Mirosława Adama Orlińskiego w sprawie sprawozdania Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020- 2038 zawartej w druku nr 380 bardzo proszę panie przewodniczący.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038. Przewodniczący sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038 z druku nr 382 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panie przewodniczący. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę.

Jakub Kowalski

Przepraszam bardzo panie przewodniczący tylko jedna uwaga nie w tym punkcie pan rady Tomasz Zdzikot sygnalizuje problemy z głosowaniem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze proszę za chwileczkę, żeby służby sprawdziły i skontaktowały się z panem radnym Zdzikotem w tej sprawie. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Jest. Proszę pan radny Andrzej Bittel.

Andrzej Bittel

Dzień dobry witam wszystkich państwa. Ja się chciałem dopytać teraz będziemy również rozumieć przyjmowali autopoprawkę to może by zarząd objaśnił tę autopoprawkę szczegółowo, ponieważ ona nie była nigdzie omawiana. Szczególnie w zakresie zmian w wydatkach inwestycyjnych bym prosił. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z państwa z zarządu chciałby ewentualnie omówić poprawkę do punktu nr 3.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę pana skarbnika o omówienie.

Marek Mlesztalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Jeśli chodzi o autopoprawkę jesteśmy teraz w punkcie WPF-u. To zmiany dotyczą, jeśli chodzi o inwestycje, dotyczą dróg i to jest te 4 500 000 zł na budowę nowego obiektu, to jest most z dojazdami. Droga 719. 1 050 000zł przebudowa drogi nr 876 i 800 000 zł rozbudowa drogi 541. To dotyczy inwestycji. Pozostałe zmiany w tej autopoprawce dotyczą, przeznaczenia 7 000 000 zł na zakup samochodów, ale to jest w budżecie no oczywiście to wejdzie do WPF-u. No i zwiększenie środków na Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza. To są główne zmiany w autopoprawce zarówno do WPF-u, jak i do budżetu. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu skarbnikowi, bardzo proszę o zabranie głosu pana radnego Michała Górasa.

Michał Góras

Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku no to nie są główne zmiany, o których powiedział pan skarbnik być może tak jest dla wschodniego Mazowsza główną zmianą jest zdjęcie 4 500 000 zł z budowy tunelu drogowego oraz drogi wojewódzkiej 638 w Sulejówku. Zdjęcie z wydatków majątkowych 4 500 000 zł. I tutaj nie usłyszałem, dlaczego zostało to zdjęte, a jeśli tak to czy będzie to zadanie przesunięte WPF-ie na 2021 rok, bo z tego nie wynika. Tymczasem z tego co wiem, a rozmawiałem z władzami Sulejówka, no to chyba inaczej była inna była rozmowa w tym zakresie. Nie wiem, skąd nagle pojawia się nowe zadania i te 4 500 000 zł właśnie odnajduje się w tym moście w miejscowości Waleriana, o których mówi pan skarbnik, no więc troszkę jesteśmy zaskakiwani kolejną, jakby wrzutka autopoprawką do WPF-u może pan marszałek nie upoważniałby pana skarbnika tylko sam by o tym opowiedział, dlaczego o Sulejówku jest taka cisza a tutaj nagle te 4 500 000 odnajdują się w 2020 roku w

nowym zadaniu, o którym nic wcześniej nie wiedzieliśmy. I pytanie jest konkretne, kiedy znajdzie się 4 500 000 zł w WPF-ie na zadanie Sulejówka. Na której sesji i czy zarząd zamierza to zgłosić w formie autopoprawki dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, panu radnemu bardzo proszę o zabranie głosu panią radną Ewę Białecką.

Ewa Białecką

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku jeszcze jedna sprawa mnie nurtuje cały czas. To jest dokapitalizowanie spółki Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy Sp.z o.o. Są przekazane z sejmiku województwa mazowieckiego środki własne w wysokości 9 000 000 zł jest to w załączniku inwestycyjnym. Chciałam dopytać, bo na Komisji Budżetu i Finansów usłyszałam, że spółka jest ze 100 % wkładem sejmiku województwa. Jaki jest cel powstania tej spółki. Kto pożycza te pieniądze, kto może się ubiegać o tę pożyczkę i kto jest w zarządzie tej spółki dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję pani radnej czy ktoś z zarządu chciałby odpowiedź na pytania pani.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Tak no przede wszystkim jeśli chodzi. Jeśli chodzi o tunel w Sulejówku to problem jest, ponieważ nie ma wszystkich niezbędnych zgód jest pan dostępny pan dyrektor pan dyrektor MZDW pan Tomasz Dąbrowski i może tutaj szczegółowo wyjaśnić, ale problem polega na tym, że wszystko wskazuje na to, że w najbliższych kilku miesiącach, a nawet półroczu, nie będziemy w stanie realizować tej inwestycji stąd propozycje przesunięć finansowych. Oczywiście ta inwestycja nie zostanie zaniechana, bo jest porozumienie trójstronne między województwem miastem Sulejówek i PKP i będzie realizowana, ale niestety w odłożonym terminie szczegóły tutaj może podnieść pan dyrektor Tomasz Dąbrowski. Natomiast, jeżeli chodzi o Mazowiecki Fundusz Pożyczkowy to jest stuprocentowa spółka samorządu województwa, która zajmuje się operacją tak zwanych instrumentów zwrotnych. Z pieniędzy unijnych z poprzedniej perspektywy, ale też z obecnej perspektywy pewna część środków jest przeznaczana na pożyczki dla małych i średnich przedsiębiorstw i właśnie Mazowiecki Fundusz Pożyczkowy operuje na tych wobec tych przedsiębiorstw udziela, a szczególnie teraz to jest potrzebne, w obecnej całej sytuacji covidowej, a udział własny jest potrzebny po to, bo w warunkach wykorzystania tych środków zwrotnych jest dla tych, którzy operują tymi pieniędzmi jest warunek, że muszą mieć zapewniony udział własny, żeby odpowiednio większą część środków otrzymać

właśnie z tych pieniędzy w mechanizmie zwrotnym. Tutaj pani dyrektor Więckowska może precyzyjnie udzielić odpowiedzi. Prosiłbym o umożliwienie dyrektorom zabrać głos.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze dziękuję bardzo panu marszałkowi. Bardzo proszę o zabranie głosu wskazanych przez pana marszałka dyrektorów.

Tomasz Dąbrowski

Dzień dobry dzień dobry państwu Dąbrowski Tomasz zastępca dyrektora Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich do spraw inwestycji. Jeżeli chodzi o budowę tunelu drogowego w ciągu drogi 638 w miejscowości Sulejówek to podstawą do wykonania tego zadania jest decyzja ZRID specustawa aktualnie wniosek jest złożony do wojewody. 26 czerwca zostanie uzupełniony przez biuro projektowe. I najprawdopodobniej ta decyzja ZRID będzie wydana, kiedy ona będzie wydana nie jesteśmy w stanie państwu na razie powiedzieć, ponieważ jest jeszcze potrzebna opinia regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Wiem, że to uzgodnienie zostało wysłane do RDOŚ 1,5 tygodnia temu. Po tym jak zostanie ta opinia pozytywna z RDOŚ-iu wydana wojewoda wyda decyzję. Jest jeszcze tryb odwoławczy miejmy nadzieję nikt z tego trybu nie skorzysta, gdy będziemy posiadać tą decyzję będziemy mogli przystąpić do realizacji. Drugi temat, który nas dotyczy to jest umowa między nami, a Sulejówkiem i PKP odnośnie realizacji. W tym momencie montaż jest przez nas tworzony, ta umowa jest w trakcie negocjacji. Z tego co, mamy już podzielone środki 45 % płaci Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich 50 % PKP i 5 % Sulejówek. Dokładne kwoty będę mógł państwu przedstawić, gdy ta umowa już zostanie całkowicie wynegocjowana i tam jest jasno zapisane, że przetarg ogłasza ogłaszają ogłasza PKP. Kwestia jest tylko taka, że montaż finansowy był przewidziany na lata 2020-2021, a już dzisiaj wiemy, że nawet, gdybyśmy tę decyzję ZRID uzyskali w tym roku to nie ma możliwości tych pieniędzy po prostu wykorzystać dlatego mamy już tak naprawdę wstępne porozumienie jak będą podzielone środki. Te środki będą podzielone na lata 2021 2022 i 2023, ponieważ ta inwestycja jest koniecznie wymagana żeby była trzyletnia, ze względu też na pewne objazdy, które musi wykonać PKP. I kwestia też jest taka, że przede wszystkim wszyscy musimy zdobyć pieniądze. No pieniądze będą duże większe niż zakładaliśmy około 75 000 000 zł. Dlatego zasada jest prosta pierwszy jest ZRID druga równoległa jest umowa realizacyjna środki będą zabezpieczone zgodnie z tym co ustaliłem z PKP. I najprawdopodobniej na sejmiku sierpniowym tak będziemy te środki państwu przedstawiać.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu dyrektorowi. Jeszcze ewentualnie pani dyrektor Więckowska bardzo proszę.

Małgorzata Więckowska

Witam państwa serdecznie Małgorzata Więckowska zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów. Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy tak jak już pan skarbnik i pan marszałek wcześniej mówili jest to spółka samorządu województwa ze 100 % udziałem województwa, 20 000 000 kapitału. Spółka realizuje projekty głównie unijne. Jest instytucją pośredniczącą tzw. pośrednikiem finansowym w przekazywaniu pożyczek dla średnich i małych przedsiębiorstw i dla mikro. Spółka realizuje dzisiaj 2 projekty. Projekty dotyczące właśnie i start-upów i małych i średnich przedsiębiorców, którzy chcą swoją działalność poszerzyć i spółka proponuje pożyczki. Jest pożyczka mała 120 do 120 000 zł i pożyczka duża do 500 000 zł. Spółka również wzięła udział w konkursie dotyczącym pożyczki energetycznej. Są to pieniądze zwrotne ze starej perspektywy. Były przeznaczone na Jessica i Jeremie to są to były projekty unijne projekty, które realizowały głównie rewitalizację. Również projekty energetyczne kwota 236 000 000zł wróciła z tych z tych pieniędzy z Jessiki i z Jeremiego do samorządu województwa. Dysponentem tych środków jest Zarząd Województwa Mazowieckiego. I spółka ARMSA nasza jest regionalnym funduszem rozwoju, który zajmuje się pośredniczy w przekazywaniu środków pośrednikom finansowym. Jednym z pośredników finansowych jest właśnie finansowych jest spółka Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy, która wygrała konkurs na pożyczkę energetyczną. Z tej pożyczki mogą korzystać i przedsiębiorcy i jednostki samorządu terytorialnego. Do 10 000 000 zł można aplikować o o pożyczkę ale, żeby można było aplikować o tą pożyczkę to jeszcze spółka musi wyłożyć również własne środki około 10 000 000 zł na wkład własny do do tych projektów i to są nie wszystkie projekty, jakie spółka realizuje. Jak wiecie państwo jest teraz dużo uruchomionych programów dla przedsiębiorców związanych właśnie z covid. No spółki przedsiębiorcy mają ogromne problemy finansowe potrzebują wsparcia. Z budżetu państwa takie wsparcie jest przekazywane przez BG. BG szuka pośredników finansowych i spółka właśnie Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy będzie chciała ubiegać się o te środki, będzie chciała być pośrednikiem finansowym w przekazywaniu pożyczek dla przedsiębiorców z terenu województwa mazowieckiego. Przypomnę, że musimy rozwijać w województwie mazowieckim przedsiębiorczość dlatego, że to są podmioty, które generują dochód dla województwa. Największe dochody, jakie mamy w województwie to jest właśnie udział w CIT udział w podatkach a podatki płacą nasi przedsiębiorcy. Gdy przedsiębiorcy upadną to i samorząd województwa nie będzie miał pieniędzy na realizację zadań stąd bardzo, bardzo potrzebne jest wsparcie dla naszych przedsiębiorców poprzez właśnie Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy. Są ogłaszane konkursy przez przez BG na takich operatorów

finansowych które, którzy będą pomagać tym przedsiębiorcom, ale tak jak już tu marszałek wcześniej mówił, żeby spółka Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy mogła przystąpić do tego konkursu no wymagane są wkłady własne najczęściej jest to 10, 15 lub 20 % i stąd te 9 000 000 jest przeznaczone na wkłady własne do projektów, o które będzie ubiegać się Mazowiecki Regionalny Fundusz Pożyczkowy i dzięki tym pieniądзом pomożemy naszym przedsiębiorcom. Na po to, żeby mogli no nie upaść tylko zapłacić. Będą po najczęściej pożyczki obrotowe nie inwestycyjne tylko obrotowe, które pomogą zapłacić i ZUS i pensje pracowników. Będą to pożyczki najczęściej spłacane w okresie 5 lat. To ja dziękuję mam nadzieję, że szczegółowo wyjaśniłam.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo pani dyrektor. Bardzo proszę Panie Radny.

Michał Góras

Tak, Pan Marszałek raczył być łaskawie powiedzieć, że to jest przesunięcie. To nie jest przesunięcie to zdjęcie środków. Zdjęcie środków 2020 roku w kwocie 4 500 000 zł. Przesunięcie to jest w rozwoju regionalnym na Klastry 2020 roku środki własne województwa -360 000 2024 +360 000. Proszę nie wprowadzać tutaj radnych w błąd Panie Marszałku. To nie Jest przesunięcie to jest zdjęcie tych środków. Czy prawdą jest, że jedyną rzeczą, która jakby blokuje możliwość podpisania porozumienia między miastem Sulejówką Województwem Mazowieckim a PKP jest właśnie zagwarantowanie środków, więc ja naprawdę nie znajduję formułę uzasadnienia zdjęcia tych środków dzisiaj i niezabezpieczenia ich nawet na rok 2021, bo to jest zdjęcie środków i tutaj bądźmy precyzyjni Panie Marszałku, a nie pan mówi o przesunięciu środków delikatne. Co do mostu też się pan nie wypowiedział absolutnie a o to pytałem, bo nagle 4 500 000 zł się znajdują. Tymczasem uważam, że jest to stawianie władz miasta Sulejówką i PKP w troszeczkę niekomfortowej sytuacji bardzo proszę o precyzyjną odpowiedź czy to jest zdjęcie czy też przesunięcia a jeśli przesunięcie to dlaczego na sierpień a nie na lipiec powiem szczerze. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo dziękuję panu radnemu teraz proszę o głos pana Krzysztofa Strzałkowskiego bardzo proszę.

Krzysztof Strzałkowski

Szanowni Państwo ja chciałbym jednak wrócić do drogi nr 638. Chciałem spytać kto, który z tych podmiotów, które to jak rozumiem realizuje to przedsięwzięcie czy gmina czy MZDW, czy PKP proceduje decyzji się raczej przygotowuje jest inwestorem, który

np. pełni rolę inwestora w decyzji środowiskowej czy w procedurze wydania decyzji środowiskowej. I na jakim dokładnie etapie ta procedura się znajduje i w czym leży kłopot. To pierwsza sprawa. Druga sprawa, jaka jest przyczyna, że PKP i czy dobrze zrozumiałem, że to PKP ma być już tutaj podmiotem wykonawczym tak i pytanie czy jako inwestor, czy jako inwestor zastępczy jakie są przyczyny, że PKP nie podpisało jeszcze porozumienia dziękuję bardzo.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Poproszę o odpowiedź pana dyrektora Tomasza Dąbrowskiego. Naprawdę my dość szczegółowo to przedstawiamy czy to nazywamy przesunięciem czy przełożeniem tej inwestycji która jest niegotowa, niegotowa tak nie można tych pieniędzy wydatkować w tym roku, więc i czy nazwiemy to przesunięciem formalnym na przyszły rok, ale pan dyrektor zresztą powiedział, że potrzebne będą większe pieniądze. Więc mogę powiedzieć, że będziemy ich szukali. Wtedy, kiedy inwestycja będzie gotowa. Ale prosiłbym o precyzyjną odpowiedź dyrektora Dąbrowskiego.

Tomasz Dąbrowski

Witam państwa ponownie proszę państwa, jeżeli chodzi o decyzję środowiskową. Początki były takie, że to PKP miało być inwestorem całego zadania. Na etapie opracowania dokumentacji okazało się, że tunel jest elementem drogi. Co oznacza, że w tym momencie, żeby skorzystać ze specustawy inwestorem musi być zarządca, który odpowiada za drogi, czyli Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich. Podpisaliśmy stosowne porozumienie, tak naprawdę aneks do umowy, w którym inwestorem stał się inwestorem stał się ma Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ale pozostałe elementy, które były w tym porozumieniu wypisane pozostały w gestii PKP. Pojawił się problem decyzji środowiskowej faktycznie był taki moment, dlatego że pierwszy wniosek, który został złożony o uzyskanie decyzji ZRID został zakwestionowany z tego powodu, że decyzja środowiskowa nie była na inwestora czyli na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, a była na PKP. Była to decyzja środowiskowa dla całego centralnego portu, całego węzła komunikacyjnego kolejowego. Był problem z podpisaniem tej decyzji, ponieważ decyzja obejmowała cały węzeł węzeł kolejowy dokoła Warszawy. Musieliśmy wybrać pewne elementy z tej decyzji środowiskowej, które dotyczyły tylko tego tunelu. Jako zarządca drogi też musieliśmy dbać o nasze interesy, żeby nie przepisać elementów, które później byłyby nas np. zobowiązywałyby nas w innych miejscach np. nie wiem w Łomiankach, dlatego przepisaliśmy tą decyzję, uzupełniliśmy wszystkie materiały złożyliśmy ZRID na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich. W tym momencie musimy też przepisać inne decyzje, ale ten temat został zamknięty. Teraz tak naprawdę, jeżeli chodzi o to co się dzieje w RDOŚ-iu to do każdej decyzji ZRID na której, w której była decyzja środowiskowa RDOŚ musi dać opinię do ZRIDu tak naprawdę musi pod kątem środowiskowym zweryfikować tą tą

decyzję, którą wydaje wojewoda. Ma czas nieokreślony, wiemy, że to trwa około miesiąca 2 miesiące i po prostu w momencie, kiedy wyda tą opinię oczywiście ona musi być pozytywna zostanie wydana decyzja ZRID. Na czas wydawania opinii RDOŚ wojewoda ma zawieszona postępowanie to jest wewnętrzna procedura związana z wydawaniem decyzji ZRID-owskiej, jeżeli chodzi o środki to na ten rok były zabezpieczone duże pieniądze. Początkowo nawet chyba 19 000 000 zł. Nie jesteśmy w stanie w tym roku tych pieniędzy wydać i to jest już uzgodnione także z PKP i miastem Sulejówek. Ten montaż nie jest tak naprawdę stworzony wspólnie, ponieważ początki były takie, że musieliśmy mieć kompletna dokumentację, tę dokumentację musieliśmy zweryfikować co jest czyje, bo to jest bardzo ważne, że konstrukcja tunelu jako konstrukcja nośna jest elementem, który utrzymuje PKP. W środku wszystko elementy drogowe są pod zarządem i własnością Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich do tego dochodzi Sulejówek, który ma część działek i odwodnienie, także każdy musiał swoją część policzyć, musieliśmy to procentowo podzielić, a później dobrać do tego kwoty. Kwota wzrosła, wzrosła znacząco. My byliśmy cały czas w kontakcie z zarządem, informowaliśmy o tym i zarząd powiedział dobrze, w momencie, kiedy będziecie znać kwotę podacie nam i te środki zagwarantujemy. Gwarantować je będziemy w roku 2021, 2022 i 2023. Dlatego, że też pojawił się problem w pewnym momencie PKP, ponieważ linia musi mieć ciągłość, musi być tam zrobiona mijanka, która też będzie po stronie PKP. Technologicznie ta inwestycja musi trwać 3 lata i musi się zacząć w 2021 roku, ponieważ w tym roku nawet, gdybyśmy rozpoczęli teraz to kwestia 2-3 000 000 zł. Nie damy rady po prostu tych pieniędzy wydać. A 2021-2023 oczywiście tak zrealizujemy te zadania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu dyrektorowi a teraz proszę o zabranie głosu pana radnego Andrzeja Bittela z głosem w tym punkcie po raz drugi, bardzo proszę panie radny.

Andrzej Bittel

Dziękuję bardzo, pan przewodniczący skrupulatnie wszystko wylicza. Dziękuję za to. Mógłbym rzeczywiście zapomnieć po wysłuchaniu tych wielu głosów dotyczących inwestycji związanej z drogą 638 tunelu drogowego, ale też linii kolejowej, bo trzeba sobie jasno powiedzieć, że po pierwsze tak PKP PLK jest gotowe do ogłoszenia przetargu na swoją część. To jakby żeby wszyscy państwo to zapamiętali. To pierwsza kwestia. Druga kwestia to rzeczywiście ta zmiana nie ma charakteru dostosowania do potencjalnego wykonania inwestycji tylko jest po prostu zwykłym zdjęciem w tym roku i to jest jasne to nie jest przesunięcie, to jest zwykłe zdjęcie pieniędzy. Jeżeli jesteście państwo już tak zaawansowani jak mówił pan dyrektor i mówi pan marszałek to wydawałoby się rzeczą oczywistą, że każdy sprofesjonalizowany urząd w tym momencie, by dokonywał korekty kompleksowej i całościowej, a nie mówił no dobra

no teraz to zdejmujemy, ale potem jak nam powie ktoś ile to będzie kosztowało no to my będziemy tych pieniędzy szukać, jeżeli pieniędzy nie będzie w Wieloletniej Prognozie Finansowej to nikt nie będzie mógł zawrzeć umowy trójstronnej wykonawczej w związku z tym te działania się nie rozpoczną PKP PLK nie dostanie pełnomocnictwo do ogłoszenia przetargu, bo taka jest kolej rzeczy, a państwo z tym ZRID-em będziecie się dalej, że tak powiem kołotali u drzwi wojewody. Także sugerowałbym, jeśli państwo chcieliby to rzeczywiście na poważnie nam wyjaśnić. To ja bym chciał złożyć wniosek o skierowanie tej uchwały do Komisji Infrastruktury no, chyba że ta autopoprawka zostanie wycofana bo de facto mój wniosek dotyczy autopoprawki ale ponieważ on nie może dotyczyć wyłącznie autopoprawki to wniosek o to, aby skierować tą uchwałę do opinii Komisji Infrastruktury, dziękuję, bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, panu radnemu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad? Nie widzę. Czy ktoś z członków zarządu chciałby ewentualnie odnieść się do wniosku pana Andrzeja Bittela w kwestii skierowania projektu to Komisji Infrastruktury.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Poproszę o głos.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

No proszę państwa no naprawdę nie utrudniamy całej procedury myślę, że wszystko zostało powiedziane. Zarząd składa deklarację, że jeżeli inwestycja będzie gotowa i będzie miała wszystkie uzgodnienia, powtarzam czasami na ZRID się czeka miesiącami albo nawet latami, więc prosiłbym, żeby i no sztucznie nie powodować tutaj jeszcze jakichś innych dyskusji, ponieważ dyrektor wyjaśnił wszystko. Jak będzie inwestycja gotowa to w imieniu zarządu składam deklarację, że pieniądze znajdziemy i to nie jest tak, że jak je teraz przesuniemy na inne ważne zadanie to nie będzie ich w przyszłości i dyskusja w komisji nic tu nie wniesie, nic kompletnie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu marszałkowi. Szanowni Państwo przypominam państwu, że w tym momencie jesteśmy w drugim czytaniu tego projektu uchwały. Po drugie, pamiętajmy również o tym, że kierowanie projektu do Komisji Infrastruktury nie jest absolutnie wg regulaminu obrad sejmiku w tym momencie

Dorota Stalińska

Słabo pana słycać

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze może poproszę państwa o dwie minuty przerwy na problemy techniczne żebym sprawdził jakość swojego połączenia i w kwestii fonii dobrze. Dwie minuty proszę się nie rozchodzić 2 minuty na kwestie techniczne. Wprowadzenie tego punktu do Komisji Infrastruktury ze względu na to, że jesteśmy w drugim czytaniu w tym momencie jest niemożliwe, dlatego Szanowni Państwo pytam jeszcze raz czy ktoś państwa radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy dotyczącej projektu uchwały? Pan radny Rafał Romanowski bardzo proszę.

Rafał Romanowski

Wysoki Sejmiku, nie bardzo rozumiem w tej chwili. Mam nadzieję, że to ja się pogubiłem, ale to pan przewodniczący się pogubił, bo w którym momencie przeszliśmy do drugiego czytania tej uchwały. W momencie, kiedy przedstawił sprawozdanie pan radnym Orliński z automatu przeszliśmy do drugiego czytania czy przeszliśmy do dyskusji? Bo wydaje mi się, że przeszliśmy do dyskusji a pan jednoznacznie przesądza, że jesteśmy w trakcie drugiego czytania i nie można złożyć wniosku formalnego o skierowanie tego projektu uchwały komisji infrastruktury.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny jesteśmy w tym momencie w trakcie drugiego czytania. Pierwsze czytanie odbywało się na komisji Budżetu i Finansów dlatego zgodnie z Regulaminem Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego w oczach drugiego czytania nie jesteśmy w stanie w tym momencie spełnić wniosku pana Radnego Bittela by procedować w dalszej części drugie czytanie w Komisji Infrastruktury taka była prośba pana radnego Bittela. Drodzy Państwo, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie obrad. Jest zgłoszenie pana radnego Andrzeja Bittela, ale to będzie już trzecie zgłoszenie. W kwestii wniosku bardzo proszę pan radny Andrzej Bittel.

Andrzej Bittel

Ja bym chciał zwrócić tylko uwagę na jedną okoliczność, że autopoprawka z całą pewnością jest przedstawiona po raz pierwszy i co do tego chyba nikt nie ma żadnych wątpliwości to jest pierwsza uwaga a druga uwaga.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Była przedstawiana panie radny również na komisji podczas gdy odbywało się pierwsze czytanie na komisji Budżetu i Finansów.

Andrzej Bittel

A druga uwaga w takim razie jest następująca, że ja już widziałem dokumenty podpisywane jednoosobowo przez pana marszałka, które po czasie okazywały się być nieistotne w związku z tym jeśli zarząd jest gotowy znajdować środki na taką inwestycję no to powinien to zrobić w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej kompleksowo co by oznaczało, że to jest poważne traktowanie dwóch innych partnerów dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu bardzo proszę o zabranie głosu pana przewodniczącego Jakuba Kowalskiego.

Jakub Kowalski

Ja dziękuję w zasadzie pan radny Andrzej Bittel powiedział to chciałem właśnie państwu przekazać. dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu. Czy ktoś z państwa radnych również chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad? Nie widzę przechodzimy zatem do głosowania kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 382 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Przystępujemy do głosowania, bardzo proszę o oddawanie głosów. Jeszcze 4, 3 radnych pan radny Kołodziejcki, pan radny Olszewski i pan marszałek Struzik. Cały czas nie mam oddanych 3 głosów pana radnego Kołodziejckiego, pana radnego Olszewskiego i pana marszałka Struzika teraz pan marszałek Struzik już zagłosował. Pan radny Kołodziejcki, pan radny Olszewski jeszcze nie oddali głosu, nie wiem czy są kwestie techniczne czy po prostu nie biorą udziału w tym głosowaniu jeszcze tylko pan radny Kołodziejcki. Ale nie widzę głosowania pana radnego Kołodziejckiego w takim razie bardzo proszę o wyniki. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych, 3 radnych było przeciw, 21 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2020-2038 zawartych w druku nr 382 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do pkt 4 porządku obrad sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej województwa mazowieckiego na 2020 rok druk nr 383. O zabranie głosu poproszę radnego Mirosława Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej województwa mazowieckiego na 2020 roku. Przewodniczący sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2020 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej województwa mazowieckiego na 2020 rok z druku nr 383 wraz z autopoprawką nr 1 z Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę pan radny Michał Góras.

Michał Góras

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku mam taką uprzejmą prośbę o ponieważ nie uzyskałem odpowiedzi od pana marszałka Struzika w zakresie nowej inwestycji, jaką nam zaprezentował w postaci autopoprawki zarówno do WPF jak również do zmian w uchwale budżetowej na 2020 rok. Mianowicie chodzi o tą inwestycję 4 500 000 zł w tym roku i 370 000 zł jeśli chodzi o tą budowę mostu na terenie Walerianowa. Bardzo bym prosił o przekazanie precyzyjnej informacji jednocześnie żałuję, że pan marszałek jest no tak uparty że tak powiem i nie zagwarantował środków i po raz drugi mylił się z prawdą powiedział o przesunięciu środków, a to nie jest przesunięcie tylko powiem zdjęcie środków także tutaj nie wiem, skąd upór pana marszałka jednocześnie puste deklaracje. Już tych deklaracji słyszeliśmy bardzo dużo. Ja bardzo bym prosił pana marszałka o przekazanie informacji mieszkańcom Sulejówka za pośrednictwem, którzy nas teraz być może słuchają i oglądają, z jakich środków zamierza przeznaczyć te kilkanaście milionów złotych na budowę tego tunelu w Sulejówku, dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę o zabranie głosu pana marszałka Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

To znaczy chciałbym, żeby to szczegółowo wyjaśnił pan dyrektor Tomasz Dąbrowski, natomiast no panie radny dokonujemy zmian w budżecie praktycznie co Sejmik. Oczywiście Wieloletnia Prognoza Finansowa to nie jest Talmud wie pan i jeżeli będzie możliwa inwestycja do zrealizowania to ją zrealizujemy i mogę o tym wszystkich zapewnić, również mieszkańców Sulejówką, zresztą z władzami tego miasta jestem w stałym kontakcie, proszę się nie martwić, ale proszę też nie wytwarzać sztucznych problemów sytuacji, w której dane inwestycje w danym momencie rozpocząć nie można, bo nie ma zgód czy rozumiecie to państwo że inwestycji nie można wykonać jeśli nie ma wszystkich zgód. Prosiłbym, żeby dyrektor jeszcze uzupełnił.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, panu marszałkowi proszę bardzo pan dyrektor.

Tomasz Dąbrowski

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tunel w Sulejówku to jest tak na koniec chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Strategię, którą przyjęliśmy w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich stosujemy już od kilku lat i sprawdza nam się pod tym względem, że dopóki tak naprawdę nie mamy wydanej decyzji ZRID staramy się te nasze inwestycje planować, ale mieć jednak w myśli to, że może ktoś się odwołać. Na samym początku w pierwszej mojej wypowiedzi powiedziałem państwu, że jeszcze tryb odwoławczy. Tryb odwoławczy jest w tym przypadku u ministra infrastruktury ten tryb potrafi trwać pół roku, a nawet rok. Dobrym przykładem jest np. taka inwestycja jak obwodnica Grodziska 579 gdzie po odwołaniu przez rok jeszcze musieliśmy uzupełniać pewne dokumenty. Kwestia jest taka, że zdaję sobie sprawę, że są jednostki, które potrafią ogłosić przetarg na materiałach niekompletnych, zdaję sobie z tego sprawę jest też taki system jak PFU, czyli projektuj i buduj ale nas po prostu jako zarządcę drogi na zrywanie kontraktów nie stać. Wychodzę z prostego założenia, że dokumentacja kompletna to jest dokumentacja ze ZRIDEM z projektem wykonawczym, którą ja mogę dać na przetarg i odpowiedzi na przetargu są dla mnie wiążące. W momencie, kiedy tak naprawdę dokumentacja jest w trakcie realizacji. Dokładnie dokumentacja dokładnie dokumentacja czyli cały czas jest możliwość zmiany w tej dokumentacji. Uzyskanie wykonawcy i później podmienianie mu rysunków to są kwestie, które po prostu dla nas są nie akceptowalne. To są roszczenia finansowe chciałbym też wziąć pod uwagę jedną rzecz, że gdybyśmy ogłosili teraz ten przetarg, a przykładowo wygra nam wykonawca, a będzie odwołanie i będzie rok obsunięcia, bo tyle to będzie trwało, to pierwszą rzeczą, jaką zrobi ten wykonawca to powie że była inflacja w budownictwie na poziomie 5 - 6 % i ten kontrakt nam zdrożeje, kto zapłaci za tą różnicę nie wiem. My mamy zagwarantowane środki i te środki, jeżeli już ustaliliśmy, że będą w 2021, 2022 i 2023 to będą, ale decyzja ZRID jest podstawą. Ważna rzecz jest też taka, którą

chciałbym wam powiedzieć, jeżeli już tak szczegółowo rozmawiamy, że decyzja ZRID nadaje także oprócz własności ograniczone prawa rzeczowe i czasami bywa tak, że ktoś się odwołuje nie od samego wykupu, ale od tego, że np. chcemy wejść na tę działkę i może być taka sytuacja, że uznaniowo np. minister powie że, jednak na tę działkę wchodzić nie możemy, z jakiś innych przyczyn, a wykonawca założy, że skorzysta z tej działki, więc pojawi się wielki problem. Dlatego proszę państwo, jeżeli już jesteśmy na etapie gotowości do przetargu to bardzo się cieszę że ten przetarg ogłosi PKP, nie mam nic przeciwko. Na pewno będziemy brać w tym udział, ale z naszego punktu formalnego jako jednego z inwestorów pewne elementy muszą zostać dokończone i po prostu taka jest zasada to są środki publiczne i my się z tych pieniędzy musimy później rozliczyć. Jeżeli chodzi o obiekty mostowe to przede wszystkim, jaka jest idea. Idea jest taka, że mamy coroczne przeglądy tych obiektów mostowych, te obiekty mostowe są w różnej kondycji zakładamy, że jeżeli mamy środki finansowe i jesteśmy w stanie coś zrealizować to zazwyczaj te tematy pojawiają się można powiedzieć w ilościach hurtowych ostatnio, dlatego że przez 1,5 roku Polskie Wody nie potrafiły wydać nam pozwoleń wodnoprawnych i teraz jest sytuacja taka, że ta instytucja ruszyła, ale niestety znowu ją zatrzymał covid, ale faktycznie nagle pojawiło się 5 czy 6 obiektów mostowych, zaraz pojawi się w następnych 13, no ale niestety to jest efekt tego, że nie mogliśmy działać na bieżąco tylko mamy 1,5 roku przesunięcia, a teraz przez covid i to powiem uczciwie Polskie Wody zamknęły się totalnie. Także ja nie mogłem uzyskać pozwolenia na użytkowanie, ponieważ nikt nie mógł opuścić budynku, a więc tak samo jest z pozwoleniami na użytkowanie. Po prostu będą się pojawiały hurtowo. Wychodzę założenia takiego, jeżeli mamy środki niewykorzystane w 2020 roku, a ten most będziemy robić na przełomie i jesteśmy w stanie częściowo te środki wykorzystać na to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby po prostu je w ten sposób wykorzystać, a jeżeli chodzi o tunel to mogę państwu przedstawić podział środków z latami, także zaakceptowane przez Polskę przez PKP i Sulejówek to jest tylko kwestia tego, że ten materiał możemy przygotować nie wiem w ciągu dwóch-trzech dni. Umowa, jeżeli jeszcze mówię o umowie jest też kwestią problematyczną, ponieważ umowy przygotowaliśmy my, jako Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich, ale była akceptowana przez 12 biur PKP, to trwało od lutego. Teraz my mamy nadal małe uwagi, ponieważ oni wprowadzili swoje i najprawdopodobniej znowu te 12 biur musi to przejrzeć. No niestety taka jest procedura i ja jej zmienić nie potrafię, ale zakładam, że w 2021 roku wszyscy będziemy w stanie tę inwestycję zrealizować rozpocząć, dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo dziękuję panu dyrektorowi bardzo proszę Pani Marszałek Janina Ewa Orzełowska z wnioskiem formalnym.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo ja zgłaszam wniosek formalny o przejście do głosowania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, jest zgłoszony wniosek formalny w sprawie przejścia do głosowania i rozumiem zakończenia tego w dyskusji. Czy jest przeciwny głos?

Andrzej Bittel

Tak jest oczywiście.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jest przeciwny głos bardzo proszę pan Andrzej Bittel.

Andrzej Bittel

Ja chciałem uzasadnić swój przeciwny głos tym, że się zgłosiłem do dyskusji, a dodatkowo chciałem go uzasadnić dwoma kwestiami czyli, a może nawet pytaniami, czyli po pierwsze, czy ja rozumiem, że kwoty z montażu finansowego są znane, uzgodnione między stronami i pozwalają na zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, więc zupełnie nie widzę powodu, dla którego należało zmienić treść tej uchwały. takiej zmiany nie wprowadza tylko jakąś inną, to po pierwsze. Po drugie nie wiem co ile tam państwo uzgadniacie, ale myślę, że 3 miesiące na 12 gór jak to pan dyrektor ładnie opisał, a może jest ich nawet i więcej, które opiniuje to rzeczywiście nie wiem czy jest długo czy niedługo. Jestem pewien, że PLK wasze małe drobne uwagi rozpatrzy bardzo szybko, a trzecia kwestia, żeby nie było żadnej pomyłki to jak będziecie jak będzie odwołanie do od decyzji ZRID to je rozpatrzy ministerstwo rozwoju i tak już jest przynajmniej ze 2 lata, warto to wiedzieć, żeby wiedzieć, dokąd przesłać dokumenty, a ja szczerze mówiąc jestem przeciwnikiem zamykania dyskusji i przechodzenia do głosowania stąd mój głos przeciwny dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu radnemu mamy głos przeciwny takim razie szanowni państwo przechodzimy do głosowania w sprawie wniosku formalnego zgłoszonego przez panią marszałek Ewę Orzełowską. Kto z państwa jest za wnioskiem pani marszałek Ewy Orzechowskiej w sprawie zakończenia dyskusji i przejściem do głosowania? Kto z państwa jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze 2 radnych nie oddało głosu pan Mirosław Augustyniak i pan Mirosław Milewski.

Mirosław Augustyniak

Mam problem z oddaniem głosu znowu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę ewentualnie sprawdzić czy pan radny ma problem techniczny i jak go rozwiązać.

Andrzej Bittel

Pan radny Augustyniak powie jak głosuje i może go dopiszą tam do protokołu

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Oczywiście jest też taka możliwość, ale spróbujemy najpierw technicznie, bo wtedy będziemy mieli wszystko,

Mirosław Augustyniak

Ta dyskusja dalej nie ma sensu, bo każdy z nich... Także jak głosuję za zakończeniem dyskusji. O dobrze mam panel.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jest panel pana radnego Augustyniaka rozumiem, że już za chwileczkę odda głos. Tak jest wszyscy oddali głos. Poproszę służby kancelarii o przygotowanie wyniku, bo ja nie mam takiego podglądu tym momencie.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Za głosowało 26 radnych, 24 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Za wnioskiem pani marszałek Ewy Orzełowskiej głosowało 26 radnych, 24 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że wniosek uzyskał akceptację. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 383 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze nie oddali głosu pani radna Bala, pan radny Czaplinski, pan radny Gołębowski, pan radny Grodzki, Kołodziejski, Kowalski, Kudelski, Kudlicki, Lubiak, Olszewski, Rejczak, Traczyk, Zabłocki i Żochowski. Jeszcze ci radni nie oddali głosu.

Jakub Kowalski

Panie przewodniczący w takim razie jest jakiś problem z wyświetlaniem u pana, bo ja już klikałem. Drugi raz mi się nawet pulpit się nie wyświetla.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Rozumiem zaraz sprawdzimy.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie było głosów nieobecnych radnych, nie był braku głosów, więc wszyscy radni zagłosowali w tym punkcie obrad i podaję wyniki głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, 3 radnych było przeciw, 20 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej województwa mazowieckiego na 2020 rok druk nr 383 wraz z autopoprawką.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja może teraz poprowadzę dobrze punkt piąty. A prosba do kancelarii, żeby sprawdzić, dlaczego tam takie opóźnienie w przypadku pana przewodniczącego Podsędką dobrze występowało w wyświetlaniu właściwych ekranów. Proszę państwa przechodzimy zatem do pkt 5. O zabranie głosu proszę pana radnego Rafała Romanowskiego.

Rafał Romanowski

Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo chciałem przedstawić sprawozdanie Komisji Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów klas siódmych i ósmych szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2020-2021 w ramach projektu Mazowiecki Program Stypendialny dla uczniów szczególnie uzgodnionych najlepsza inwestycja w człowieka. Panie Przewodniczący wysoka komisjo w celu rozwijania zdolności edukacyjnych i motywacyjnych do dalszej nauki uczniów klas siódmych i ósmych oraz uczniów ogólnokształcących zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego rozpoczęto procedurę umożliwiającą uruchomienie projektu poza konkursowego Mazowiecki Program Stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych najlepsza inwestycja w człowieka. Nabór planowany jest we wrześniu 2020 przyznanych będzie nie więcej niż 476 stypendiów w wysokości nie mniejszej niż 450 zł miesięcznie na okres 10 miesięcy to jest od 1 września do 30 czerwca 2021. Nie mniej niż 70 % stanowić będą uczniowie mieszkający na obszarach wiejskich. Jeżeli chodzi o finansowanie to tutaj mamy prawo się, żeby zwrócił uwagę na to pan przewodniczący Skolimowski szczególnie kwotę ogółem zaplanowano na realizację projektu w roku szkolnym wynosi 2 684 240 zł z czego kwota 2 147 350 zł pochodzi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego natomiast kwota 402 636 zł pochodzi z budżetu państwa, kwota natomiast 134 212 zł pochodzi ze środków własnych i komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast na przyszłość bardzo bym prosił,

żeby w trakcie posiedzeń komisji zarząd województwa był w należyty sposób reprezentowany przez członka zarządu, żebyśmy byli po prostu poważnie traktowani dziękuję panie przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę pan radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Znaczący ja chciałem zabrać głos w dyskusji i przedstawić stanowisko klubu koalicji Obywatelskiej. Mogę?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

No proszę bardzo panie radny.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni bardzo się cieszymy, że ten projekt wspierania uczniów szczególnie uzdolnionych funkcjonuje już na Mazowszu od 2008 roku. To jest bardzo ważne zadanie. Ważne, że inwestujemy w tych, którzy w przyszłości będą stanowić motor rozwoju naszego kraju. Natomiast chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz Otóż w początkowej fazie, początkowych latach funkcjonowania tego programu, do roku 2015 wynagradzani byli także nauczyciele, którzy byli opiekunami. Nie muszę państwu tutaj mówić jak ważną rolę spełniają nauczyciele, którzy są takimi tutorami dla młodych ludzi, którzy przygotowują swoje projekty i wchodzi dopiero w życie dorosłe. Niemniej do 2015 roku było to możliwe. Od 2015 roku stało się to niemożliwe. Zarząd województwa i nasze województwo co prawda realizuje konkurs dla opiekunów stypendystów, ale wydaje się, że jest to trochę za mało, że tutaj to powiązanie bezpośrednio stypendysty i jego opiekuna powinno być silniej związane dlatego też jako klub wnioskujemy o takie stanowisko, które prosilibyśmy o przekazanie do komisji edukacji. Ja sobie pozwolę odczytać to stanowisko. To jest projekt klubowy stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wystąpienia do właściwego ministra o przywrócenie możliwości finansowania wynagrodzenia nauczyciela opiekuna stypendysty. Komisja Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego Sejmiku Województwa Mazowieckiego zwraca się do Zarządu Województwa Mazowieckiego o wystąpienie do właściwego ministra o przywrócenie możliwości finansowania wynagrodzenia nauczycieli opiekunów stypendystów w ramach programów realizowanych z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Wspieranie uczniów szczególnie uzdolnionych poprzez przyznawanie im stypendiów jest doskonałym sposobem motywowania ich do ciągłego

indywidualnego i niekonwencjonalnego rozwoju. Istotną rolę w tym procesie spełniają nauczyciele, którzy wspomagają swoich stypendystów w określeniu kolejnych celów i monitorowaniu ich osiągnięć edukacyjnych. W latach 2008-2015 nauczyciele opiekunowie stypendystów otrzymywali za swoją pracę ze stypendystami wynagrodzenie w ramach programu stypendialnego, które było bezpośrednio powiązane z opieką nad stypendystą. Niestety poczynając od 2015 roku wydatek ten został wykreślony z wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji. W konsekwencji obniżyło to rangę nauczyciela jako opiekuna stypendysty i stało się kolejnym krokiem deprecjonującym misję zawodu nauczyciela, zniechęcając część nauczycieli do opieki nad stypendystami. Pragniemy zauważyć, że wynagrodzenia nauczycieli w Polsce są na bardzo niskim poziomie niewiele odbiegającym od płacy minimalnej. Przywrócenie wynagrodzenia za opiekę nad stypendystami byłoby odebrane jako powrót do doceniania pracy nauczycieli z uczniami wybitnymi, wymagającymi indywidualnej opieki i motywacji w zakresie rozwijania ich osobistych pasji naukowych, które w przyszłości będą motorem rozwoju Polski. Także Panie Przewodniczący składam wniosek o to, żeby tą sprawą, tym stanowiskiem zajęła się komisja edukacji, a myślę, że wszyscy państwo rozumiecie, że w obecnym czasie sprawy edukacji, sprawy oświaty są bardzo istotne dla przyszłości młodego pokolenia, a także rozwoju naszego kraju, dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ja rozumiem, że projekt stanowiska oficjalnie wpływa do kancelarii tak? Dziękuję bardzo, wobec tego zostanie przeze mnie skierowany do właściwej komisji. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w dyskusji? Proszę bardzo, pan radny Rafał Romanowski.

Rafał Romanowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku wystąpienie pana przewodniczącego Skolimowskiego no mówiąc szczerze rozbawiło mnie. Z jednej bardzo prostej przyczyny, dlatego że pan przewodniczący, jak również wysoka komisja edukacji szkolnictwa wyższego dyskutowała na temat przedmiotowego projektu uchwały i również pan przewodniczący wyraził swoją opinię w tym zakresie i też podjęliśmy taką decyzję wspólnie na komisji, że zajmiemy się tą sprawą na kolejnym posiedzeniu, kiedy uzyskamy od członka zarządu, tak by wypadło, żebyśmy byli poważnie traktowani uzasadnieniem, dlaczego ten program w 2015 roku dobrze, że pan Skolimowski to zapragnął zaznaczyć, że 2015, dlaczego zostało wycofane współfinansowanie dla nauczycieli prowadzących uczniów stypendialnych. Pan przewodniczący nie wiemy czemu i na jakiej podstawie przedstawił stanowisko komisji, kiedy ono nie było dyskutowane i nie było przyjmowane, dlaczego przedstawił projekt, kiedy można było ten projekt przedyskutować w pierwszej kolejności właśnie na

komisji a później taki projekt, takie stanowisko co najwyżej komisji mogło być przedstawione wysokiemu sejmikowi. Więc tutaj panie przewodniczący myślę, że te nasze ustalenia, które podejmujemy na komisji to nie są tylko i wyłącznie słowa rzucone na wiatr, że poważnie pan traktuje wszystkich radnych bez względu na przynależność polityczną i że warto, abyśmy się po prostu przeszli do wsparcia tych uczniów z najwyższymi osiągnięciami i uczestników i laureatów olimpiad kierunkowych czy też przedmiotowych a kwestie wyjaśnienia tych zaszłości z 2015 roku, dlaczego zostało wycofane myślę, że członek zarządu będzie nam na kolejnym posiedzeniu w stanie wyjaśnić, bo tego co wiem to kilkakrotnie zarząd województwa występował w tej sprawie do właściwego ministerstwa, czyli ministerstwo edukacji, ale pan dyrektor, ani żaden z członków zarządu nie był w stanie nam przedstawić tego uzasadnienia, dlatego tak się stało, więc projekt być może zacny do dyskusji. Ale czemu przedstawiane jest wysokiej radzie nie znajduje tutaj uzasadnia, dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, tutaj panie radny mówimy o sejmiku tak nie o radzie, chciałem zwrócić uwagę, natomiast powiem szczerze rozumiem, że to było wystąpienie w dyskusji nad tym nad tym punktem. Zwracając uwagę na pewną kwestię, która zresztą jak słusznie pan radny zauważył od 5 lat nie została nie została skutecznie rozwiązana. Rozumiem, że wszyscy państwo radni zgadzacie się co do tego, że warto i należy wspierać także nauczycieli i rozumiem, że jedno z kolejnych posiedzeń komisji będzie poświęcone dyskusji nad tym projektem stanowiska, który tak jak mówiłem, jeżeli on wpłynie będzie do komisji skierowany, Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Tak panie przewodniczący. Dokładnie o to chodziło, żebyśmy mieli nad czym pracować stąd Klub Koalicji Obywatelskiej przygotował taki projekt. Łatwiej się dyskutuje wtedy, kiedy jest jakiś projekt stąd ta inicjatywa klubowa, natomiast drodzy państwo będziemy oczywiście jako klub popierać i głosować za przyjęciem tego projektu uchwały dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani radna Dorota Stalińska.

Dorota Stalińska

Ja chciałam powiedzieć, że nie bardzo zrozumiałam pana Romanowskiego, bo byłam na ostatnim posiedzeniu komisji edukacji o tym dokładnie rozmawialiśmy i dokładnie o tym, rozmawialiśmy, że trzeba sformułować takie pismo i że to jest niezbędne i to było

stanowisko większości nas członków komisji więc nie wiem, dlaczego pan Romanowski mówi, że żeśmy o tym w ogóle nie rozmawiali. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, proszę bardzo pan radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Panie Przewodniczący przepraszam czy mnie słyszeć?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Słyszeć, słyszeć proszę bardzo.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję ja się dziwię tutaj panu radnemu Krzysztofowi Skolimowskiemu przewodniczącemu komisji. Doświadczony samorządowiec, wspaniały tutaj prezentuje się z tym fajansem na swoim. Ale chodzi o to, że jeżeli pan minister Romanowski jest sprawozdawcą, wypracowaliśmy jakiś kompromis, a tutaj nie może przeżyć, że to nie on to prezentuje i tutaj jak tutaj państwo jakieś uwagi to jest bardzo mało były nie przystoi panie Przewodniczący Skolimowski apeluję o umiar i naprawdę nie wszystko jest.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan chce zabrać głos czy tak bardziej tak raczej towarzysko?

Artur Czapliński

Ja nie powiedziałem nic towarzysko Panie Przewodniczący tylko zwróciłem uwagę polityczną, że jak wypracowaliśmy pewnego rodzaju.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z państwa radnych w sprawie projektu uchwały czyli pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu?

Artur Czapliński

Pani Przewodniczący bardzo przepraszam mogę dokończyć swoją wypowiedź?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jeżeli ona będzie merytoryczna panie radny to tak, jeżeli nie to przechodzimy do głosowania.

Artur Czapliński

Bardzo proszę Panie Przewodniczący, żeby pan nie uzurpował sobie jakiegoś wszechmocnego prawa do oceniania mojej wypowiedzi czy one są merytoryczne czy nie. Nie przerywania mi w środku wypowiedzi. A odpowiedź jest na pana pytanie, które pan zadał mi, więc proszę przynajmniej mi dać dokończyć się wypowiedzieć. Moja wypowiedź była merytoryczna i dotyczyła tego, że pan przewodniczący Skolimowski nie dotrzymał kompromisu to znaczy konsensusu, które zawarliśmy na komisji edukacji i pozwolił sobie na polityczne wycieczki tylko tyle i aż tyle.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z państwa radnych w sprawie pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy, jeżeli nie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 372? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny Artur Czapliński, pani Wioletta Paprocka-Ślusarska i pan radny

Artur Czapliński

Nie mam tego głosowania tutaj, tego panelu, jest dobra.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę państwa za przyjęciem projektu głosowało 50 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów siódmych i ósmych klas szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2020-2021 w ramach projektu Mazowiecki Program Stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych najlepsza inwestycja w człowieka druk 372. Przechodzimy do pkt 6. O zabranie głosu proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich nr 730, 735 i 898 i na podstawie stosownych artykułów i ustaw uchwała się co następuje. W § 1 ustala się przebieg istniejących dróg wojewódzkich o numerach 733, 735 i 898 położonych na terenie Województwa Mazowieckiego jak

następuje w punkcie, podpunkcie pierwszym. Droga wojewódzka nr 733, droga 744 Maliszów Skaryszew, droga 12 Karszówka. W podpunkcie 2: droga wojewódzka nr 735 węzeł Radom północ, droga S7 Radom węzeł Szydłowiec, centrum droga 727 i w podpunkcie 3: droga wojewódzka nr 898 droga 580 Nowe Babice Mościska Warszawa. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego i w § 3 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Szanowni Państwo w szerokim uzasadnieniu sprawa jest oczywiście techniczna, wszystkie propozycje ustalenia przebiegu przedstawione w uchwale odcinków dróg wojewódzkich, istniejących dróg wojewódzkich zostało uzgodnione z zarządami powiatów, przez które przebiegają te drogi. Jeżeli nie będzie uwag i pytań co do tej propozycji uchwały to wnoszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę państwa został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż Sejmik wyraził zgodę na przejściu drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 373? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pani radna Kierzkowska, pan radny Rytel. No nic dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg wojewódzkich nr 733 i 735 i 898 druk nr 373. Przechodzimy do pkt 7 o zabranie głosu proszę panią Marszałek Ewę Orzełowską.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przedstawiam uchwałę dotyczącą udzielenia przez województwo mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw. Szanowni państwo w ramach tego instrumentu wpłynęło 1197 znaczy 264 gminy złożyło wniosków na 1197 zadań. Z tego 3 wnioski zostały w późniejszym terminie wycofane. 7 wniosków dotyczyło miejsc, miejscowości, które już wcześniej zostały dofinansowane, więc musiało być zgodnie z regulaminem wycofane, to znaczy te wnioski nie mogły być rozpatrywane. 2 wnioski dotyczyły zakresu materiałów, które miały być składowane w poszczególnych domach, więc te wnioski również zostały odrzucone, a 1 wniosek dotyczył infrastruktury sportowej, stąd też przepraszam infrastruktury drogowej stąd też również musiał zostać odrzucony, bo to nie jest zadanie, które jest w regulaminie finansowane w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw. Macie państwo przed sobą listę 1184 zadań, czyli oprócz tych 13, które zostały odrzucone z

przyczyn formalnych albo się po prostu w regulaminie nie mieściła, a pozostałe wszystkie wnioski zostały dofinansowane tak jak zostały złożone i ja bardzo proszę o dwa czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu? Proszę pan radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący na wstępie chciałem powiedzieć, że oczywiście popieram wszelkiego rodzaju mechanizmy dotyczące wsparcia sołectw i zagłosuję za tym projektem uchwały. Natomiast ja się dosyć uważnie zapoznałem z treścią tych zadań naszego działania. Poza tymi 13 zadaniami zostały uwzględnione i przynajmniej na podstawie nazwy nazw tych zadań no mogę tylko mieć nadzieję, że odpowiednie gremia, które pochylały się nad tym czy przyznać środki na dane zadania w odpowiedni sposób, odpowiednio skrupulatny się tutaj do tego przyłożyły, bo np. nazwy pt. aktywizacja sołectwa, tudzież poprawa wizerunku danej miejscowości, wydają mi się z opisu ja rozumiem, że taka jest nazwa zadania, wydają mi się z opisu na tyle, na tyle ogólne, że no, przynajmniej mnie jako radnemu byłoby ciężko w tym momencie stwierdzić czy faktycznie realizacja tego zadania, wsparcie na realizację tego zadania jest uzasadnione czy nie, więc muszę się tutaj trochę opierać na, na wierze, że po prostu zostało to w odpowiedni sposób sprawdzone. I jeszcze na sam koniec tak pewien element być może lekko, lekko pół serio, ale myślę, że dosyć istotny to jest jedno zadanie na terenie gminy Nieporęt tworzenie strefy relaksu w Wólce Radzywińskiej. Mogą mieć tylko nadzieję, że będą to bardziej efektywnie zainwestowane środki aniżeli miało to miejsce w Warszawie zarządzanej przez pana prezydenta Rafała Trzaskowskiego gdzie strefa relaksu no nie kojarzy się dobrze. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję proszę pan radny Artur Czapliński. Czy pan radny Artur Czapliński chce zabrać głos w tym punkcie? Proszę państwa, jeżeli nie. Tak to proszę bardzo.

Artur Czapliński

Przepraszam, słysząc mnie? Bardzo dziękuję. Ja mam pytanie do Pani Marszałek Orzełowskiej i przy okazji identyczne pytanie dotyczące następnego punktu to już teraz zadam do pani Marszałek Lanc. Czy te listy, które dostaliśmy w materiałach one nie uległy zmianie? I te sołectwa i te i ta infrastruktura sportowa, które są w tym w tym dokumencie są takie same do samego końca? Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję, proszę bardzo, Pani Marszałek.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Szanowny panie radny wszystkie listy, które państwo dostali są takie same i dzisiaj są procedowane. Jeśli chodzi o Mazowiecki instrument Aktywizacji Sołectw tak jak powiedziałam wszyscy, którzy spełnili warunki konkursu formalne dzisiaj dostają dofinansowanie. 3 gminy się wycofało 10 wniosków nie kwalifikowało się z tego powodu, że po prostu nie były to inwestycje zgodne z regulaminem, a pozostałe wszystkie wnioski są dofinansowane, więc ja jeszcze raz zwracam się do państwa radnych o dwa czytania. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 374? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny Witold Kołodziejski. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez województwo Mazowieckie pomocy finansowej na dofinansowanie zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2020 druk nr 374. Przechodzimy do pkt 8. O zabranie głosu proszę Pani Marszałek Elżbietę Lanc i jednocześnie przypominam też Pani Marszałek o tym pytaniu pana radnego Artura Czaplińskiego.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały sejmiku w sprawie udzielenia przez województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze 2020 wraz z autopoprawką. W § 1 udziela się pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego wpisanym na listę beneficjentów Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze 2020 stanowiącą załącznik do uchwały z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze 2020. Punkt 2 tego paragrafu pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1 wynosi łącznie 10 000 000 zł, ale w związku z tym przedstawiam autopoprawkę, że ta pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1 wynosi łącznie 10 070 000 zł. Załącznik do uchwały w tym momencie otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej

autopoprawki i jeśli chodzi o listę tych samorządów tych, które otrzymają wsparcie jest ona identyczna taka jak w materiałach tylko z tą autopoprawką, że dochodzi wsparcie na rzecz gminy Klembów w kwocie 70 000 zł. Reasumując, jest to ta sama lista poszerzona o gminę Klembów. Jeszcze tak informacyjnie w tym roku wniosków było na łącznie złożonych na kwotę 36 139 891 zł. W tym roku dofinansowaliśmy zadania na kwotę 10 070 000 zł. Inwestycyjne wnioski opiewają na kwotę 8 664 000 zł i remontowe to jest kwota 1 406 000 zł. Jeżeli nie będzie uwag proszę przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Pani Marszałek czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo pan radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Mam prośbę, jeżeli to jest taka możliwość, żebym dostał na maila tą informację o poszerzeniu tej listy o gminę, którą Pani Marszałek wymieniła.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze dziękuję bardzo, proszę państwa czy ktoś jeszcze z państwa radnych w tym punkcie? Proszę państwa został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż Sejmik wyraził zgodę na przejściu do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 375 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Marszałek Adam Struzik. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 51 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez województwo mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze 2020 druk nr 375 wraz z autopoprawką. Proszę państwa przechodzimy do pkt 9. O zabranie głosu proszę panią radną Katarzyną Bornowską, a o prowadzenie obrad pana przewodniczącego Marcina Podsędką.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo mam przyjemność przedstawić państwu 4 właściwie uchwały, które dotyczą tego samego tematu, a mianowicie petycji w sprawie zwiększenia i dokuczliwości hałasu lotniczego nad dzielnicą Bemowo Miasta Stołecznego Warszawy w roku 2018-2019. Komisja skarg po opinii Komisji Ochrony Środowiska wskazuje, że petycje nie zasługują na uwzględnienie. Taka jest też treść uchwały. I bardzo bym prosiła w 4 przypadkach tej uchwały, czyli od druku 376 do druku 379, żadna z tych

petycji nie zasługuje na uwzględnienie, zatem będę prosiła w każdej z tych petycji o przejście do drugiego czytania i przegłosowania uchwały o takiej treści. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo, pani przewodniczącej Katarzyny Bornowskiej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę pan radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ja zagłosuję przeciw 4 razy, ponieważ ja uważam, że tutaj te petycję brak jakiego, jakkolwiek współpracę i konsultacji społecznych na to wskazują tutaj państwu przedstawiciele mieszkańców Bemowa i mieszkańców Warszawy to jest w ogóle podejście antyspołeczne, anty obywatelskie do czego dopuścił się pan marszałek Struzik. Gdyby można wszystko zrzucić na ograniczenia związane z epidemią, ale z ludźmi trzeba rozmawiać, to jest istota samorządu ,ja się dziwię tutaj w ogóle państwu, że nie słuchamy mieszkańców, nie rozmawiamy z nimi. Popieram proszę tam przekazać i dopisać do tego głosowania, że popieram mieszkańców Bemowa Ochoty i mają rację, a to, że Marszałek Struzik nie chce z nimi rozmawiać to jest w ogóle skandali i takie podejście obywatelskie obecnych władz Mazowsza. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo dziękuję panu radnemu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej dyskusji? Bardzo proszę pan radny Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni my żeśmy rozpatrywali to też na Komisji Ochrony Środowiska dosyć dogłębnie analizowali to wszystko i trochę to nie jest tak, bo pewne rzeczy, które zgłaszają mieszkańcy są zbyt przedwczesne, bo jeszcze nie uruchomiono pewnych spraw, pewne sprawy się nie zadziały i nie zadzieją. Natomiast no niektóre rzeczy no jak to np. żeby informować o zagrożeniu np. smogowym i wtedy informować mieszkańców żeby nie używali np. nowych rekreacyjnych kominków jest jak najbardziej zasadne. Natomiast no tak jak powiedziałem na Komisji Ochrony Środowiska żeśmy się naprawdę pochylili bardzo mocno nad tymi zagadnieniami, sprawami zgłoszonymi przez mieszkańców no i wydaje mi się, że te skargi i petycje są przedwczesne jeszcze nic złego się nie zadziało i póki co w obecnym w stanie się nie zadzieje także dlatego też uważam, że te wszystkie skargi no powinny zostać oddalone, dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo, panu radnemu. Ad vocem Pani Marszałek Janina Ewa Orzełowska bardzo proszę.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo ta sprawa dotycząca tej petycji była procedowana zarówno na Komisji Środowiska jak i na Komisji Skarg i Petycji. Dyskutowaliśmy na ten temat, ale oczywiście chodzi o obszar ograniczonego użytkowania. Pamiętajmy o tym, że my w tej chwili nie procedujemy hałasu dotyczącego lotniska. My dzisiaj jeszcze nie procedujemy zmian w obszarze użytkowania.

Artur Czaplński

BRAK ZAPISU

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Ja przepraszam bo słyszę cały czas pana radnego Czaplńskiego. Sprawa naprawdę jeśli chodzi o te rzeczy, o które postulują przedstawiciele Bemowa będziemy do tego wracać, ale w momencie, kiedy będziemy procedować obszar ograniczonego użytkowania. To nie jest tak, że my nie chcemy rozmawiać z mieszkańcami. Chcemy rozmawiać tylko dzisiaj trudno jest rozmawiać, kiedy czekamy na jakby reakcję portu lotniczego i będziemy dzisiaj i za chwilę będziemy też wracali do obszaru ograniczonego użytkowania i wtedy oczywiście możemy podjąć decyzję pomimo tego że, mieszkańcy nie są stroną, ale możemy podjąć decyzję, żeby ewentualnie jeszcze raz się do rozmów i rozmawiać na ten temat. Ci państwo byli na spotkaniu, rozmawiali na ten temat i zrozumieli tę sytuację, ale z tego powodu, że to formalnie wpłynęło do sejmiku trzeba podjąć uchwałę w tej sprawie. Więc ja bardzo proszę o zagłosowanie zgodnie z propozycją komisji dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Pani Marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos w tym punkcie porządku obrad. Nie widzę. Przechodzimy został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 376? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, 22 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej zwiększonego i dokuczliwego hałasu lotniczego nad dzielnicą Bemowo Miasta Stołecznego Warszawy w 2018 i 2019 roku druk nr 376. Przechodzimy do pkt 10 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie petycji dotyczącej zwiększonego i

dokuczliwego hałasu lotniczego nad dzielnicą Bemowo Miasta Stołecznego Warszawy w 2018 i w 2019 roku druk nr 377. O zabranie głosu poproszę panią radną Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Panie Przewodniczący. Bardzo dziękuję. Natomiast ja bym poprosiła, ponieważ stanowisko komisji, po zaciągnięciu opinii komisji ochrony środowiska, w czterech przypadkach te petycje są tożsame. Zatem ja bym poprosiła o przejście do drugiego czytania w każdej z tych kolejnych już teraz trzech petycjach, czyli do druku nr 379 włącznie.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jasne dziękuję bardzo, pani przewodniczącej. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam iż sejmik wyraził zgodę na przejście do.... A nie przepraszam, czy ktoś państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto państwa radnych jest przyjęciem projektu uchwały z druku nr 377? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, przeciw było 24 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej zwiększonego i dokuczliwego hałasu lotniczego nad dzielnicą Bemowo miasta stołecznego Warszawy w 2018 i w 2019 roku zawartej w druku nr 377. Przechodzimy do punktu jedenastego porządku obrad: projekt uchwały w sprawie petycji dotyczącej zwiększonego dokuczliwego hałasu lotniczego nad dzielnicą Bemowo miasta stołecznego Warszawy w 2018 i 2019 roku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik nie wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 378? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, 23 radnych było przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej zwiększonego i dokuczliwego hałasu lotniczego nad dzielnicą Bemowo miasta stołecznego Warszawy w 2018 i 2019 roku zawartej w druku nr 378. Przechodzimy do pkt 12 porządku obrad: projekt uchwały w sprawie petycji dotyczącej zwiększonego i dokuczliwego hałasu lotniczego nad dzielnicą Bemowo miasta stołecznego Warszawy w 2018 i 2019 roku, druk 379. Ja bardzo proszę państwa radnych o wyłączenie mikrofonów w tym momencie.

Krzysztof Żochowski

Panie przewodniczący ja nie mogę głosować.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, to jest zgłoszenie pana radnego Żochowskiego, że ma problemy techniczne. Bardzo proszę Kancelarię Sejmiku o kontakt z panem radnym Żochowskim, w celu ustalenia przyczyn problemu z głosowaniem. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 379? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Widzę, że cały czas nie głosował pan radny Krzysztof Żochowski. Może ewentualnie kwestia odświeżenia. Jest już oddany głos problem zniknął. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, 24 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej zwiększonego i dokuczliwego hałasu lotniczego nad dzielnicą Bemowo miasta stołecznego Warszawy w 2018 i 2019 roku, druk nr 379. Przechodzimy do pkt 13 porządku obrad: projekt uchwały w sprawie petycji dotyczącej wprowadzenia zakazu palenia węglem w gospodarstwach domowych miasta stołecznego w Warszawie, w mieście stołecznym Warszawie, a także zakazu palenia w kominkach, kozach i ogrzewaczach pomieszczeń niebędących głównym źródłem ogrzewania w dniach, w których prognozowane stężenie średniodobowe normy jest, normy zanieczyszczeń pyłu zawieszonego PM10 przekroczy dopuszczalną normę. I o zabranie głosu poproszę panią radną Katarzynę Bornowską. Bardzo proszę pani przewodnicząca Katarzyna Borowska.

Katarzyna Bornowska

Przepraszam bardzo nie włączyłam mikrofonu. Szanowni Państwo, również i w tej sprawie petycja została skierowana do Komisji Ochrony Środowiska, jako komisji merytorycznej. Komisja Ochrony Środowiska w swoim stanowisku postanowiła uwzględnić petycję. Zatem Komisja Skarg Wniosków i Petycji również taką petycję, jakby traktuje. Uchwała w sprawie petycji zasługuje na uwzględnienie w całości. Bardzo bym prosiła pana przewodniczącego o dwa czytania w tej uchwale. Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo, dziękuję pani przewodniczącej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na

przejdzie do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 380? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Kołodziejcki, pan przewodniczący Rakowski, pan przewodniczący Strzałkowski i pan radny Zdzikot.

Michał Prószyński

Panie Przewodniczący pan radny Witold Kołodziejcki sygnalizuje problem z głosowaniem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, bardzo proszę służby kancelarii o kontakt z panem radnym Kołodziejckim. Dziękuję państwu. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, 6 radnych było przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie petycji dotyczącej wprowadzenia zakazu palenia węglem w gospodarstwach domowych, w mieście stołecznym Warszawie, a także zakazu palenia w kominkach, kozach i ogrzewaczach pomieszczeń nie będących głównym źródłem ogrzewania w dniach, w których prognozowane stężenie średniodobowe normy zanieczyszczeń pyłu zawieszonego PM10 dzisiaj przekroczy dopuszczalną normę, druk nr 380. Przechodzimy do pkt 14 porządku obrad: projekt uchwały w sprawie skargi na Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie druk nr 381. O zabranie głosu bardzo proszę panią przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, w sprawie skargi na Wojewódzki Urząd Pracy, po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów na posiedzeniu komisji oraz po wysłuchaniu dyrektora WUP-u, jak również radcy prawnego, komisja stwierdza, że nie jest władna do tego, aby rozpatrzyć tą skargę z uwagi na to, że nie ma takowych kompetencji zgodnie z ustawą zatem skargę w tym zakresie należy uznać za bezzasadną. Bardzo bym prosiła o dwa czytania w tej kwestii, dziękuję uprzejmie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję pani przewodniczącej Bornowskiej. Czy ktoś państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 381? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, przeciw było 2 radnych, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że

Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie, druk nr 381. Przechodzimy do pkt 15 porządku obrad: projekt uchwały w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 257. O zabranie głosu również poproszę panią przewodniczącą Katarzyną Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w sprawie skargi na Zarząd Województwa mazowieckiego skargę należy uznać za bezzasadną. Taką uchwałę prosiłabym, abyśmy podjęli w dwóch czytaniach. Chciałbym tylko dodać, że przedmiotowa skarga została skierowana również do Komisji Rewizyjnej, która to Komisja Rewizyjna wyznaczyła spośród swoich członków osoby, które przeprowadziły kontrolę w tym zakresie. Z uwagi na zarzuty, które były formułowane przez panów skarżących na komisji skarg. Trwało to niestety długo z uwagi na to, że był COVID i Komisja Rewizyjna nie mogła dokonać kontroli tych dokumentów, natomiast niezwłocznie po tym, jak otrzymaliśmy od Komisji Rewizyjnej informacje, komisja skarg zajęła się tematem. Przeanalizowaliśmy to jeszcze raz uwagi na to, że Komisja Rewizyjna jakby uznała tę skargę za bez zasadną, te zarzuty za bezzasadne. Ja również wnoszę o uznanie tej skargi za bez zasadną. I tak jak wspomniałam, bardzo proszę o dwa czytania, dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję pani przewodniczącej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę pan radny Łukasz Kudlicki. Pan radny Łukasz Kudlicki, czy pan radny ma problemy techniczne czy rezygnuje z zabrania głosu? Pan radny Łukasz Kudlicki bardzo proszę.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, rozpatrzenie tej skargi przeciągało się bardzo. Wiemy dlaczego, dlatego że zarząd województwa i pan marszałek osobiście jest w tą sprawę, że tak powiem, zaplątany już od ładnych kilkunastu lat. Poprzez swoje decyzje i zawarte porozumienie z burmistrzem Błonia porozumienie, które z góry były skazane na niepowodzenie, a porozumienie to miało doprowadzić do budowy tzw. zachodniej obwodnicy w centrum Błonia. Bezsensownej inwestycji oddalonej 150 m od aktualnego przebiegu drogi, po której przemieszcza się kilkanaście tysięcy pojazdów na dobę w tym połowa to są tiry. To porozumienie było niemożliwe do zrealizowania natomiast burmistrz Błonia wydał szereg milionów złotych z budżetu miasta dla pozorowania pewnych działań. Niestety te działania nie mogły przynieść pozytywnego skutku, bo projektowany przebieg tej zachodniej, pożałuj Boże, średnicy jest zaprojektowany w gęstej zabudowie. No dodam jeszcze, że burmistrz sam, że tak powiem wyraził swój stosunek dopuszczając do tego, że w

bezpośredniej okolicy, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, dopuścił do budowy osiedla domów wielorodzinnych. W tej chwili kończony jest pierwszy budynek, przy skrzyżowaniu z drogą krajową 92, dawną drogą krajową nr 2 i drogą 579, czyli ulica Sochaczewska i ulica, która wychodzi w kierunku Leszna. Ta droga nie mogła powstać, ale była, było to porozumienie dość wygodne dla pana marszałka, ponieważ kilkanaście lat był w istocie zwolniony od jakichkolwiek działań, od jakichkolwiek wydatków bo porozumienie było tak sformułowane, że to burmistrz ma dostarczyć niezbędne dokumenty, czyli decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych i przez szereg lat, co pewnie pan marszałek przyzna, burmistrz nie jest w stanie i nie będzie w stanie tej decyzji dostarczyć. To jest bardzo wygodne dla urzędu marszałkowskiego, ponieważ inwestycja blokowana z powodu środowiskowych uwarunkowań nie będzie w planie budżetu i nie trzeba na nią szukać pieniędzy. Równolegle, korzystając z tego pretekstu, że burmistrz mistyfikuje te działania, marszałek zainicjował eliminację planu zagospodarowania województwa mazowieckiego realnej obwodnicy, wschodniej obwodnicy Błonia. I tego dotyczy proszę państwa ta skarga. Skarżący słusznie uważają, co dowodzą w swoich wystąpieniach, że marszałek świadomie zachowywał się w ten sposób, że pod pretekstem oczekiwania na papiery od burmistrza, zlikwidował w planie zagospodarowania województwa wschodnią obwodnicę Błonia. W efekcie, po kilkunastu latach obowiązywania tego porozumienia z burmistrzem Błonia, nie mamy ani średnicy, czyli nie mamy wiaduktu nad torami kolejowymi oraz drogi odsuniętej o 150 do 200 metrów od obecnego przebiegu drogi wojewódzkiej 579, a jak państwo wiedzą doskonale, bo komisja o tym przyznała, nie ma w planie zagospodarowania wschodniej obwodnicy. Czytamy w propozycji odpowiedzi na petycję, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznaje za zasadne stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu, że wschodnia obwodnica Błonia jest ważnym przedsięwzięciem inwestycyjnym potrzebnym województwu mazowieckiemu. W związku z tym inwestycja ta powinna, w niedługim czasie, powrócić do planu inwestycyjnego, planu zagospodarowania województwa i planu budżetowego, doczekać się wreszcie procedury realizacji w kolejnych uchwalanych budżetach województwa mazowieckiego. Najlepiej w tej kadencji jeszcze sejmiku. Samorząd gminy Błonie również wielokrotnie zwracał się do Samorządu Województwa Mazowieckiego o utrzymanie w planach budowy obwodnicy wschodniej Błonia. Burmistrz Błonia traktuje inwestycję budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 579, w porozumieniu, o którym mówiłem, wyłącznie jako inwestycję, która ma zapewnić budowę wiaduktu nad torami kolejowymi, zanim zarówno ten stary jak nowy odcinek drogi zostaną przekazane gminie Błonie tak, aby to kategoria drogi wojewódzkiej została zniesiona, droga wtedy będzie drogą gminną, ale to jest możliwe dopiero po wybudowaniu obwodnicy wschodniej Błonia, tej której właśnie nie ma w planie i czekamy na to, aby wróciła do planu. Dlatego pytanie rodzi się następujące, dlaczego urząd marszałkowski nie zawarł umowy z gminą Błonie w sprawie wspólnego

sfinansowania, realnego do budowy samego wiaduktu nad torami kolejowymi, bez przebiegu odcinka obecnej drogi wojewódzkiej, który po wybudowaniu wschodniej obwodnicy może być przekazany gminie Błonie. Samorząd zaś wybrał rozwiązanie polegające na budowie odcinka drogi w środku miasta, jak mówiłem 150 do 200 m od obecnego przebiegu, tylko po to, żeby wybudować wiadukt, wprowadzić tymczasowo ruch tranzytowy, opowiedziałem o tych kilkunastu tysiącach samochodów z tego połowa to tiry, z tej tzw. obwodnicy zachodniej, a przepraszam z obwodnicy zachodniej Grodziska Mazowieckiego, o niej już wiemy, że za chwilę będzie budowana oraz projektowanej i planowanej Paszkowianki. Obwodnica zachodnia Grodziska Mazowieckiego i Paszkowianka dochodzą do gminy Błonie, i jeśli nie znajdą ujścia poprzez wschodnią obwodnicę Błonia, no to ruch z tych dwóch tras magistralnych będzie kierowany bezpośrednio do centrum Błonia przez przejazd kolejowy. I o tym, wiedzą pracownicy Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, o tym wie urząd marszałkowski. Że prowadzi taki, taką dualistyczną politykę w tym zakresie. Jednocześnie i wreszcie ruszyło coś w zakresie obwodnicy zachodniej Grodziska, pewnie może ruszy wkrótce coś w zakresie Paszkowianki, ale w Błoniu jest klin, czyli ten ruch skumulowany z obwodnicy zachodniej Grodziska, jak i Paszkowianki, to już wtedy kilkanaście tysięcy pojazdów no dobę, ale kilkadziesiąt, wjadą do centrum miasta i staną na przejeździe kolejowym w centrum Błonia, szanowni państwo. I w związku z tym, ta obecna sytuacja dowodzi, że samorząd województwa realizuje plan nie dość, że bardzo kosztowny to jeszcze bezsensowny i dużo, w gruncie rzeczy nie realizowany. Nie ma żadnych bowiem szans na to, żeby uzyskać zgodę generalnego dyrektora ochrony środowiska na to, aby ta tzw. średnica zachodnia, czyli droga odsunięta od 200 m od obecnego przebiegu kiedykolwiek powstała. A my zaś, radni sejmiku, zostaliśmy delegowani przez mieszkańców województwa do przeciwstawiania się pomysłom zarówno dewastującym budżety samorządowe jak życie mieszkańców, narażających mieszkańców na ciągłe niebezpieczeństwo, ale także kierowców, którzy przemieszczają się w transycie narażających na niebezpieczeństwo i na stratę czasu, wypalanie paliwa w centrum miasta przez kolejne lata, kiedy będą zmuszeni do przeciskania się przez przejazd kolejowy i, jak powiedziałem, centrum miasta Błonia. Tak że uważam, że petycję należy przyjąć, skargę mieszkańców gminy Błonie należy przyjąć i zmienić wreszcie tę nierealistyczną i prowadzącą donikąd politykę w zakresie realizacji ruchu obwodowego w obrębie gminy Błonie. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję panu radnemu Kudlickiemu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad? Bardzo proszę pan radny Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Komisja Infrastruktury dosyć wnikliwie pochyliła się nad tą sprawą. Doszliśmy, uważałem, że doszliśmy do pełnego konsensusu, ponieważ treść uchwały w tej sprawie niemalże stworzył pan radny minister Bittel. Wszyscy, którzy, radni, którzy są z tamtych terenów mają orientację, dokładnie żeśmy, dokładnie żeśmy to wszystko przeanalizowali. Głosowanie było jednomyślne, więc nie bardzo wiem, co się dalej zmieniło i co dalej próbujemy w tej kwestii ciągnąć. Jeśli pani, bo ja mam problem z otwarciem opinii komisji infrastruktury w tej sprawie na swoim tablecie, więc jeśli pani przewodnicząca radna Katarzyna Bornowska jest w stanie otworzyć tę opinię na swoim tablecie to bym prosił o odczytanie. Wydaje mi się, że tam wszystko co było możliwe, Komisja Infrastruktury zawarła i głosowała jednomyślnie w tej sprawie. Tak że nie wiem, nie bardzo wiem w czym jeszcze dalej jest problem. Tam były kierunki działań nakreślone i pod tym się wszyscy podpisali, zagłosowali, tak że ja przepraszam, ale nie mogę otworzyć na swoim tablecie tej opinii, a jeżeli pani radna Bornowska może to prosiłbym, żeby to odczytała.

Katarzyna Bornowska

Panie Przewodniczący czy mogłabym?

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak bardzo proszę pani radna Katarzyna Bornowska.

Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo, jakby faktycznie w uzasadnieniu, ja też tego nie mogę panie radny otworzyć. Natomiast faktycznie w uzasadnieniu komisja skarg uwzględniła i stanowisko Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego i stanowisko z Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałaniu Bezrobociu. Natomiast jakby w zdaniu poniżej jest wskazanie, że przedmiotem skargi nie jest zasadność określenia inwestycji drogowej, dlatego że komisja skarg nie ma tego w swoim zakresie. Komisja skarg odpowiedziała na pytania, właściwie ustosunkowała się do zarzutów, które były w tej skardze. I jakby przez poruszane przez panów skarżących różne kwestie m.in. sugestie, że zostało popełnione przestępstwo. Wszyscy razem z komisji skarg radni jednogłośnie przekazali sprawę Komisji Rewizyjnej, celem przeprowadzenia postępowania kontrolnego właśnie w tym zakresie. Jeżeli Komisja Rewizyjna wyznaczyła spośród siebie radnych, którzy dokonali analizy dokumentów i wykazuje, że nie było takowych sytuacji i jakby wykazuje, że ta skarga nie zasługuje na uwzględnienie to jakby komisja skarg nie zajmuje się tym. Jakby przedmiotem obrad komisji skarg, nie jest to gdzie ta inwestycja drogowa ma się znaleźć, bo to nie podlega ocenie. Gdyby to miało podlegać ocenie, to trafiłoby to do innej komisji niż

komisja skarg. Natomiast zarzuty, które były w tej skardze przeprowadzone, po pierwsze komisja skarg, ani sejmik nie ma wpływu co robi jakikolwiek inny samorząd, ponieważ jakby nie ma kompetencji kontrolnych w tym zakresie. I mógł ocenić tylko i wyłącznie działania województwa co dokonała komisja rewizyjna, sprawdzając dokumenty. Zatem nie rozpatrujemy tutaj kwestii czy ta droga, czy przebieg tej drogi jest słuszny i w ogóle czy powinien znaleźć się w tym projekcie. Tylko obradujemy nad tym co skarżący zarzucają. Dlatego ja bardzo bym prosił panie przewodniczący o dwa czytania i podtrzymuję to stanowisko.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo dziękuję pani przewodnicząca, bardzo proszę pan radny Andrzej Bittel.

Andrzej Bittel

Dziękuję bardzo, ta sprawa jest bardzo ciekawa, bo i głos zabierała komisja infrastruktury i komisja rewizyjna i komisja skargowa i w sumie tak wszyscy wokół krążymy wokół tego tematu. A ono tak trochę się na to spojrz z lotu ptaka doskonale uzasadnia, czy pokazuje, to o czym żeśmy rozmawiali przy Wieloletniej Prognozie Finansowej. To jest inwestycja realizowana na zasadzie jak się ją przygotowuje, to się może na nią znaleźć pieniądze. A ponieważ została skanalizowana w taki sposób, że się jej nie przygotowuje, no to jakby cała reszta to jest tylko i wyłącznie pewna, pewna konsekwencja tego najważniejszego działania i tutaj mieszkańcy słusznie się dopominają o swoje, o swoje prawo, swoje uwagi do tego, żeby samorząd wojewódzki zaczął realizować inwestycję, a nie zawierać, zawierał porozumienia, które niespecjalnie są realizowane i nie ma śladu zainteresowania samorządu wojewódzkiego tym czy są one realizowane i w jaki sposób i czy kiedykolwiek doprowadzą do, te działania samorządu innego, doprowadzą do jakiegoś szczęśliwego końca. I to jest problem tej sytuacji, którą w tej chwili omawiamy, niezależnie od tego jakie są oceny dotyczące wniosku mieszkańców, czy nie, to sedno sprawy jest właśnie takie, oczywiście w mojej subiektywnej ocenie. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo panu radnemu, bardzo proszę pan radny Łukasz Kudlicki z głosem w tym punkcie obrad po raz drugi.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Formuła naszego postępowania polega na tym, że komisje zajmują się skargą, ale w istocie jest to piłeczka rzucona na boisko zarządu i chciałbym, żeby przedstawiciel zarządu, najlepiej pan marszałek, który figuruje pod porozumieniem z burmistrzem Błonia wypowiedział się, dlaczego dopuścił

do tego, że z planu zagospodarowania województwa mazowieckiego, z jego inicjatywy de facto, została usunięta wschodnia obwodnica Błonia, bo tego w istocie dotyczy rzecz naszego dzisiejszego tutaj rozpatrywania skargi, a nie tego czy słusznie komisja sformułowała postulat, aby po kilkunastu latach kręcenia się w kółko wrócić do wpisania wschodniej obwodnicy Błonia, znowu do planu zagospodarowania województwa. Wobec tego nie możemy planować w jakikolwiek sposób inwestycji. A jeśli chodzi o inne sprawy, oczywiście mieszkańcy planują dalsze kroki, składają zawiadomienie do prokuratury na burmistrza Błonia o podejmowanie nieuzasadnionych wydatków. Bo ten wiedząc o tym, że nie zrealizuje zapisów porozumienia, wydawał pieniądze na proces uzyskiwania decyzji o warunkach środowiskowych, gdzie wiedział, że to jest nierealne, bo nie mógł tego dostać, bo wielokrotnie spotkał się ze ścianą w tej procedurze. Wiedział, że to jest nierealne. A sam sobie strzelił gola w ten sposób, że dopuścił budowę osiedla domów wielorodzinnych. Tak jak powiedziałem, metr od przebiegu tej niby obwodnicy zachodniej, a de facto średnicy Błonia odsuniętej, jeszcze raz podkreślę o 200 metrów od przebiegu dotychczasowej drogi wojewódzkiej. Także bardzo proszę, żeby przedstawiciel zarządu, najlepiej pan marszałek wypowiedział się, kiedy będziemy mogli doczekać się realnych działań w zakresie włączenia wschodniej obwodnicy Błonia, w układ projektowanych dróg w rejonie aglomeracji warszawskiej, bo tylko komplementarne podejście, uwzględnienie wschodniej obwodnicy Błonia, wraz z zachodnią obwodnicą Grodziska, wraz z Paszkowianką, pozwoli zbudować system rozwiązań komunikacyjnych, który będzie spójny po pierwsze, komplementarne po drugie, po trzecie będzie spełniał kryteria do dofinansowania tych inwestycji, bo dzisiejsza propozycja, która wciąż jest na stole, to nieszczęsne porozumienie między burmistrzem a samorządem wojewódzkim, nie jest do zrealizowania, bo nie spełnia zasadniczego celu wyprowadzenia ruchu z miasta i obsługi ruchu z Paszkowianki i zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego. Panie Marszałku bardzo proszę, aby się pan powiedział w tej sprawie. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w punkcie obrad?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Tak, bardzo proszę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Przede wszystkim to chciałbym zwrócić uwagę, że mówimy o inwestycjach w bardzo zurbanizowanej przestrzeni, w której szalenie ciężko jest wypracować jakiegokolwiek przebiegi, które nie narażałyby na protesty. I przypomnę tylko, że rzeczywiście problem obwodnicy zachodniej, zresztą i wschodniej również, Błonia, to przypomina też problem obwodnicy Grodziska Mazowieckiego. Tutaj te dyskusje trwają prosię państwa od ponad 20 lat, to jeszcze zanim wogóle województwa powstały. I ja się nie mogę zgodzić z panem radnym, że tutaj burmistrz Błonia coś celowo robił, czy celowo forsował jakiś przebieg, ja myślę, że on po prostu próbował doprowadzić do wszelkich uzgodnień i przeprowadzić procedurę zgodną z prawem. A to, że ludzie protestują, no niestety prosię państwa. Od samego początku ten projekt szedł jak po grudzie. Natomiast co do obwodnicy wschodniej, to fakt, że nie ma tego w planie zagospodarowania przestrzennego o niczym nie przesądza. I przypomnę jeszcze, że nie można budować wbrew ludziom i wbrew samorządom i zawsze jakieś porozumienie trzeba znaleźć, więc jeżeli mamy mówić realnie o powrocie koncepcji wschodniej obwodnicy Błonia to znów trzeba usiąść do rozmów z władzami Błonia, w tym z burmistrzem, no bo jeśli ludzie mieliby wielkie pretensje do tego burmistrza, już by burmistrzem nie był, trzeba usiąść z nim i zastanowić czy nie rozwiązać porozumienia w sprawie zachodniej obwodnicy i na ile w ogóle realna jest wschodnia obwodnica. Jeszcze raz przypomnę jeśli chodzi o Grodzisk prosię państwa 20 lat, 20 lat no i cieszę się, że wreszcie teraz będziemy mogli podpisać umowy, przetarg się odbył, no niestety pojawiły się protesty firm wykonawczych. Natomiast Paszkowianka, prosię państwa już wywołuje wiele emocji. Poruszamy się niestety w bardzo zurbanizowanej przestrzeni, w której no interesy ludzi, z racji na bliskość takich dróg o wysokim obciążeniu są naruszane i oni będą protestowali zawsze. Natomiast obarczanie odpowiedzialnością marszałka województwa, że no nie doprowadził do tego wybudowania, bo no nie mam czarodziejskiego ołówka i też nie otrzymuję zgód, gdyby burmistrz Błonia otrzymał tę zgodę od odpowiednich instytucji, z którymi przez cały czas jest, zdaje się, w postępowaniu. No to byśmy tę obwodnicę czy średnicę, jak pan radny mówi, zbudowali. Czy ona by pomogła temu miastu, czy nie pomogła. Ja tą drogą jeżdżę i wiem jak potężne obciążenie jest w tej chwili, więc może zamiast szukać tutaj winnych, to czas poszukać rozwiązań i my dokonujemy przeglądu i wszystkich porozumień no i aktualizujemy je, bo mamy pełną świadomość, że nie wszystkie są po prostu realne, bo czas postępuje i często te przestrzenie, które były kiedyś zarezerwowane pod przebiegi inwestycji liniowych, po prostu są zabudowane tak? Albo no wydano takie decyzje nieroztropne w wielu miejscach, w których praktycznie uniemożliwiają bez wielkich kosztów wykupów i odszkodowań budować czegokolwiek. Także generalnie nie czuję się, że tutaj w żaden sposób winny temu, że nie chcieliśmy jakoby zbudować zachodniej obwodnicy, a przy okazji jeszcze utrupiliśmy wschodnią. Myślę że trzeba jednak trochę więcej ocen sprawiedliwych, a nie takich insynuacji. Dziękuję tutaj, no cóż no więcej nic potrafię dodać, no ja proponuję, żebyśmy przeszli

do głosowania, bo ta dyskusja ma taki akademicki charakter tak? No niech pan radny jest takim sprawnym organizatorem, że tak powiem zaproponuje jakieś rozwiązania, które będą do przyjęcia przez ludzi.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo dziękuję panu marszałkowi, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Zgłosił się pan Łukasz Kudlicki, ale niestety jest trzeci raz. Trzecia próba zabrania głosu,

Łukasz Kudlicki

Panie Przewodniczący przepraszam, pan marszałek sam mnie wywołał, cieszę się, bo uważa mnie za dobrego organizatora dlatego jako dobry organizator chętnie udzielę odpowiedzi.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
W tym przypadku niestety regulamin jest jednoznaczny i wyczerpał pan już w tym punkcie, oczywiście porządku obrad, możliwość zabrania głosu, bo byłby to trzeci raz. Niestety nie przewiduje tego regulamin, ewentualnie w sprawach różnych ewentualnie może pan także się odnieść do tej kwestii. Przechodzimy zatem, proszę państwa do głosowania. Nie, został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję że sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 257? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 radnych, przeciw było 23, dwóch radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na zarząd województwa mazowieckiego druk nr 257.

Witold Kołodziejcki

Panie przewodniczący ja znowu nie mogłem głosować.

Łukasz Kudlicki

A przy tym wyniku Szanowni Państwo to jednak już rzutuje na rezultat całej procedury, także coś jest chyba nie w porządku. Nie pomagajmy szczęściu za bardzo, naprawdę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Z racji problemów technicznych proponuję ponowić głosowanie. Szanowni Państwo proszę ewentualnie służby kancelarii sejmiku o sprawdzenie sytuacji dotyczących problemów technicznych radnego, który zgłaszał przed chwilą ten problem. I

ewentualnie jeśli ten problem byłby nierozwiązywalny, do protokołu oczywiście głosowanie pana radnego, gdyby nie mógł zagłosować ze względu na problemy techniczne, będzie oczywiście to uwzględnione. Przechodzimy raz jeszcze do głosowania w tym punkcie obrad. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 257? Kto jest przeciw? kto wstrzymał się od głosu?

Witold Kołodziejski

Teraz oddałem głos.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jeszcze dwójka radnych, dwoje radnych. Pani Urszula Kierzkowska i pani Dorota Stalińska. Pani Dorota Stalińska już zagłosowała, jeszcze tylko głos, czekamy na głos pani... Wszyscy radni zagłosowali dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 radnych. Chwileczkę jeszcze odświeżę, czy na pewno mamy to, ten wynik z tego właśnie drugiego głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 radnych, 24 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Zarząd Województwa Mazowieckiego druk nr 257. Wszyscy radni głosowali, nie było problemów technicznych. Przechodzimy zatem do punktu 16 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z Powiatem Pułuskim, umowy na realizację w latach 2020-2021 zadania pod nazwą "Przebudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Anny Karłowicz w Pułtusku", druk nr 384. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Marszałek Elżbietę Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawię teraz kolejno 3 umowy, 3 uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez sejmik na zawarcie przez Województwo Mazowieckie umów wieloletnich z powiatami: Pułuskim, Gostynińskim i Żerardowskim. Na posiedzeniu 9 czerwca 2020 roku Zarząd Województwa Mazowieckiego zatwierdził podział środków PFRON przekazanych samorządowi województwa mazowieckiego w roku 2020, w części dotyczącej wniosku o dofinansowanie robót budowlanych. Spośród dofinansowanych zadań 3 dotyczą inwestycji wieloletnich, 2 zadania trzyletnie i jedno zadanie dwuletnie. Zgodnie z § 9 ustęp 2b rozporządzenia ministra polityki społecznej z dnia 6 sierpnia 2004 roku, w takiej sytuacji, kiedy zawarcie umowy jest dłuższe niż 1 rok budżetowy, wymaga ona zgody sejmiku województwa w postaci uchwały. I projekt tej pierwszej uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z Powiatem Pułuskim, umowy na realizację w latach 2020-2021 zadania pod nazwą "Przebudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Anny Karłowicz w

Pułtusku". W § 1 wyraża się zgodę na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z powiatem Pułtuskim umowy na realizację w latach 2020-2021 zadania pod nazwą "Przebudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Anny Karłowicz w Pułtusku". Jeżeli nie będzie uwag, proszę o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo dziękuję Pani Marszałek, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały. Bardzo proszę pan radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący tak?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Słuchać pana dobrze.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję. Oczywiście zagłosujemy za tymi trzema uchwałami, czyli za pomocą dla powiatu Pułtuskiego, dla powiatu Żyrardowskiego i dla powiatu Gostyńskiego. To jest pomoc bardzo potrzebna, ponieważ dotyczy osób najłabszych i najbardziej potrzebujących pomocy. Ja jako wieloletni pracownik specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego i znający środowisko nauczycieli, a także środowisko związane z branżą kształcenia edukacji specjalnej na Mazowszu bardzo się cieszę i chciałbym się tutaj w tym miejscu podzielić tą radością. Sam nie jakiś czas temu jako pracownik specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w Płońsku cieszyłem się, kiedy dokonywaliśmy remontu tej placówki, teraz taki taki taki zaszczyt, takie szczęście spotyka placówki w Żyrardowie i w Pułtusku. To jest duży sukces samorządów wspólnoty zarówno powiatu Pułtuskiego, z panem starostą Zalewskim, jak i powiatu Żyrardowskiego, z panią starostą Sznajder, dyrekcji, całej wspólnoty rodziców, uczniów, nauczycieli tych placówek edukacyjnych. Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję koleżankom i kolegom z komisji polityki społecznej, gdzie tu pracujemy ponad podziałami dla dobra tych wspólnot, tych osób najbardziej potrzebujących pomocy. I tak samo w temacie DPS-u w Gostyninie, absolutnie te same słowa, które przed chwilą wypowiedziałem co do, co w sprawie specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych. Mam nadzieję, że wynik głosowania będzie jednomyślny, my wszyscy zagłosujemy jako klub za za, za udzieleniem tej pomocy. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo dziękuję panu radnemu, czy ktoś z państwa radnych również chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do

drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest na przyjęciu projektu uchwały z druku nr 384? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z Powiatem Pułtuskim, umowy na realizację w latach 2020-2021 zadania pod nazwą "Przebudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Anny Karłowicz w Pułtuskach", druk nr 384. Przechodzimy do pkt 17 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z powiatem Gostyńskim umowy na realizację w latach 2000-2022 zadania pod nazwą remont i adaptacja zabudowanej nieruchomości położonej w Gostyninie przy ulicy 3-maja 45, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 3624/9, 3624/25, 3624/27 objętych księgą wieczystą numer PL1G/00031825/1 na dom pomocy społecznej z uwzględnieniem likwidacji barier dla osób niepełnosprawnych, druk nr 385. Bardzo proszę Pani Marszałek Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Przedstawiam projekt uchwały sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z powiatem Gostyńskim umowy na realizację w latach 2000-2022 zadania pod nazwą: remont i adaptacja zabudowanej nieruchomości położonej w Gostyninie przy ulicy 3 maja. W §1 wyraża się zgodę na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z powiatem Gostyńskim, umowy na realizację tego zadania na lata 2020-2022. I tylko chcę powiedzieć, że kwoty dofinansowania wyglądają następująco: w roku 2020 - 700 000 w 2021 - 1 701 702 zł 87 gr, a w roku 2022 - 1 273 091 zł 39 gr,. Jeżeli nie będzie uwag proszę przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Pani Marszałek czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 385? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję, za przyjęciem projektu głosowało 49 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z powiatem Gostyńskim umowy na realizację w latach 2020-2022 zadania pod nazwą remont i adaptacja zabudowanej nieruchomości

położonej przy ulicy 3 maja 45 oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 3624/9 3624/25 3624/27 objętych księgą wieczystą numer PL1G/00031825/1 na dom pomocy społecznej z uwzględnieniem likwidacji barier dla osób niepełnosprawnych druk nr 385. Przechodzimy do pkt 18 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z powiatem Żyrardowskim umowę na realizacji w latach 2020-2022 zadania pod nazwą przebudowa budynku SOSW w Żyrardowie wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową boiska wielofunkcyjnego - poprawa jakości kształcenia druk nr 386. Bardzo proszę o zabranie głosu panią marszałek Elżbietę Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo Radni przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z powiatem Żyrardowskim umowy na realizację zadania w latach 2020-2022 zadania przebudowa budynku specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w Żyrardowie wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową boiska wielofunkcyjnego - poprawa jakości kształcenia. To zadanie będzie realizowane w §1 mówimy o tym, przez 3 lata i środki finansowe jakie są dedykowane są następujące: w roku 2020 - 1 000 543 358 zł 91 gr w roku 2021 - 2 288 368 zł 56 gr, natomiast w roku 2022 - 1 795 466 zł 44 gr. Jeżeli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Pani Marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 386? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z powiatem Żyrardowskim umowy na realizację w latach 2020-2022 zadania pod nazwą przebudowa budynku SOSW w Żyrardowie wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową boiska wielofunkcyjnego - poprawa jakości kształcenia druk nr 386. Przechodzimy do pkt 19 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie udzielenia wsparcia finansowego dla gmin na wyposażenie jednostek OSP druk numer 388. Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Tak. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku ta uchwała zmierza do tego, aby zaoszczędzone podczas realizacji projektu wsparcia dla ochotniczych straży

pożarnych w ramach walki z COVID środki finansowe przekazać na rzecz tych jednostek, które wystąpiły o dofinansowanie zakupu sprzętu pożarniczego czy ratunkowego. Przypomnę, że mieliśmy na ten rok zarezerwowane na początku 8 000 000 zł. Niestety epidemia COVID zmusiła nas do doraźnego działania polegającego na tym, aby dla 548 jednostek, które są w krajowym systemie ratowniczo gaśniczym zakupić pakiety ochronne ochrony osobistej, odpowiednie kombinezony, rękawice, środki dezynfekcyjne. I z tej, z tych 8 000 000 zostało nam 435 168 zł. W międzyczasie zwracali się różni przedstawiciele samorządów o wsparcie no i postanowiliśmy zaproponować z tych oszczędności wsparcie dla w sumie 6 projektów tak jak to jest w załączniku. Wnoszę o przejść do drugiego czytania i przekazanie tych środków. W tej chwili wsparcie dla OSP z wielu względów jest priorytetem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję. Czy ktoś pan radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący jedno krótkie pytanie, ponieważ no jest to jeden z tych nowych wprowadzonych w dniu dzisiejszym punktów bardzo prosiłbym o wymienienie, jakich gmin dotyczy to wsparcie na jednostki OSP. Będę wdzięczny za ich wymienienie, dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo by nie przedłużać czasu ja może przedstawię, bo mam uzasadnienie przed sobą. I tutaj mamy wymienione tak OSP Świerże Górne, to jest OSP Grójec, OSP w Dębem Wielkim, OSP Pruszyń Pruszynek i Nowe Opole, OSP Bodzanów i OSP Garwolin. Tych jednostek dotyczy. Czy pan radny. Czy panu radnemu ta informacja wystarczy.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan radny Mirosław Augustyniak. A pana radnego Czaplńskiego proszę o wyłączenie mikrofonu.

Mirosław Augustyniak

Mój mikrofon się wyłączył sam.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Pan Mirosław Augustyniak bardzo proszę.

Mirosław Augustyniak

Nie wiem czy jestem słyszany teraz?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Jest Pan dobrze słyszalny.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Marszałku ja chciałem zapytać czy jest szansa jeśli będą się pojawiać jakieś kolejne możliwości finansowe na wsparcie tego programu zakupu samochodów. Czy będzie to zwiększane sukcesywnie nawet w formie refundacji, jeżeli już gmina ten samochód już zakupi i już te środki wydatkuje. Czy jest szansa na właśnie taką zmianę w regulaminie, a jednocześnie właśnie zmiany ze względu na sytuację wyjątkową związaną z epidemią. Dziękuję bardzo.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Czy mogę udzielić odpowiedzi. Panie Przewodniczący czy mogę udzielić odpowiedzi?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Proszę państwa jak wiecie w ostatnich tygodniach Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wspólnie z Komendantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej rozdzielił na terenie kraju kilkaset promes na zakup średnich i ciężkich samochodów pożarniczych. Część z tych samorządów, które otrzymały te promesy już wcześniej występowały do nas o wsparcie. Wobec tego faktu, że zawsze były problemy, bo jedni dostawali od nas, inni dostawali od struktury rządowej postanowiliśmy w tym roku poczekać na to co się wydarzy jeśli chodzi o poziom rządowy. Z tego co wiem to na Mazowszu takich promes jest 66 albo 67. Ogłosiliśmy szybki nabór na dofinansowanie po 100 000 tych samochodów, takie zapisy są w budżecie, dzisiaj w aktualizacji w budżetu i WPF-u i oczywiście teraz przejrzymy wszystkie te zgłoszenia, który miały miejsce i postaramy się dofinansować te projekty, które mają promesy. Zupełnie inną sprawą jest, że oczywiście oczekiwania są duże i właśnie te samochody ciągle jest oczekiwanie samorządów, żeby im pomóc to kupić, więc to będzie zależało wszystko

panie radny od możliwości finansowych budżetu. Teraz zwracam uwagę, że już oprócz 8 000 000 na ten sprzęt, który przed chwilą podzieliliśmy 3 000 000 na strażnicę no zarezerwowaliśmy 7 000 000 na te projekty z promesami. Zobaczymy ile się ich zgłosi, przejrzymy jak wygląda ten montaż finansowy i na lipcowym posiedzeniu sejmiku podzielimy te to wsparcie. Natomiast ja nie wykluczam, że jeżeli będą jakieś szczególne przypadki to możemy strażakom pomagać, bo jak życie pokazało ratownictwo dzisiaj i medyczne i straże straże pożarne, ochotnicy są po prostu niezbędne w tej sytuacji. Popatrzmy jakie są w tej chwili kataklizmy, podtopienia. No głównie pracują strażacy, więc a ta burze na Mazowszu ostatnio, ulewy kilkaset interwencji w ciągu doby, więc to widać wyraźnie, że trzeba tą służbę stale wspierać, dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, panu marszałkowi bardzo, proszę o zabranie głosu pana Michała Górasa, a po nim pan Mirosław Augustyniak. Bardzo proszę pan radny Michał Góras.

Michał Góras

Panie Przewodniczący posiadam duży deficyt braku informacji podstawowych. Otóż na prośbę pana marszałka Struzika sejmik przegłosował dodatkowe 7 projektów uchwał. Tymczasem my jako radni nie mamy możliwości zapoznania się z tym uchwałami. Pan przewodniczący teraz raczył był odczytać te jednostki OSP, które potencjalnie mogą uzyskać wsparcie. Natomiast, że

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jest możliwość na naszej stronie, jest na tym aplikacji esesja te wszystkie projekty uchwał są dostępne. Może pan absolutnie mieć do nich podgląd w każdej chwili, ale albo też materiały w dniu wczoraj także zostały przesłane materiały do radnych.

Michał Góras

Panie Przewodniczący ale powiem tak, ułatwiamy sobie powiem szczerze pracę, a nie utrudniamy. No jeśli przy danym punkcie porządku obrad w tym momencie nie mamy tego pod podczepionego, no to z całym szacunkiem, ale mamy w dniu dzisiejszym zdarzały się informacje, że radni nie mogli zagłosować. I będziemy ryzykować powiem szczerze wejście na inną aplikację. W związku z tym bardzo proszę, żeby pan przewodniczący, prowadzący obrady, doprowadził do tego, by przy porządku obrad, który teraz w tym momencie omawiamy te uchwały były podłączone tam obok. Będziemy rozmawiać o uchwale w sprawie zmiany uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego, w sprawie stypendiów no. Nie możemy

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

W tym momencie dostępne w aplikacji esesja, z której korzystamy w tym momencie. Wystarczy odświeżyć tutaj porządek obrad i będzie absolutnie to wszystko dostępne i przypominam, że wczoraj te materiały również radnym zostały przesłane.

Michał Góras

Dobrze dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę pan radny Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, ponieważ w ramach instrumentu mazowieckie strażnice było wiele emocji, w związku z podziałem tych środków, to ja mam do pana marszałka taką prośbę, taki apel, że chciałbym zgłosić swój akces do pracy w tej komisji, która ewentualnie będzie rozstrzygać o przydziale środków na samochody w ramach no tej dzisiejszej uchwały, czy też kolejnych uchwał w tej sprawie. Co pan marszałek na to, dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję panu radnemu, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie jeszcze?

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

No to odpowiem Panie Przewodniczący jest pan mile widziany jako przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska na pewno będzie pan miał wiele tam do powiedzenia.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu marszałkowi, czy ktoś państwa radnych również w tym punkcie obrad chciałby zabrać głos? Nie widzę, został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania i jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 388? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia wsparcia finansowego dla gmin na doposażenie jednostek OSP druk nr 388. Przechodzimy do punktu nr 20 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Liw na

remont dachu strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej Ruchna druk nr 389. Bardzo proszę pan marszałek Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Tak to kolejna uchwała w sprawie udzielenia pomocy tym razem dla konkretnej jednostki dla gminy Liw na remont dachu strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej Ruchna, a jest to jednostka jedna z tych wielu jednostek OSP. Tutaj wójt zwrócił się z taką dość rozpacziwą prośbą mówiąc, że jest rzeczywiście taka absolutnie konieczna szybka modernizacja, naprawa tego dachu, ponieważ są duże utraty ciepła. Dach przecieka w związku z tym z tych oszczędności postanowiliśmy te kolejne 30 000 przekazać dla tej dla tej gminy. Uprzejmie proszę o dwa czytania, sprawa jest oczywista moim zdaniem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu marszałkowi. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych za przyjęciem uchwały z druku nr 389? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, przepraszam Grabowski z tej strony. U mnie nie pokazała się ta tablica do głosowania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jak pan głosuje?

Marcin Grabowski

Za jestem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę do protokołu, że pan Marcin Grabowski oddał głos za tym projektem uchwały z druku 389. W takim razie za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50, razem z panem Marcinem Grabowskim, radnych nie było głosów przeciwnych nie było głosów wstrzymujących się stwierdzam, że sejmik województwa mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Liw na remont dachu strażnicy Ochotniczej straży pożarnej Ruchna, druk nr 389. Przechodzimy do 21 punktu porządku obrad: projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Wojewody

Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej do 624 stacja kolejowa Beniaminów - Dąbkowizna - Wólka Radzyńska /droga 631/ na terenie gminy Nieporęt, druk numer 390. Bardzo proszę pan marszałek Rafał Rajkowski.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie przekazania skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej nr 624 stacja kolejowa Beniaminów - Dąbkowizna - Wólka Radzyńska /droga 631/ na terenie gminy Nieporęt. Na podstawie stosownych artykułów przepisów uchwała się co następuje. W § 1 postanawia się przekazać skargę Wojewody Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej nr 624 stacja kolejowa Beniaminów - Dąbkowizna - Wólka Radzyńska /droga 631/ na terenie gminy Nieporęt wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W § 2 upoważnia się pana przewodniczącego Ludwika Rakowskiego do, w ppkt 1, udzielenia odpowiedzi na skargę oraz jej przekazania wraz ze skargą i aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Ppkt 2 udzielnie pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu zatrudnionemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego przed sądami administracyjnymi w postępowaniu dotyczącym niniejszej skargi. § 3 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. W § 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni Państwo, serdeczna prośba, jeżeli nie będzie uwag o przejście do drugiego czytania. Natomiast fakt jest jeden, że jesteśmy zobligowani prawnie, aby w przeciągu 30 dni przekazać tą skargę. I to jest obowiązek kolegialny sejmiku, wraz z aktami sprawy i odpowiedzią, to też niniejszym czynimy. W skardze wojewoda wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały sejmiku. Natomiast argumentację pana wojewody należy uznać za niezasadną. Pozbawienie drogi wojewódzkiej dotychczasowej kategorii dokonane było z zamiarem zaliczenia do kategorii drogi gminnej. Rada Gminy Nieporęt, mając zaliczyć drogę do kategorii dróg gminnych, nie dokonała zaliczenia całości drogi. I Szanowni Państwo, wydaje się, że służby pana wojewody, analizując tą kwestię prawną dokonały pewnego błędu, bo ta kwestia bardziej powinna dotyczyć, powinna w ogóle dotyczyć kwestii podjętej uchwały przez Radę Gminy Nieporęt. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę pan radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja nie wiem czy nie po czasie, ale tutaj pan minister Kowalski zgłaszał informację, że miał problem głosowaniem, że nie zaliczyło mu głosu. Nie wiem czy jest już to wyjaśnione i czy pan minister może się odezwać do pana przewodniczącego. NIEWYRAŹNY] Pana Marszałka Rajkowskiego, jaka jest argumentacja wojewody, bo to mnie ciekawi. Nie miałem czasu zapoznać się z materiałami, więc teraz proszę o wyjaśnienie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, panu radnemu. Bardzo proszę pan marszałek.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Panie Radny w skardze wojewoda wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały sejmiku, zarzucając jej istotne naruszenie z art. 10 ust. od 1 do 3, w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 roku poz. 470) poprzez przyjęcie, że niemożliwe jest pozbawienie drogi wojewódzkiej bez jednoczesnego zaliczenia jej do nowej kategorii. Swój zarzut wojewoda opiera na tym, że po podjęciu zaskarżonej uchwały przez sejmik Rada Gminy Nieporęt 29 sierpnia 2019 roku podjęła uchwałę o wskazanym numerze, XII/58/2019 w sprawie zaliczenia do kategorii gminnej dróg publicznych drogi wojewódzkiej nr 624 oraz ustalanie przebiegów, której zalicza się do kategorii gminnej jedynie fragment od wskazanego kilometraża drogi wojewódzkiej nr 624. Natomiast te, odpowiadając również precyzyjnie również na pytanie, podejmując uchwałę sejmiku w 2019 roku 16 kwietnia, intencją sejmiku było przekazanie całej tej drogi czy przekształcenia tej drogi w drogę gminną, natomiast rada gminy dokonała tylko przekształcenia części tej drogi o wskazanym kilometrażu drogi o numerze 624. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych również w tym punkcie obrad chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 390? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych, 24 radnych było, nikt z radnych nie był przeciwny, 24 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w

sprawie przekazania skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej nr 624 stacja kolejowa Beniaminów - Dąbkowizna -Wólka Radzywińska /droga 631/ na terenie gminy Nieporęt, druk nr 390. Przechodzimy do punktu obrad nr 22. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego, druk nr 391. Bardzo proszę pan marszałek Adam Struzik. Bardzo proszę pana marszałka o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego .

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Już, już, tak, tak.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Myślałem, że muszę zastąpić pana marszałka, już jestem gotów, ale proszę bardzo.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Spokojnie, proszę państwa w tej uchwale chodzi o to, aby zmienić termin głosowania naszego budżetu obywatelskiego. Jak państwo wiedzą mieliśmy określone terminy. Głosowania miało być do końca sierpnia. Niestety ogłoszenie w dniu 20 marca stanu klęski, przepraszam, stanu epidemicznego w naszym kraju spowodowało, że ludzie zainteresowani budżetem obywatelskim nie mogli zbierać ani podpisów pod tym, pod ich projektami, ale też no wydłużyła się cała procedura. Dlatego też w tej uchwale proponujemy właściwie tylko dwie zmiany. Po pierwsze ogłoszenie wyników głosowania nastąpi nie później niż do 30 listopada roku poprzedzającego, czyli roku 2020, bo przypominam, że budżet obywatelski będzie realizowany w roku 2021, a po drugie, przy okazji, też uszczegółowiliśmy poprzez zapis, że te inwestycje mogą być realizowane na nieruchomościach, na których jest ona zyskiem lub wojewódzkie osoby prawne albo spółki z udziałem Województwa Mazowieckiego, posiadają tytuł prawny do dysponowania, jeżeli projekt jest projektem inwestycyjnym. Przypomnę, że projekty inwestycyjne mogą być realizowane tylko na naszym majątku. Myślę, że sprawa jest prosta i oczywista. Proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam iż, sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 391? Kto jest przeciw? Kto

wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego, druk nr 391. Przechodzimy do pkt. 23 porządku obrad: projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stypendium wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych, zajmujący się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami, druk nr 392. O zabranie głosu bardzo proszę pana marszałka Wiesława Raboszuka.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Stypendium wojewódzkie polega na przyznaniu środków finansowych dla stypendysty na realizację przedsięwzięcia w zakresie twórczości artystycznej, opieki nad zabytkami lub upowszechniania kultury, zwanego projektem stypendium. Dla zwiększenia efektywności realizacji projektu proponuje się wprowadzenie zmian, które wynikają z doświadczeń z poprzednich edycji przedmiotowych stypendiów. Proponowane zmiany dotyczą wskazania okresu i terminu wydatkowania środków, w ramach przyznanego stypendium, tylko w umowie stypendialnej, której wzór zostanie określony w uchwale Zarządu Województwa Mazowieckiego. W związku z nagłymi sytuacjami, które mogą powodować konieczność pilnej zmiany, te terminy wydatkowania stypendium, jak to miało miejsce podczas tegorocznego stanu epidemii, proponowane jest aby wskazanie okresu i terminu wydatkowania stypendium leżało w kompetencji zarządu województwa. Dalej dotyczą wprowadzenia katalogu kosztów kwalifikowalnych indywidualnego projektu stypendialnego, który do tej pory był zawarty tylko w umowie stypendialnej oraz rozszerzenie tego katalogu o inne dodatkowe wydatki służące realizacji projektu stypendialnego, które zostaną merytorycznie uzasadnione przez stypendystę i dalej dotyczą ograniczenia prawa przyznawania stypendium temu samemu stypendyście do dwóch edycji, po czym stypendysta zostaje wyłączony z możliwości ubiegania się o przyznanie stypendium na okres jednej edycji. Dalej dotyczą wprowadzenia karty oceny merytorycznej, której wzór stanowi załącznik do regulaminu stypendiów celem ułatwienia pracy komisji do spraw stypendiów wojewódzkich w trakcie oceniania wniosków. I zmiany dotyczą dodania obowiązku określenia danych teleadresowych miejsc realizacji przedsięwzięć w ramach przedstawienia poziomu aktywności osiągnięć artystycznych kandydata do stypendium. Proponowane zmiany zostały skonsultowane z Mazowiecką Radą Działalności Pożytku Publicznego, która nie wniosła w tej sprawie uwag. Jeżeli można to bardzo bym prosił o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, panu marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę pan radny Michał Góras.

Michał Góras

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. W tym projekcie uchwały chciałbym zgłosić poprawkę. Poprawka, momencik, dotyczy regulaminu stypendiów. Mianowicie § 15. ust. 1 komisja liczy 9 członków. W skład komisji wchodzi: 2 przedstawicieli Komisji Kultury Dziedzictwa Narodowego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, 3 przedstawiciele Zarządu Województwa Mazowieckiego, 3 przedstawiciele środowisk twórczych i artystycznych, 1 przedstawiciel organizacji pozarządowych. Zarząd Województwa Mazowieckiego w drodze uchwały określa skład osobowy komisji. Mam taką propozycję, żeby komisja wchodziła, w skład komisji wchodziło 10 członków oraz, żeby przybyło 3 przedstawicieli komisji kultury i dziedzictwa narodowego sejmiku województwa mazowieckiego a nie jak jest dotychczas 3, więc to jest wniosek poprawka do regulaminu, który jest załącznikiem do tejże, tego projektu uchwały. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, panu radnemu. Czy ktoś z członków zarządu, pan marszałek Raboszuk, chciałby odnieść się do tej propozycji poprawki, którą złożył pan radny Góras?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Ja nie będę się upierał. Oczywiście przedstawiciele Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego sejmiku jak najbardziej są wskazani w tym gronie. Do tej pory, my proponujemy właściwie to chyba nie było zmiany. Tak było do tej pory, że było 2 przedstawicieli. Czyli będzie trzech, to dla mnie to, może być.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję panu marszałkowi Raboszukowi. Szanowni Państwo teraz informacja także dla pana radnego Górasa. Formalnie wygląda to w ten sposób, że oczywiście pan tę poprawkę musi, że tak powiem zgłosić na piśmie, bądź mailowo. Z racji oczywiście wiadomych kwestii dotyczących pewnych obostrzeń i tego w jakiej sytuacji obecnie się znajdujemy oczywiście wystarczy ta kwestia mailowa, żeby pan ją po prostu przesłał do, ale to jest mniejszy problem, większy problem jest to sytuacja, że w momencie, w momencie, kiedy zgłasza pan tą poprawkę, powinna odbyć się teraz komisja, która powinna, że tak powiem, zaopiniować tą kwestię, tę poprawkę. Tylko teraz jest pytanie prawda, czy ewentualnie może zgłosiłby pan, złożył wniosek to jest kwestia poprawki czy ewentualnie w ogóle projekt zgłosić do komisji, czy ewentualnie

teraz byśmy zrobili przerwę i odbyłaby się komisja kultury, która by zaopiniowała poprawkę. Zrobilibyśmy przerwę podczas posiedzenia. no a oczywiście później po posiedzeniu komisji kultury i po zaopiniowaniu jej byśmy procedowali dalej kwestię tej poprawki.

Michał Góras

Panie Przewodniczący to jest sprawa porządkowa, ponieważ wcześniej nie mogliśmy zapoznać z tym projektem uchwały, ponieważ on został bardzo późno nam dostarczony, w związku z tym no ta poprawka jest po mojej takiej wstępnej analizie. Zapewne tych poprawek będzie więcej, ale jeśli pan przewodniczący uzna za stosowne że, żeby zwołać takie posiedzenie komisji to ja nie mam jakby nic przeciwko. To jest pytanie do pani przewodniczącej Zakrzewskiej dziękuję.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący czy mogę? Panie przewodniczący zgodnie z deklaracją wcześniejszą, nawet pana marszałka na samym początku, jeżeli cokolwiek budzi jakieś wątpliwości czy potrzebę refleksji i dyskusji to to jak najbardziej, dlatego proponuję w tym momencie, rzeczywiście no jest potrzeba jakiejś dyskusji czy nawet spotkania komisji chociażby w sprawie uzupełnienia tej opinii, to to proponuję przekazać rzeczywiście ten projekt do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego. I wtedy byśmy, wtedy byśmy na następnym posiedzeniu sejmiku uchwałę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę pani radna Dorota Stalińska. Pani radna Stalińska zrezygnowała z głosu czy ma jakiś problem techniczny?

Dorota Stalińska

A już teraz tak dobrze, bo nie włączyłam. Jeżeli mamy poszerzać skład komisji o jedną osobę to może lepiej poszerzyć dzieło twórcy jakiegoś, który się zna na podmiocie, bo dotyczy to dziedziny działań artystycznych studentów szkół artystycznych, a więc może niekoniecznie skład naszej komisji kultury nie wchodzi, o ile mi wiadomo zbyt wielu twórców może i wystarczy te 2 osoby z komisji, a jeżeli chcemy poszerzyć to może dołożymy jeszcze jakiegoś twórcę, który jest w stanie ocenić te prace studentów, dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Mam pytanie pani radnej Stalińskiej czy to jest pani wniosek jako poprawka do tego załącznika czy po prostu jest to pani głos w dyskusji?

Dorota Stalińska

No to jest mój głos w dyskusji, ale może być moim wnioskiem również, jeżeli można taki wniosek złożyć. Dotyczy tego, ponieważ rozumiem, że komisja jeżeli jest pan radny, który przede mną mówił uważa, że za mało, za mało ludzi w komisji to absolutnie skłaniam się za tym, żeby raczej poszerzać ją o twórców, czyli ludzi kompetentnych w tym w tej dziedzinie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze dziękuję bardzo, mamy sytuację w tym momencie taką, że zgłoszone zostały 2 poprawki . jedna Poprawka pana radnego Górasa, druga poprawka pani radnej Doroty Stalińskiej. Poprawki nie są tożsame, bo dotyczą składu tego powiększonego oczywiście, ale dotyczącego zupełnie inne podmiotów. Mamy tak oczywiście wniosek pana marszałka Raboszuka o skierowanie zamiast do drugiego czytania tylko do komisji kultury no i teraz proszę o zabranie głosu pana marszałka Struzika. Bardzo proszę Panie Marszałku.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

To znaczy poślijmy to do komisji, bo niech tam się odbędzie ta dyskusja, a tutaj nie ma presji czasu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze dziękuję panu Panie Marszałku. Bardzo proszę pan radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Ja też się przychyliam do tego, żebyśmy tą dyskusję już tutaj zakończyli. Niech komisja dalej obraduje będzie sprawnie, dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, proszę pani radna Jadwiga Zakrzewska. Bardzo proszę pani radna Jadwiga Zakrzewska. Udzielam głosu pani radnej przewodniczącej komisji kultury pani Jadwidze Zakrzewskiej. Nie wiem czy jest problem techniczny, czy może ma pani radna wyłączony mikrofon. I widzę, że ma pani wyłączony mikrofon i nie ma podglądu także, więc bardzo proszę pan radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Oczywiście, jeżeli nie ma presji czasowej, tak jak powiedział pan Struzik czy warto, żeby się zajęła tym komisja kultury, którą kieruje pani przewodnicząca Zakrzewska, której członkiem jest pan radny Michał Góras. I

uwagi pana Michała Górasa są jak najbardziej zasadne. To jest poszerzenie kompetencji społecznych takiego ciała oceniającego i ja się dziwię w ogóle. Ten głos głosu pani radnej Stalińskiej, która, która zmierza do ograniczenia tylko, żeby artyści twórcy mają sami się, że jest to jesteśmy radnymi i po to mamy te kompetencje otrzymane w wyborach bezpośrednich pośrednich od społeczeństwa, żeby także w tym uczestniczyć i porozmawiamy na komisji. Tam są osoby zainteresowane, które siedzą w kulturze, ustalmy jaki ma być ten skład komisji a nie ograniczamy się nawzajem. to już jest zupełne kuriozum, bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję panu radnemu czy pani Jadwiga Zakrzewska ma już zlikwidowane problemy techniczne? Czy ewentualnie nas słyszy? No niestety. Szanowni Państwo sytuacja wygląda w ten sposób, że wniosek pana marszałka Struzika jest jasny. Zamiast drugiego czytania jest skierowanie projektu uchwały do komisji kultury. Więc nie będziemy zwoływali w tym momencie komisji kultury, ponieważ cały projekt został ,nie tylko kwestia poprawki, ale cały projekt został skierowany do komisji kultury zatem. Zatem został zgłoszony oczywiście wniosek o skierowanie wniosku do komisji kultury zatem jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam iż sejmik skierował oczywiście wniosek, by skierował uchwałę do komisji kultury Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Nie słyszę sprzeciwu w takim razie przechodzimy do pkt 24. Projekt uchwały w sprawie konkursu Edukator na Mazowszu druk nr 393. Bardzo proszę o zabranie głosu pana marszałka Wiesława Raboszuka.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, żeby nie było wątpliwości uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie konkursu Edukreator na Mazowszu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo przepraszam Panie Marszałku Edukreator

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Lepiej powiedzieć sobie jasno. Potrzeba zmodyfikowania regulaminu wynika z doświadczeń poprzednich edycji, to jest przebiegu oraz uwag zgłoszonych przez członków komisji konkursowej. Proponowane zmiany dotyczą zaktualizowania podstaw prawnych w oparciu o prawo oświatowe, na które powołuje się organizator objaśniając pojęcia w słowniku regulaminu, wprowadzenia podziału kategorii konkursowych uwzględniających lokalizację szkoły zgłaszanej do konkursu lub, z której zgłaszany jest nauczyciel. Wprowadzenia ograniczenia dla zwycięzców z poprzedniej edycji, którzy nie będą mogli brać udziału w tegorocznej edycji konkursu,

wprowadzenia zmiany sposobu przedstawienia dokonań szkoły lub nauczyciela w związku z prezentacją, która jest przygotowywana o usunięcie zapisu dotyczącego konieczności wypełnienia karty zgłoszenia komputerowo w celu uniknięcia wykluczenia społecznego w sytuacji braku możliwości spełnienia takiego warunku, zaktualizowania zapisów dotyczących kryteriów oceniania dokonań kandydatów zgłoszonych w kategoriach kreatywna szkoła podstawowa i kreatywna szkoła ponadpodstawowa. Doprecyzowania zapisu dotyczącego wyłaniania przez komisję zwycięzcy spośród kandydatów, którzy uzyskali taką samą liczbę punktów, wprowadzenia zapisu dotyczącego możliwości odwołania konkursu przez organizatora bez podania przyczyn. Przeniesienia zapisów dotyczących ochrony danych osobowych z oświadczenia do regulaminu. Ograniczenia liczby danych w karcie zgłoszenia nauczyciela i dostosowania zapisów w kartach zgłoszeń i kartach oceny merytorycznej oraz oświadczenia i klauzuli RODO do wprowadzonych zmian w regulaminie. Proponowane zmiany zostały skonsultowane z Mazowiecką Radą Działalności Pożytku Publicznego, która nie wniosła uwag do projektu. Jeżeli można to prosiłbym o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Panie Marszałku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały z druku nr 393? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 radnych, nie było głosów przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie konkursu Edukreator na Mazowszu druk nr 393. Przechodzimy do punktu nr 25 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną województwa mazowieckiego za 2019 rok druk nr 394. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały sejmiku w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną województwa mazowieckiego na rok za rok 2019 w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały. Ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną województwa mazowieckiego za rok 2019 przygotowało Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej. Dane do sporządzenia dokumentu zostały zebrane przy pomocy jednolitego w skali całego kraju formularza umieszczonego w systemie informatycznym centralnej aplikacji statystycznej

Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Dane zebrane w formularzach oceny zasobów pomocy społecznej posłużyły do sporządzenia raportu, który zawiera dane liczbowe opisujące demografię, rynek pracy, osoby korzystające z pomocy społecznej, wybrane usługi świadczone w ramach aktywnej integracji i systemu wsparcia rodziny, instytucje pomocy społecznej, koszty prowadzenia i utrzymania zasobów pomocy społecznej na Mazowszu oraz aktywność projektowo - konkursową jednostek organizacyjnych pomocy społecznej na Mazowszu. Podobnie jak w roku ubiegłym dokument opisujący mazowiecką pomoc społeczną za 2019 rok został przedstawiony z podziałem na 2 odrębne jednostki statystyczne. Region Mazowiecki i region warszawski stołeczny. Materiał badawczy w ocenie zasobów pomocy społecznej został w roku bieżącym uzupełniony o informację o zainteresowaniu gmin województwa mazowieckiego utworzeniem centrum usług społecznych. Dane zebrane w ramach oceny zasobów pomocy społecznej wykorzystywane są w procesie opracowywania strategii polityki społecznej województwa mazowieckiego na lata 2021-2030 przez gminy i powiaty i organizacje pozarządowe w procesie opracowywania strategii rozwiązywania problemów społecznych i przygotowywania programów pomocowych jako źródło danych do przygotowania projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2027 do diagnozy potrzeb w zakresie usług społecznych niezbędnej do sformułowania koncepcji utworzenia centrum usług społecznych na terenie gminy. Z uwagi na merytoryczną wartość oceny zasobów pomocy społecznej też ta konieczność wypełnienia obowiązku ustawowego zasadne jest podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie. Jeżeli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Pani Marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Bardzo proszę o wyciszenie mikrofonów radnym. Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 394? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dorota Stalińska

No co jest, coś się wyłączyło?

Mirosław Adam Orliński

Pani Dorotko wszystko w porządku, czekamy.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Przechodzimy do pkt 26. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019. Sprawozdanie otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania? Nie widzę. Jeśli nie, uznaję, iż sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem z realizacji rocznego programu współpracy województwa mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok. Przechodzimy do punktu nr 27. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania radnych: Stefana Traczyka, Artura Czaplńskiego i Wojciecha Zabłockiego oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych: Stefana Traczyka i Wojciecha Zabłockiego. Czy ktoś z państwa radnych chciałby w tym punkcie obrad zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy zatem do pkt 28 porządku obrad. Sprawy różne. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie mam zgłoszeń. Przechodzimy zatem do punktu nr 29 zamknięcie

Andrzej Bittel

Przepraszam, na pewno było zgłoszenie jedno przynajmniej.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jedno zgłoszenie było tak, przepraszam bardzo wracam. Jest zgłoszenie pan radny Jan Rejczak bardzo proszę.

Andrzej Bittel

I Andrzej Bittel chciałem zwrócić uwagę.

Łukasz Kudlicki

I Łukasz Kudlicki też wcisnąłem prośbę o głos.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę pan radny Jan Rejczak. Jeśli jest problem techniczny to w tym momencie proszę o zabranie głosu pana radnego Andrzeja Bittela.

Andrzej Bittel

Dziękuję bardzo, mam nadzieję, że mnie słyszą?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dobrze słychać.

Andrzej Bittel

Dziękuję bardzo, ja mam taką krótką małą prośbę. Swego czasu komisja infrastrukturalna w ramach planu pracy uchwaliła, że będzie omawiać i zapoznawać się z raportami dotyczącymi wykonania zadań inwestycyjnych. Prośba moja dotyczy tego, aby te zaległe raporty przekazać. Na pewno do mnie, bo jestem tym bardzo zainteresowany, a jeśli by mogło to trafić do wszystkich członków komisji infrastruktury, to byłoby tym lepiej. Dziękuję bardzo i do zobaczenia, i do usłyszenia.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, bardzo proszę pan radny Łukasz Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję Panie Przewodniczący, no zmuszony jestem do powrotu do tak jak zresztą pan zaproponował, uzupełnienia dyskusji w pkt 15. Z zainteresowaniem wysłuchałem pana marszałka, który zwrócił się do mnie wprost, żebym coś zaproponował, jako dobry organizator. Tak że jak najbardziej proponuję, proponuje, żeby zarząd województwa, wspólnie z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, poczuł się jak gospodarz, bo jest gospodarzem drogi wojewódzkiej 579, nie szukał wymówek, bo czas płynie. Ruch samochodowy się zwiększa, magazyny logistyczne na zachodzie Warszawy pękają w szwach, powstają kolejne miliony metrów kwadratowych pod dachem tych magazynów, coraz więcej tirów. Zatem czem prędzej należy wrócić do zaplanowania przebiegu wschodniej obwodnicy Błonia, bo nie jest tak jak powiedział pan marszałek. Wschodnia obwodnica była projektowana w terenie nieurbanizowanym. Jest to całkowicie inna kwestia niż zachodnia obwodnica Grodziska, o czym pan marszałek doskonale wie. Tak że wróćmy do wschodniej obwodnicy, darujmy sobie oczekiwanie na to co się nie wydarzy, czyli na uzgodnienie tego obejścia centrum od strony zachodniej, bo mieszkańcy nam tego nie wybaczą jeśli będziemy dłużej czekać. A przypomnę panie marszałku, że działania były zainspirowane przez protesty mieszkańców, którzy chodzili po przejściach dla pieszych, a cierpliwość ludzka też ma swoje granice. Chyba nie chcielibyśmy, żeby znowu ludzie chodzili w tę i z powrotem po przejściach dla pieszych, oczekując wreszcie jakichś realnych działań. Będę współpracował w znalezieniu dobrego rozwiązania, zachęcam zarząd, będę w nieustannym kontakcie z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich po to, aby takie optymalne rozwiązanie znaleźć, szczególnie że zachodnia obwodnica Grodziska Mazowieckiego wychodzi ze sfery planów, marzeń mieszkańców, ale staje się faktem, bo za chwilę ruszy proces inwestycyjny, już realny w terenie. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo dziękuję panu radnemu bardzo proszę o zabranie głosu pana radnego Michała Górasa.

Michał Góras

Dzień dobry Panie Przewodniczący w związku z pracami nad absolutorium ja zgłaszałem to kilkakrotnie na posiedzeniach Komisji Budżetu i Finansów zwracam się z taką ponowną uprzejmą prośbą o to, byśmy mogli w tych materiałach dotyczących wykonania budżetu za 2019 rok przynajmniej zadania inwestycyjne tabelarycznie otrzymać z podziałem na subregiony. Dziękuję bardzo, to jest prośba do Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo, panu radnemu bardzo proszę o zabranie głosu panią radną, Ewę Białecką.

Ewa Białecką

Pani Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałam zapytać, kiedy będzie rozstrzygnięcie naboru wniosków na konserwację zabytków. To jest nie wiem czy pytanie do pana marszałka, czy do departamentu kultury, bo kończy się półrocze i brak rozstrzygnięcia. To budzi taki niepokój, że prace konserwatorskie poprzez to, że nie ma rozstrzygnięcia wniosku nie wiadomo czy je robić, czy nie robić. Proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo, pani radnej. Czy pan Jan Rejczak już ewentualnie może w tym punkcie obrad zabrać głos? No niestety pan Jan Rejczak się nie zgłasza. Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do...

Stefan Traczyk

Ja jeszcze się chciałem zgłosić jeżeli można?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo proszę.

Stefan Traczyk

Jak tylko takie krótkie pytanie może ktoś z radnych też miał w weekend, problemy z zalogowaniem się do poczty i generalnie wszystko jest w porządku. W poniedziałek się wszystko wyjaśniło i udało mi się zalogować do poczty, ale jakbym któryś z radnych miał takie same problemy, to poprosiłbym jakiś sygnał. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu ja może od razu odpowiem ponieważ ta sytuacja również dotyczyła mnie. Ja także w piątek sobotę miał problem z logowaniem się do poczty. Oczywiście z tą domeną mazovia.pl, więc nie był pan sam, więc to będzie pewnie problem techniczny. Bardzo proszę pani radna Jadwiga Zakrzewska.

Jan Rejczak

Dlaczego tu jest wyłączony mikrofon?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Widzę pana radnego Rejczaka, więc może w pierwszej kolejności oddam głos panu radnemu. Pan Jan Rejczak bardzo proszę.

Jan Rejczak

Czy pan mnie słyszy bo, hallo?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak słyszę pana bardzo dobrze.

Jan Rejczak

Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo ja chciałbym takie oświadczenie zgłosić. Ze smutkiem pragnę poinformować sejmik o śmierci w wieku 70 lat pana Jerzego Bogdana Kutkowskiego z Radomia. Jerzy Kutkowski był wielką osobowością, patriotą, społecznikiem, wybitnym artystą i nauczycielem. W jego dorobku jest kilkadziesiąt wystaw indywidualnych i publikacji. Swoje artystyczne prace zaprezentował na ponad 100 wystawach w kraju i za granicą. Jerzy Kutkowski pracował jako nauczyciel fotografii i filmu w Zespole Szkół Plastycznych imienia Józefa Brandta w Radomiu. Prowadził też zajęcia fotograficzne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w Kozienicach, w Kowali. Przez wiele kadencji przewodniczył komisji egzaminacyjnej w zawodzie fotograf, w Cechu Rzemiosł Różnych. Jerzy Kutkowski aktywnie uczestniczył w wielu stowarzyszeniach i pracach np. klubu inteligencji katolickiej imienia Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Radomiu, Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Diecezji Radomskiej, a od 2005 roku był kawalerem Zakonu Rycerskiego

Świętego Grobu Bożego w Jerozolimie. Jerzy Kutkowski był wielokrotnie nagradzany i odznaczony przez władze samorządowe oraz państwowe. Otrzymał m.in. medal Komisji Edukacji Narodowej, tytuł Zasłużonego Działacza Kultury, Złoty Krzyż Zasługi, Medal pro Mazovia oraz Odznakę Honorową Działacza Opozycji Antykomunistycznej i Osoby Represjonowanej z powodów politycznych. Uroczystości pogrzebowe świętej pamięci Jerzego Gutkowskiego odbędą się w Radomiu pojutrze, w czwartek 25 czerwca. Mszy przewodniczy biskup Radomski Henryk Tomasik. Requiescat in pace. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo panu radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu panią radną Jadwigę Zakrzewską. Nie słyszę pani radnej w takim razie Szanowni Państwo, zanim przejdę.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący odpowiedź na temat zabytków, postaramy się, żeby na lipcowym sejmiku zabytki stanęły.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję pani marszałek. Czy innych kwestiach ktoś z zarządu również, chciałby zabrać głos?

Ewa Białecka

Dziękuję za odpowiedź.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Ewentualnie kwestie, które nie zostały tutaj podjęte przez zarząd, bardzo proszę ewentualne odpowiedzi kierować na piśmie, które radni w sprawach różnych zadali. Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do ostatniego punktu 29, ja wrócę jeszcze do 25 punktu, bo mam informacje z kancelarii, że mogłem nie być słyszalny w momencie, w którym podawałem wyniki głosowania, więc poinformuję tylko, że w głosowaniu w sprawie druku nr 394 - projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną województwa mazowieckiego za rok 2019, 38 radnych głosowało za, nie było głosów przeciwnych, 9 radnych wstrzymało się od głosu. Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie oceny zasobów Pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną województwa mazowieckiego za 2019 rok. Przechodzimy do punktu 29 porządku obrad. Zamknięcie posiedzenia chciałbym poinformować, że następna sesja zaplanowana jest zgodnie z harmonogramem na dzień 7 lipca bieżącego roku. Zamykam 19 sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję państwu.