

**UCHWAŁA Nr Wa.412.2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 10 grudnia 2012 roku**

w sprawie:

- 1. opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego projekcie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2013 rok,**
- 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Województwa Mazowieckiego na 2013 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Bożena Zych  
**Członkowie:** - Teresa Gołębiowska  
- Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Przedstawia opinię z uwagami o przedłożonym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego projekcie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**§ 2**

Przedstawia opinię o możliwość sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok.

**§ 3**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

**§ 4**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

## § 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## § 6

Opinia, o której mowa w 1 i 2 niniejszej uchwały stanowi integralną część uchwały.

### **OPINIA**

W dniu 15 listopada 2012 r., wraz z uchwałą Nr 2327/209/12 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 15 listopada 2012 r., do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął projekt uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na rok 2013 z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w uchwale Nr 153/10 z dnia 11 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,

8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych i planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.).

I. Skład Orzekający wnosi uwagi do projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi:

1. W § 19 pkt 8 projektu uchwały budżetowej zaproponowano upoważnienie dla Zarządu Województwa Mazowieckiego do, cyt.: *„Przekazania innym jednostkom organizacyjnym Województwa Mazowieckiego uprawnień do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy”*.

Skład Orzekający proponuje, aby powyższe upoważnienie doprecyzować poprzez określenie limitu kwotowego zaciąganych zobowiązań przypadających do spłaty w poszczególnych latach. Pozwoli to na bieżąco monitorować obciążenia budżetów lat następnych i zachować dyscyplinę finansową.

W ocenie Składu Orzekającego ma to szczególne znaczenie w sytuacji, gdy prognozowany dług Województwa jest bliski limitowi określonymu w art. 170 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych;

2. W projekcie uchwały budżetowej ustalono limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 300.000.000 zł.

Skład Orzekający zauważa, że w przypadku nie spłacenia do końca 2013 roku całości lub części tych zobowiązań powiększą one dług Województwa;

3. Z załącznika Nr 9 do projektu uchwały budżetowej wynika, że planowane dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami wynoszą 158.970.000 zł i są równe kwocie wydatków na realizację tych zadań.

Natomiast z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że w projekcie budżetu zaplanowano również wydatki na realizację innych zadań z zakresu administracji rządowej, na finansowanie których nie zaplanowano dochodów z tytułu

dotacji celowej z budżetu państwa. Np. w dziale 630 „Turystyka”, rozdz. 63003 „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” zaplanowano wydatki na „realizację zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy o usługach turystycznych ...” – kwota 160.947 zł (str. 23 uzasadnienia).

Zatem zaproponowany sposób finansowania ze środków własnych Województwa Mazowieckiego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest sprzeczny z:

- art. 2a cyt. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2268 z późn. zm.), wg którego zadania marszałka województwa, o których mowa w tejże ustawie, są zadaniami z zakresu administracji rządowej.

- art. 49 ust. 1 i 5 cyt. ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 z późn. zm), z których wynika, że jednostka samorządu terytorialnego finansuje realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami z dotacji celowych z budżetu państwa, których wysokość winna zapewniać realizację tych zadań (ust. 1). A dotacje te powinny być przekazywane w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonanie zleconych zadań (ust. 5),

- art. 249 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, z którego wynika, że finansowanie zadań zleconych winno następować w ramach planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami.

Skład Orzekający zauważa też, że w przypadku, gdy jednostka samorządu terytorialnego realizująca zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadanie zlecone ustawami nie otrzyma z budżetu państwa dotacji celowej w wysokości zapewniającej terminowe i pełne wykonanie tych zadań, przysługuje jej prawo dochodzenia należności w postępowaniu sądowym (art. 49 ust. 6 cyt. ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego);

4. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki – „Dotacje celowe dla j.s.t. ze środków pochodzących z opłat za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej” (dział 010 „Rolnictwo i łowiectwo”, rozdz. 01042 „Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych”, załącznik Nr 1). Nie wskazano natomiast przeznaczenia zaplanowanych dotacji celowych, co należy uczynić w uchwale budżetowej na 2013 rok, mając przy tym na uwadze, że stosownie do art. 22c ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2204 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) dochody budżetu województwa związane z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych mogą być przeznaczone tylko i wyłącznie na cele określone w tym przepisie;

5. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki w kwocie 24.681.550 zł na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Pozyskanie gruntów” (dział 600 „Transport i łączność”, rozdz. 60013 „Drogi publiczne wojewódzkie”, załącznik Nr 1). Skład Orzekający proponuje aby w uchwale budżetowej na 2013 rok doprecyzować nazwę/nazwy zaplanowanego zadania/zadań, gdyż tak ogólne sformułowanie pozostawia organowi wykonawczemu dowolność w realizacji zadania i nie pozwala dokonać oceny zgodności z prawem planowanego wydatku;

II. W projekcie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2013 rok zaplanowano deficyt w wysokości 93.948.575 zł, który w pełnej wysokości planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z zaciąganego kredytu długoterminowego.

Zaplanowane źródło finansowania deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Po uwzględnieniu planowanego do zaciągnięcia w 2013 roku kredytu długoterminowego w kwocie 100.00.000 zł, prognozowany dług Województwa na koniec 2013 roku zbliży się do limitu określonego w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy publiczne w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.), na co Skład Orzekający zwrócił uwagę w opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2013 - 2034.

Ponadto, warunkiem dotrzymania prognozowanego wskaźnika zadłużenia jest realizacja dochodów w kwotach ujętych w projekcie uchwały budżetowej. Trzeba mieć na uwadze, że w trakcie roku budżetowego relacja długu, o której mowa w art. 170 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, liczona jest w odniesieniu do planowanych dochodów budżetu ogółem. Natomiast na koniec roku budżetowego wskaźnik ten liczony jest z uwzględnieniem dochodów wykonanych.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCĄ  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*mgr Bożena Zych*