

Uchwała nr 204/16
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 21 listopada 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Skargę Stowarzyszenia Nasza Makówka z dnia 27 września 2016 r. na bezczynność Marszałka Województwa Mazowieckiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącemu Stowarzyszeniu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Bożenna Pacholczak

Uzasadnienie

W dniu 4 października 2016 r. do Kancelarii Sejmiku Województwa Mazowieckiego wpłynęła skarga Stowarzyszenia Nasza Makówka z powodu niewykonania przez Marszałka Województwa Mazowieckiego uchwały nr 69/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

W skardze tej sformułowany został zarzut beczynności oraz zaniedbania wykonywanych obowiązków służbowych przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w związku z wykonywaniem ww. uchwały.

Zgodnie z uchwałą nr 88/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2015 r. w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego skarga została przekazana Marszałkowi Województwa Mazowieckiego, w celu ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Marszałka z dnia 25 października 2016 r. przekazana do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Uchwała nr 69/15 Sejmiku Województwa Mazowieckiego wywołana została protestami społecznymi oraz poważnymi wątpliwościami dotyczącymi planowanego przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV, zgodnego z zapisami obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego. Niestety zarówno na forum ciała społecznego tzw. Forum Dialogu, z udziałem m.in. Marszałka oraz Radnych Województwa, jak i w rozmowach z inwestorem nie udało się wypracować alternatywnego przebiegu linii, minimalizującego protesty społeczne. Zaproponowany przebieg wzdłuż DK50 oraz autostrady A2 wzbudził analogiczny protest po stronie mieszkańców okolicznych terenów. W tym stanie rzeczy wypełnienie treści intencji uchwały Sejmiku nie było możliwe.

Należy jednocześnie dodać, że dyspozycja uchwały Sejmiku oraz zapisy art. 41 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wskazują terminów granicznych podjęcia przez organ wykonawczy czynności w sprawie.

W świetle powyższego skargę Stowarzyszenia Nasza Makówka z dnia 27 września 2016 r. na beczynność Marszałka Województwa Mazowieckiego uznaje się za bezzasadną.