



Starszy Inspektor

Przewodniczący

1500

**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  
2011 -05- 26  
PUNKT PRZYJMOWANIA WNIOSKÓW  
NR RPO/00002/3-2/09

Numer kancelaryjny 1724/09



NAUCZYCIELSKIE KOLEGIUM  
JĘZYKÓW OBCYCH  
08-110 Siedlce, ul. Asłanowicza 2  
tel. / fax 025-644-84-34  
NIPR21-10-22-250, REG.710000305

## WNIOSEK

o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 (RPO WM)

Nr wniosku zarejestrowanego w systemie informatycznym

Numer wniosku w KSI

Status wniosku **Zarejestrowany**

Sygnatura sprawy **MJWPU.420-1/10**

### A Informacje ogólne o projekcie

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013

#### A1 Numer i nazwa Priorytetu RPO WM

07.00.00 - Priorytet VII. - Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego.

#### A2 Numer i nazwa Działania w ramach Priorytetu RPO WM

07.02.00 - Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji.

#### A3 Tytuł Projektu

Rozbudowa i zakup wyposażenia Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Siedlcach

#### A4 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

#### A5 Planowany okres realizacji projektu

Od:2008-09-01

Do:2011-04-30

#### A6 Zestawienie finansowe

Całkowita wartość projektu	14 080 460,76
Wydatki/koszty kwalifikowalne	14 080 460,76

**Suma kontrolna:6b6660f1dbe37dda693522b5398ae3a**

<b>Poziom dofinansowania</b>	<b>85,00</b>	<b>%</b>
<b>Kwota dofinansowania (EFRR i Budżet państwa)</b>	<b>11 968 391,64</b>	
<b>Wkład wspólnotowy (EFRR)</b>	<b>11 968 391,64</b>	
<b>Budżet państwa</b>	<b>0,00</b>	
<b>Środki prywatne</b>	<b>0,00</b>	

**B Informacje o Beneficjencie****B1 Nazwa Beneficjenta**

Samorząd Województwa Mazowieckiego

**B2 Forma prawna**

wspólnota samorządowa - województwo

**B2.1 Rodzaj przedsiębiorstwa****B2.2 Wyliczenie wielkości przedsiębiorstwa****B2.2.1 Przedsiębiorstwo zależne**

NIE

**B2.2.2 Zatrudnienie****B2.2.3 Obrót/bilans za ostatni zamknięty rok obrotowy****B3 Numer Identyfikacji Podatkowej**

525-20-87-227

**B4 REGON**

013272636

**B5 Nazwa dokumentu rejestrowego i numer**Województwa Mazowieckiego, Uchwała  
Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr  
104/04**B6 Dane teleadresowe Beneficjenta****B6.1 Województwo**

Mazowieckie

**B6.2 Powiat**

Powiat m. st. Warszawa

**B6.3 Gmina**

M. st. Warszawa

**B6.4 Miejscowość**

Warszawa

**B6.5 Kod pocztowy**

03-719

**B6.6 Ulica**

Jagiellońska

**B6.7 Nr domu/lokalu**

26

**B6.8 Nr telefonu (z num. kier.)**

(+22) 5979-100

**B6.9 Nr faksu (z num. kier.)**

(+22) 5979-290

**B6.10 E-mail**

urząd\_marszalkowski@mazovia.pl

**B7 Adres do korespondencji** TAK jeśli inne niż w p. B6

**B7.1 Miejscowość**

**B7.2 Kod pocztowy**

**B7.3 Ulica**

**B7.4 Nr budynku/lokalu**

**B8 Dane osób upoważnionych do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu**

**B8.1 Imię i nazwisko**

Grzegorz Kramarz

**B8.2 Stanowisko lub funkcja**

Dyrektor NKJO

**B9 Dane osoby upoważnionej do kontaktów roboczych w sprawach projektu**

**B9.1 Imię i nazwisko**

Barbara Kowal

**B9.2 Stanowisko lub funkcja**

Inwestor zastępczy

**B9.3 Nazwa instytucji**

Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Siedlcach

**B9.4 Nr telefonu (z num. kier.)**

(0 25) 644 84 34, 0 504 098 719

**B9.5 Nr faksu (z num. kier.)**

(0 25) 644 84 34

**B9.6 E-mail**

kowalbarbara@wp.pl

## C Opis projektu

### C1 Opis ogólny projektu (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Przedmiotem Projektu jest rozbudowa Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Siedlcach. Prace będą obejmowały powiększenie kubatury i powierzchni użytkowej NKJO poprzez dobudowanie nowego obiektu na działce zajmowanej obecnie przez NKJO wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia oraz zagospodarowaniem tejże działki.

Rozbudowa swoim zakresem obejmuje:

- Wyburzenie istniejących budynków: pomieszczenia dydaktycznego i budynku gospodarczego w celu przygotowania terenu pod budowę nowego obiektu,
- Budowę budynku o dwóch kondygnacjach naziemnych z poddaszem w większości użytkowym oraz z piwnicą w części budynku,
- Remont i przebudowę zabytkowej kamienicy i połączenie jej z nowym obiektem,
- Wyposażenie nowej infrastruktury w niezbędne meble i urządzenia, w tym sprzęt komputerowy i oprogramowanie,
- Zagospodarowanie terenu m.in. poprzez wykonanie chodników do nowego obiektu,
- Utworzenie 16 dodatkowych miejsc postojowych. W ramach projektu przewidziano:
  - Przebudowę linii kablowej elektrycznej nn, -Wykonanie przyłącza energetycznego zalicznikowego nn, -Wykonanie przyłącza wody, kanalizacji sanitarnej, deszczowej, -Wykonanie kanalizacji deszczowej, -Wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, -Wykonanie instalacji centralnego ogrzewania z węzłem cieplnym, -Wykonanie instalacji elektrycznej, -Wykonanie instalacji komputerowej,
  - Wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, -Wykonanie instalacji nadzoru wizyjnego, -Wykonanie instalacji sygnalizacji włamania, -Wykonanie instalacji sygnalizacji pożaru. Powierzchnia zabudowy 1 487,7 m<sup>2</sup> w tym: -Rozbudowa i przebudowa: 1 150,7 m<sup>2</sup> - Obiekt obecnie używany: 327,0 m<sup>2</sup>. Projektowana powierzchnia użytkowa 2 619,5 m<sup>2</sup> w tym: - Podstawowa - 1 926,5 m<sup>2</sup>, -Pomocnicza - 693 m<sup>2</sup>.

Kubatura łączna budynków po realizacji projektu: 12 053 m<sup>3</sup>

Projektowany obiekt wraz z budynkami istniejącymi będzie przeznaczony docelowo dla około 400 słuchaczy (w tym 20% chłopców) oraz 40 wykładowców. Program użytkowy projektowanego budynku: -biblioteka z czytelnią na 36 240 woluminów o pow. 309,9 m<sup>2</sup>,

- sala wykładowo-egzaminacyjna na 160 osób plus miejsca dla osób niepełnosprawnych o pow. 196,6 m<sup>2</sup>,
  - klub studencki z aneksem kuchennym o pow. 60 m<sup>2</sup>,
  - 6 sal wykładowych z zapleczem dla 24-28 studentów każda o pow. od 67,7 do 75,0 m<sup>2</sup>, -sala wykładowa do emisji głosu o pow. 138,0 m<sup>2</sup>, -3 sale komputerowe o pow. od 48,5 do 64,5 m<sup>2</sup>,
  - pomieszczenia techniczne: węzeł cieplny, magazyny, szatnia, portiernia, sanitariaty.
- Planowany zakup mebli i wyposażenia do nowego budynku: -meble do wyposażenia sal wykładowych i pracowni: -krzesła, -biurka, -stoły, -regaly,
- przesłony między biurkami do pracowni komputerowych, -meble do wyposażenia korytarzy i portierni: -łada, -kontener,
  - krzesła, -wieszaki,
  - regaly na książki do wyposażenia biblioteki, -wyposażenie sali do emisji głosu: -maty, -drabinki,
  - wyposażenie klubu studenckiego z aneksem kuchennym:
    - sofa,
    - fotele,
    - lodówka,
    - kuchenka,
    - mikrofalówka,
    - sala wykładowo egzaminacyjna: -scena,
    - wytłumienie ścian, -nagłośnienie,
- Planowany zakup urządzeń infrastruktury teleinformatycznej: -serwery 2 szt. wraz z oprogramowaniem,
- komputery (stacje robocze) 75 szt. wraz z systemami operacyjnymi i oprogramowaniem,
  - drukarki kolorowe 2 szt.,
  - urządzenia wielofunkcyjne A4 12szt.,
  - projektory multimedialne wraz z ekranami 12 szt.,
  - oprogramowanie do biblioteki,
  - urządzenia sieciowe typu: switch, router,
  - urządzenia zasilania awaryjnego typu UPS 2 szt. (do serwerów i biblioteki),
  - aparaty telefoniczne 15 szt.,
  - odbiorniki telewizyjne 3szt.,
  - tablice interaktywne do sal wykładowych,
  - zestawy słuchawek i mikrofonów 2x24 osoby.

Dla przedmiotowej inwestycji beneficjent posiada opracowany kompletny projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę oraz innymi niezbędnymi decyzjami i uzgodnieniami. Wśród głównych czynników ryzyka związanych z realizacją projektu występują:

1. Możliwość oprostowania przetargu i konieczność jego powtórzenia. Wystąpienie takiej sytuacji może opóźnić wybór wykonawcy robót i cały projekt. Osoby odpowiedzialne za przygotowanie i rozpięcie przetargu powinny przygotować odpowiednio wcześniej odpowiednią procedurę na wypadek wystąpienia w/w sytuacji w celu jak najszybszego wyboru wykonawcy.
2. Nietrzymanie warunków umowy przez Wykonawcę robót w zakresie terminowości i inne opóźnienia.  
Opóźnienia mogą być powodowane przez prowadzenie robót budowlanych w okresie jesienno-zimowym, kiedy opady atmosferyczne hamują prace. Istnieje również ryzyko nie dotrzymania terminów prac przez wykonawcę. Należy tak opracować harmonogram realizacji inwestycji, by prace były prowadzone w okresie niedeszczowym. Konieczny jest także monitoring postępu prac ze strony inspektora budowlanego i natychmiastowa interwencja gdy zauważy on opóźnienia. Skutki nietrzymania terminowości prac będą również regulowane w warunkach finansowych umów.
3. Nietrzymanie warunków umowy przez Wykonawcę robót w zakresie jakości prac. Konieczne jest bieżące sprawdzanie jakości prac przez Inspektora Nadzoru w szczególności pod kątem zgodności wykonania robót z dokumentacją. W przypadku wystąpienia niedociągnięć w jakości prowadzonych prac, ich skutki będą natychmiast likwidowane.
4. Wystąpienie konfliktów społecznych  
Nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych, gdyż inwestycja przyczyni się do poprawy warunków infrastruktury edukacyjnej miasta. Aby zapobiec pojawieniu się ewentualnych konfliktów należy, przed przystąpieniem do prac, poinformować lokalną społeczność o celu i zakresie robót oraz terminach ich prowadzenia.

## C2 Miejsce realizacji projektu

### C2.1 Województwo MAZOWIECKIE

C2.2 Powiat	C2.3 Gmina	C2.4 Miejscowość
Powiat m. Siedlce	M. Siedlce	Siedlce

Gmina wiejska/wiejsko-miejska  
do 5 000 mieszkańców

## C3 Klasyfikacja projektu

C3.1  Duży projekt

Typ projektu

C3.2  Projekt kluczowy

C3.3 Temat priorytetowy

Kod 75 - Infrastruktura systemu oświaty

C3.4 Forma finansowania

Kod Pomoc bezzwrotna

C3.5 Obszar realizacji

Kod 01 - Obszar miejski

C3.6 Dział gospodarki

Kod 18 - Edukacja

**C4 Cel projektu i uzasadnienie potrzeby jego realizacji (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)**

**Cel ogólny:**

- Zwiększenie liczby wysoko wykwalifikowanych nauczycieli języków obcych będących w stanie zaspokoić rosnące potrzeby edukacyjne społeczeństwa regionu w tym zakresie. Cele pośrednie:
- Podniesienie poziomu kształcenia języków obcych w szkołach województwa mazowieckiego dzięki lepiej wykształconym nauczycielom,
- Stworzenie możliwości kształcenia przez NKJO większej liczby studentów poprzez powiększenie dostępnej bazy dydaktycznej, a tym samym zwiększenie dostępności usług dydaktycznych świadczonych przez NKJO,
- Stworzenie możliwości poszerzenia zakresu usług edukacyjnych świadczonych przez NKJO o nauczanie dodatkowych języków obcych np. rosyjskiego i innych kierunków opartych na nauce języków obcych,
- Podniesienie poziomu wykształcenia przyszłych nauczycieli języków obcych dzięki poszerzeniu bazy dydaktycznej (np. biblioteka z czytelnią, sale komputerowe), -Stworzenia centrum kształcenia języków obcych dla uczących nauczycieli, -Poprawa komfortu pracy wykładowców NKJO dzięki rozbudowie obiektu, -Poprawa warunków studiowania na NKJO dzięki własnej nowoczesnej infrastrukturze dydaktycznej,
- Zmniejszenie kosztów funkcjonowania NKJO dzięki budowie własnej bazy dydaktycznej, a tym samym zmniejszenie kosztów nauki w kolegium oraz zwiększenie jej dostępności, -Poprawa ogólnego wizerunku NKJO dzięki poszerzeniu bazy dydaktycznej i kompleksowemu zagospodarowaniu terenu.

**Cel bezpośredni:**

Poprawa warunków i jakości kształcenia w Nauczycielskim Kolegium Języków Obcych w Siedlcach poprzez powiększenie dostępnej powierzchni użytkowej.

**C5 Stan istniejący - opis problemów i potrzeb (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)**

Pierwsza grupa problemów dotyczy bezpośrednio Beneficjenta jakim jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Problemy te są pochodną problemów jakie dotyczą społeczność województwa mazowieckiego w przedmiotowym obszarze.

Do najważniejszych z nich należy brak dostatecznej liczby wykwalifikowanych nauczycieli do nauki języków obcych w publicznych jednostkach oświatowych. Braki kadrowe w tym obszarze powodują konieczność zatrudniania nauczycieli bez niezbędnych kwalifikacji. W następstwie wpływa to negatywnie na poziom wykształcenia uczniów w zakresie znajomości języków obcych co zmniejsza ich szanse na dostanie się na dobre studia oraz późniejszy udany start na rynku pracy.

Samorząd Województwa mając na względzie powyższe problemy zdecydował się na rozwój placówek szkolnictwa wyższego kształcących nauczycieli języków obcych. Głównym kierunkiem działań podjętych przez Samorząd jest zwiększenie dostępności edukacji w tym zakresie oraz poszerzenie i uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej dla przyszłych nauczycieli języków obcych. Do spełnienia tychże celów zostało wybrane NKJO w Siedlcach jako jednostka podległa Samorządowi Województwa Mazowieckiego. Dodatkowym problemem powiązany jest ograniczoność zasobów finansowych województwa.

W rezultacie właśnie te dwa główne problemy powodują konieczność ubiegania się o dotacje na współfinansowanie Projektu ze środków UE.

Drugą grupę problemów stanowią te, z którymi boryka się beneficjent pośredni tzn.

Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Siedlcach. Problem główny Niedostateczna ilość pomieszczeń dydaktycznych NKJO w Siedlcach. Liczba pomieszczeń jest zbyt mała dla kształcenia obecnej liczby słuchaczy (250 osób). Powoduje to aktualnie konieczność wynajmowania pomieszczeń poza jednostką. Wysokie koszty takiego wynajmu są dość dużym obciążeniem dla budżetu szkoły. Wpływa to także na gorszy obraz kolegium, a tym samym na mniejszą liczbę absolwentów oraz na dość skromną ofertę językową (aktualnie są to tylko trzy języki obce: angielski, niemiecki i francuski).

Zwiększenie liczby własnych pomieszczeń pozwoli na poszerzenie oferty edukacyjnej NKJO o nowe języki obce. Wpływie to także pozytywnie na dostępność studiów poprzez zwiększenie o 65% liczby absolwentów rocznie.

**Problemy szczegółowe**

1. Brak możliwości pełnego wykorzystania potencjału dydaktycznego NKJO spowodowany ograniczonymi zasobami finansowymi organu prowadzącego - infrastruktura edukacyjna na każdym poziomie kształcenia wymaga systematycznych nakładów finansowanych umożliwiających pełne wykorzystanie jej zasobów. Największym problemem z jakim boryka się

Szkoła jest brak możliwości pełnego wykorzystania potencjału dydaktycznego oraz problem zbyt

małej powierzchni szkoły i niewielkiej liczby sal lekcyjnych w stosunku do obecnej i przyszłej możliwej ilości słuchaczy. Obecne warunki lokalowe nie pozwalają na przyjęcie większej liczby

kandydatów mimo rosnącej popularności kierunków oferowanych przez szkołę. Rynek potrzebuje coraz lepiej wykwalifikowanych specjalistów, natomiast NKJO posiada zarówno doświadczenie

jak i wyniki w kształceniu. Dlatego istnieje potrzeba zwiększenia ilości sal lekcyjnych przez wybudowanie nowych pomieszczeń. Badania przeprowadzone przez pracowników szkoły wykazały, że istnieje konieczność zwiększenia możliwości edukacyjnych z obecnych około 250 do

około 400 uczniów w stosunku do potrzeb społecznych.

Istotną kwestią jest także zbliżający się niż demograficzny roczników, których będzie dotyczyć rekrutacja w najbliższych kilkunastu latach. Stały ujemny przyrost naturalny kraju jest najsilniej odczuwalny głównie dla szkół na najniższych poziomach kształcenia. Jednakże przełoży on się także na liczbę osób korzystających z NKJO. Wprawdzie dla samego miasta Siedlce ogólny przyrost naturalny jest jeszcze dodatni, ale dla całego województwa wskaźnik ten sięga -3%. Dlatego konieczne jest ciągle zwiększanie atrakcyjności kolegium dla potencjalnych kandydatów. Potrzeba ta dotyczy oferty dydaktycznej, jej dostępności i ogólnego wizerunku szkoły oraz takich aspektów jak: warunki lokalowe, poziom bezpieczeństwa i inne.

2. Niski komfort nauki i pracy w NKJO - brak dostatecznej liczby pomieszczeń dydaktycznych sprawia, że w celu zapewnienia możliwości kształcenia odpowiedniej liczby słuchaczy kolegium

jest zmuszone do wynajmowania pomieszczeń w innych lokalizacjach. Taki stan rzeczy generuje

wiele problemów. Przede wszystkim wiąże się z ponoszeniem comiesięcznych kosztów wynajmu pomieszczeń. W roku 2008 było to łącznie około 21 300 PLN tytułu wynajmowania sal

wykładowych. Taki stan rzeczy wpływa na ogólne poczucie dyskomfortu związane z nauką i pracą w NKJO. Rzutuje to również negatywnie na wizerunek szkoły. Nie stanowi ona bowiem jednolitego zespołu edukacyjnego posiadającego swoją własną bazę dydaktyczną, ale korzysta z kilku dodatkowo wynajmowanych pomieszczeń w innych lokalizacjach.

3. Niedostosowanie obiektów szkolnych do potrzeb osób niepełnosprawnych - istniejące obiekty szkoły nie są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, brak jest odpowiednich podjazdów, wind, łazienek i pozostałej infrastruktury umożliwiającej swobodne poruszanie się im po szkole. Przystosowanie placówek edukacyjnych do potrzeb osób niepełnosprawnych staje się w obecnych czasach obowiązkiem organów prowadzących i jest konieczne dla zwiększenia dostępności NKJO dla wszystkich zainteresowanych. Również przepisy prawa wskazują na konieczność dostosowania nowych bądź przebudowywanych obiektów publicznych. Wszystkie opisane wyżej problemy wpływają także negatywnie na ogólny wizerunek placówki. Przede wszystkim zaś nie pozwalają na dalszy rozwój jednostki tzn.: -zwiększenie naborów słuchaczy, -zwiększenie zatrudnienia, -wprowadzenie nowoczesnych metod nauczania,

-poszerzenie oferty edukacyjnej o nauczanie dodatkowych języków obcych, na które jest zapotrzebowanie np. rosyjskiego oraz innych kierunków nauczania prowadzonych w językach obcych,

-utworzenie centrum kształcenia języków obcych dla podnoszenia kwalifikacji nauczycieli uczących poprzez prowadzenie warsztatów, konferencji tematycznych. Rosnący standard życia w Polsce, zwiększające się wymogi społeczne wobec poziomu szkolnictwa oraz konkurencja na rynku usług edukacyjnych stwarzają konieczność podjęcia działań inwestycyjnych na terenie NKJO w Siedlcach w następującym zakresie: -poprawa komfortu i warunków lokalowych szkoły poprzez budowę nowoczesnego budynku dydaktycznego połączonego z istniejącym obiektem,

-powstanie biblioteki z czytelnią jako centrum informacyjno- kulturalnego w zakresie języków obcych,

-poprawa stanu ciągów komunikacyjnych pieszych, -zwiększenie liczby miejsc parkingowych wokół obiektu,

-dostosowanie nowej infrastruktury szkoły do potrzeb osób niepełnosprawnych.

## C6 Zasięg oddziaływania projektu i jego wpływ na gospodarkę regionu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Zasięg oddziaływania Projektu obejmuje obszar kilku powiatów województwa mazowieckiego i województw sąsiednich. Zasadniczym i bezpośrednim efektem realizacji projektu będzie poprawa warunków i jakości kształcenia w NKJO w Siedlcach poprzez rozbudowę i modernizację infrastruktury dydaktycznej jednostki. Poszczególne działania znacznie wpłyną zarówno na ogólny wizerunek kolegium, możliwości kształcenia jak i wyrównają szanse edukacyjne niepełnosprawnych. Zwiększenie ilości sal dydaktycznych pozwoli na: zwiększenie liczby studentów z 250 do 400 słuchaczy rocznie, poszerzenie oferty



edukacyjnej o nauczanie dodatkowych języków obcych i innych kierunków prowadzonych w językach obcych, oszczędności dzięki zrezygnowaniu z wynajmowania sal wykładowych na zewnątrz. Poprzez to możliwości edukacyjne szkoły staną się znacznie większe. Dzięki nowym salom szkoła będzie mogła kształcić ponad 150 dodatkowych studentów rocznie. Stanowi to wzrost o blisko 65% w stosunku do stanu obecnego, który na 1 września 2008 wynosił 250 słuchaczy. Szkoła istotnie skorzysta na znaczeniu wśród placówek podobnego typu w województwie mazowieckim. Dzięki poszerzeniu możliwości kształcenia placówka zapewni sobie funkcjonowanie w nadchodzących czasach niżu demograficznego. Opisane w innym miejscu opracowania dane demograficzne a także ujemny przyrost naturalny całego kraju, każą się spodziewać zmniejszenia liczby słuchaczy także w placówkach kształcenia nauczycieli. Dlatego przed NKJO stoi konieczność zwiększania jakości standardów kształcenia, poszerzenia oferty usług edukacyjnych i atrakcyjności placówki. Wszystkie działania Projektu zmierzają ku temu, aby nie tylko zapewnić stabilną przyszłość szkole ale także zwiększyć tempo jej rozwoju. Dzięki realizacji projektu NKJO będzie postrzegana jako nowoczesny kompleks świadczący usługi kształcenia języków obcych na najwyższym poziomie. Na wizerunek, poza budową nowego obiektu oraz zagospodarowanie terenu dookoła kolegium będzie miało wpływ również wyposażenie nowego budynku oraz jego funkcjonalność. W szczególności pozytywnie wpłynie budowa: dużej biblioteki dla studentów i pracowników, sali wykładowo-egzaminacyjnej, trzech pracowni komputerowych do nowoczesnych metod nauczania języków obcych oraz specjalnej sali wykładowej do emisji głosu. Dzięki rozbudowie polepszą się warunki lokalowe w szkole. Poza wymienionymi powyżej pomieszczeniami zostanie również utworzonych 6 sal wykładowych z zapleczem. Każda będzie przeznaczona dla 24-28 studentów. Pozwoli to na zwiększenie liczby słuchaczy z 250 do około 400 osób. Tym samym zostanie zwiększona dostępność oferty edukacyjnej NKJO. Dodatkowym efektem powstania nowych sal będzie rozszerzenie oferty edukacyjnej kolegium o nauczanie nowych języków np. rosyjskiego oraz możliwość zwiększenia liczby słuchaczy na dotychczasowych kierunkach. Poszerzenie oferty pozwoli na efektywne i pełne wykorzystanie nowej infrastruktury. Dostosowanie istniejących elementów jak i budowa nowej infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych zdecydowanie poprawi jakość pracy kolegium oraz wpłynie na jego wizerunek. Placówki, które nie są dostosowane do potrzeb niepełnosprawnych będą w przyszłości traciły znaczenie, a wobec postępujących zmian norm społecznych i prawnych na korzyść niepełnosprawnych mogą zupełnie zostać wykluczone. Jednostka realizując projekt nie tylko zapobiega takiemu wykluczeniu ale zapewnia osobom niepełnosprawnym możliwość kształcenia się i rozwoju osobistego. Realizacja projektu będzie miała więc znaczenie dla całego obszaru oddziaływania w aspekcie wyrównywania szans edukacyjnych wobec osób niepełnosprawnych. Wyrównywanie szans edukacyjnych dotyczy również młodzieży z obszarów wiejskich. W roku 2008 aż 87 słuchaczy NKJO pochodziła z obszarów wiejskich oraz małych miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Stanowi to 36% ogółu studentów NKJO w Siedlcach. Świadczy to o dużym znaczeniu jakie szkoła pełni dla młodzieży wiejskiej i z małych miejscowości. Zwiększenie ilości sal dydaktycznych pozwoli przyjmować jeszcze więcej uczniów ze wsi i małych miast. Stworzenie nowoczesnych sal dydaktycznych obok poprawy ogólnego wizerunku szkoły zapewni słuchaczom możliwość kształcenia się na najwyższym poziomie. Młodzież wiejska i z małych miejscowości, aby sprostać konkurencji na rynku pracy musi przede wszystkim uzyskać wykształcenie na odpowiednim poziomie. Wpływ na to ma nie tylko jakość pracy nauczycieli ale także znaczenie i prestiż ukończonej szkoły. Realizacja projektu ma wpływ na obydwie te czynniki, a więc zwiększa szanse edukacyjne młodzieży wiejskiej. Wpłynie to także na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami.

## C7 Innowacyjność projektu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Przyjęte w ramach planowanej inwestycji rozwiązania techniczne i technologiczne uwzględniają wykorzystanie nowych technologii i potrzeby funkcjonalne użytkowników. W dokumentacji uwzględniono rozwiązania zapewniające dostęp dla osób niepełnosprawnych. Użyte materiały do konstrukcji poszczególnych elementów projektu zapewniają wysoką jakość, trwałość, funkcjonalność oraz optymalizację kosztów utrzymania przedmiotowej infrastruktury publicznej. Dodatkowo materiały wykorzystane podczas realizacji projektu będą posiadały niezbędne atesty i certyfikaty, i spełniały wymogi bezpieczeństwa. Ponadto Samorząd Województwa Mazowieckiego - Beneficjent Projektu konsekwentnie buduje organizację wokół celów jakościowych. Pierwszym krokiem na drodze do TQM w Urzędzie Marszałkowskim było wdrożenie, a następnie doskonalenie systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001:2000. System ten pozwolił usprawnić funkcjonowanie urzędu - usunąć zbędne biurokratyczne procedury, poprawić jakość usług, racjonalizować wydatkowanie środków publicznych. Urząd wdrożył także system zarządzania środowiskowego, zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 oraz system zarządzania

bezpieczeństwem i higieną pracy, zgodny z wymaganiami normy OHSAS 18001. W trakcie wdrożenia jest natomiast system przeciwdziałania zagrożeniom korupcyjnym. W najbliższych planach jest też certyfikacja systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, na zgodność z wymaganiami normy ISO 27001.

**C8 Komplementarność - powiązanie projektu z innymi zrealizowanymi/ realizowanymi na danym terenie projektami**

Projekt jest komplementarny do innych projektów

**C8.1 Projekt wraz z uzasadnieniem (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)**

- |  |
|--|
| <p>1. Inwestycja jest komplementarna z projektem zrealizowanym przez Akademię Podlaską w Siedlcach pn.: „Rewaloryzacja Pałacu Ogińskich w Siedlcach - Rozwój Instytutu Informatyki Akademii Podlaskiej” w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet I, Poddziałanie 1.3.1 - Regionalna infrastruktura edukacyjna. Całkowita wartość projektu to kwota 19 162 318,10 zł. Wysokość dofinansowania wyniosła 14 371 738,56 zł. Projekt zakładał rewaloryzację i przebudowę Pałacu. Przedsięwzięcie przyczyniło się znacznie do wzrostu atrakcyjności turystycznej miasta Siedlce i całego regionu siedleckiego oraz jego znaczenia na tle województwa, a tym samym przyczyni się do wzrostu jego szans rozwojowych zarówno w sferze społecznej jak i gospodarczej. Pałac i NKJO sąsiadują ze sobą, oba projekty przewidują utrzymanie tego samego stylu.</p> |
| <p>2. Inwestycja jest komplementarna z projektem kluczowym Miasta Siedlce pn.: „Budowa wewnętrznej obwodnicy miasta Siedlce” umieszczonym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego na liście dużych i kluczowych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Priorytet III, Działanie 3.1 Infrastruktura drogowa, który jest w trakcie realizacji. Wysokość przyznanego dofinansowania wynosi 49 725 000,00 zł. Wybudowanie obwodnicy spowoduje udostępnienie miasta dla turystów, w tym zagranicznych, Jego realizacja przyczyni się do zwiększenia dostępności komunikacyjnej i poprawy atrakcyjności inwestycyjnej miasta Siedlce.</p>   |
| <p>3. Przedsięwzięcie jest komplementarne z inwestycją Instytucji Filmowej MAX-FILM SA polegającej na budowie kina w Siedlcach. Kino zostało otwarte 01.05.2009 r. W budynku znajduje się 4-salowe kino sieci „NoveKino”, tworzonej przez Instytucję Filmową MAX-FILM SA należąca do Samorządu Województwa Mazowieckiego. Kino znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Miejskiego „Aleksandria” oraz NKJO i stanowi dopełnienie funkcji kulturalnych centrum miasta.</p>   |

## D Zgodność z dokumentami strategicznymi

## D1 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego - ich celami i kierunkami

## D1.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (aktualizacja), Uchwała Nr 76/06 Sejmiku Województwa mazowieckiego z dnia 29 maja 2006 roku
2	Wojewódzki Program Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu oraz Pomocy w Realizacji Zadań na Rzecz Zatrudniania Osób Niepełnosprawnych w Województwie Mazowieckim na lata 2004-2008, Uchwały Nr 123/ 2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 października 2004 roku
3	Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami na lata 2006-2009, Uchwała Nr 226/05, Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2005 r.

## D1.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności z celami i kierunkami)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>Przedmiotowy Projekt wpisuje się w następujące kierunki działań Strategii: Kierunek 1.2. Wzrost poziomu wykształcenia i poprawa jakości kadr „W związku z bardzo dużymi różnicami w poziomie wykształcenia ludności miejskiej (szczególnie dużych miast) i wiejskiej, zmniejszenie tych różnic wymagać będzie podjęcia działań na rzecz wyrównania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, pochodzących z obszarów wiejskich i małych miast, a także z rodzin najuboższych i środowisk zmarginalizowanych (poprawa standardu budynków szkolnych i ich wyposażenia oraz dojazdów do szkół, podniesienie jakości kadr, udoskonalenie systemu stypendialnego dla dzieci i młodzieży z rodzin najuboższych i zagrożonych marginalizacją).” Cel będzie realizowany poprzez następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-tworzenie lepszych warunków kształcenia poprzez inwestowanie w bazę oświatową oraz wspieranie instytucji i ośrodków edukacyjnych, w tym bibliotek; - upowszechnianie umiejętności obsługi komputerów i znajomości języków obcych (w systemie szkolnym i pozaszkolnym oraz uczelniach wyższych); -wspieranie rozwoju szkolnictwa wyższego w ośrodkach subregionalnych; -dostosowanie kierunków kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnych i lokalnych rynków pracy, zwłaszcza w rejonach, w których następuje restrukturyzacja dużych przedsiębiorstw, a działania takie wymagać będą opracowania lokalnych, a na ich podstawie regionalnych strategii rozwoju kształcenia zawodowego; -likwidację ograniczeń w dostępie do edukacji dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w celu poprawy ich zdolności adaptacyjnych, poprzez dostosowanie istniejących i utworzenie nowych placówek szkolno-wychowawczych, rehabilitacyjno-wychowawczych i integracyjnych odpowiednio przystosowanych do różnych rodzajów niepełnosprawności; Kierunek 1.6. Intensyfikacja działań na rzecz rozwiązywania problemów społecznych „Pogarszająca się sytuacja ekonomiczno-społeczna wielu rodzin i jednostek powoduje zwiększanie się kręgu osób zmuszonych do korzystania z pomocy społecznej. Chcąc przeciwdziałać postępującej marginalizacji całych grup społecznych zakłada się podjęcie następujących działań:”</li> <li>-zapobieganie wykluczeniu społecznemu, poprzez eliminowanie przyczyn i skutków ubóstwa, bezrobocia, bezdomności, alkoholizmu i narkomanii oraz niepełnosprawności (osób i rodzin oraz sprawujących nad nimi opiekę);</li> <li>-wspieranie działań prowadzących do likwidacji barier (architektonicznych, komunikacyjnych, społecznych i innych), utrudniających osobom niepełnosprawnym możliwość równoprawnego uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym; Osoby niepełnosprawne są gorzej wykształcone niż pozostała część społeczeństwa, ponieważ wykształcenie ponadpodstawowe posiada jedynie 56,7% mężczyzn i 46,8% kobiet, a wykształceniem wyższym legitymuje się 7,2% osób. Poziom wykształcenia niepełnosprawnych mieszkańców miast był wyższy niż osób zamieszkałych na wsi. Kierunek 4.4. Budowa i rozwój infrastruktury społecznej</li> </ul> <p>„Istnieje konieczność tworzenia warunków dla realizacji potrzeb oświatowych, kulturalnych, zdrowotnych i rekreacyjnych społeczności lokalnych. Mieszkańcom</p>

	<p>małych miast i wsi należy ułatwić dostęp do placówek oświatowych i ochrony zdrowia (zwłaszcza specjalistycznych).</p> <p>Dla realizacji celu podjęte zostaną następujące zadania:"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-doinwestowanie placówek oświatowych, w tym placówek szkolnictwa specjalnego, ogólnodostępnych bibliotek oraz szkół policealnych i zakładów kształcenia nauczycieli, -dalsze kształtowanie zaplecza instytucjonalnego i bazy materialnej dla rozwoju kultury i turystyki oraz sportu i kultury fizycznej,</li> <li>-odpowiednie doinwestowanie bibliotek pedagogicznych, będących ważnym elementem infrastruktury społecznej w województwie mazowieckim, spowoduje, że będą służyły nie tylko nauczycielom i studentom, lecz także staną się dla swojego środowiska, miasta czy rejonu centrami informacyjno-kulturalnymi.</li> </ul>
2	<p>Projekt jest spójny z tym dokumentem w następujących punktach Cel strategiczny nr 2 - Zwiększanie dostępu osób niepełnosprawnych do kształcenia i podnoszenia kwalifikacji, poprzez</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wspieranie działań umożliwiających dzieciom i młodzieży niepełnosprawnej edukację w publicznych i niepublicznych placówkach oświatowo - wychowawczych.</li> <li>-Zwiększanie dostępu osób niepełnosprawnych do ustawicznego kształcenia i przekwalifikowywania zawodowego</li> <li>-Rozszerzanie możliwości podnoszenia umiejętności zawodowych przez osoby niepełnosprawne np. poprzez kursy, szkolenia doskonalenia zawodowego. Cel strategiczny nr 7 - Wyrównywanie różnic w podregionach społeczno-gospodarczych województwa mazowieckiego.</li> <li>-Zwiększenie dostępności osób niepełnosprawnych, w tym w szczególności dzieci i młodzieży do placówek edukacyjnych na wszystkich poziomach nauczania poprzez likwidację istniejących barier w zakresie poruszania się i komunikowania.</li> </ul>
3	<p>Cel strategiczny Programu: Utrwalanie dziedzictwa kulturowego regionu w celu budowania tożsamości regionalnej oraz promocji turystycznej Mazowsza w kraju i za granicą w połączeniu z aktywizacją obywatelską i zawodową społeczności lokalnych; Kreowanie turystycznych pasm przyrodniczo - kulturowych</p> <p>Cele operacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Zachowanie materialnej i niematerialnej spuścizny historycznej regionu,</li> <li>-Ochrona i kształtowanie krajobrazu kulturowego wsi i miast historycznych,</li> <li>-Utrwalanie zasobów dziedzictwa kulturowego w świadomości mieszkańców,</li> <li>-Promocja walorów kulturowych Mazowsza z wykorzystaniem nowoczesnych technologii,</li> <li>-Zwiększenie dostępności obiektów zabytkowych poprzez ich wykorzystanie dla funkcji turystycznych, kulturalnych i edukacyjnych - kreowanie pasm przyrodniczo - kulturowych.</li> </ul> <p>Projekt jest spójny z głównymi Celami Programu w następujących obszarach i działaniach.</p> <p>Cel I. Zachowanie materialnej i niematerialnej spuścizny historycznej regionu</p> <p>Działanie 4. Zapobieganie degradacji zabytków. Wspieranie rewaloryzacji obiektów zabytkowych i działań służących opiece nad zabytkami.</p> <p>Cel V. Zwiększanie dostępności obiektów zabytkowych poprzez ich wykorzystanie dla funkcji turystycznych, kulturalnych i edukacyjnych</p> <p>Działanie 2. Wspieranie działań dotyczących komercyjnego wykorzystania obiektów zabytkowych na cele kulturalne, turystyczne i edukacyjne.</p>

D2Zgodność z dokumentami strategicznymi o charakterze lokalnym (strategie rozwoju lokalnego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, lokalne programy rewitalizacji, itp. )

#### D2.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Zaktualizowana Strategia Rozwoju Miasta Siedlce do roku 2015, Uchwała Nr XXIX/229/2007 Rady Miasta Siedlce z dnia 30 listopada 2007 roku
2	Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Siedlce na lata 2007-2013, Uchwała Nr XXXIII/420/2008 Rady Miasta Siedlce z dnia 26 września 2008 r.
3	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Siedlce, Uchwała Rady Miasta Siedlce Nr XXXIX/620/2005 z dnia 24 listopada 2005 roku

D2.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>Brak wystarczającej liczby nauczycieli języków obcych jest jednym z istotnych zagrożeń wskazanych w dokumencie. Dlatego też niniejszy Projekt wpisuje się bardzo jasno w cel strategiczny dokumentu:</p> <p><b>A.2. WZROST ROLI SIEDLEC JAKO SUBREGIONALNEGO OŚRODKA EDUKACJI I KULTURY</b></p> <p>Przewidywanymi działaniami dla realizacji tego celu są m.in.: -A.2.1 Wspieranie rozwoju szkolnictwa wyższego.</p> <p>-A.2.2 Podnoszenie stanu technicznego obiektów szkół i placówek, w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p>-A.2.3 Poprawa stanu i wyposażenia infrastruktury dydaktycznej i pomocniczej w obiektach i ich otoczeniu wspierającej upowszechnianie nowoczesnych metod nauczania. -A.2.6 Wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli.</p> <p>-A.2.8 Utrwalanie i wzmacnianie tożsamości kulturowej i historycznej miasta, w tym odbudowa, rekonstrukcja i rewitalizacja obiektów zabytkowych. Powyższe działania będą przeprowadzone podczas realizacji Projektu. Tym samym przyczyni się on do zrealizowania cytowanego celu strategicznego tego dokumentu.</p>
2	<p>Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Siedlce jest spójny z uchwaloną „Strategią rozwoju Miasta do 2010 roku” oraz z „Planem Rozwoju Lokalnego Miasta Siedlce do 2013 roku”, które nakreślają cele rozwoju miasta. Program Rewitalizacji precyzuje jednak działania mające na celu rewitalizację obszaru miejskiego wymagającego szczególnego wsparcia. Większość działań przewidzianych do realizacji przez niniejszy program wynika z założeń programowych Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Są to zarówno zadania, których wdrożenie należy do kompetencji władz samorządowych Miasta Siedlce, jak również inne projekty, których realizacja zależy od zaangażowania władz województwa, lokalnej społeczności lub inwestorów zewnętrznych.</p> <p>LPR wskazuje NKJO jako jedną z placówek oświatowo wychowawczych, które pełnią ważną funkcję uzupełniającą dla prawidłowego działania systemu oświaty w mieście. Dodatkowo dokument stwierdza, że „wysoka jakość oferty edukacyjnej to także wysoki poziom merytoryczny nauczycieli. W latach 2007-2013 będą oni mogli skorzystać ze studiów, szkoleń i innych systemów kształcenia, współfinansowanych ze środków strukturalnych Unii Europejskiej, w ramach Działania III. „Wysoka jakość systemu oświaty”, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.”</p> <p>W wyniku przeprowadzonej analizy wielokryterialnej wyodrębniono obszary miasta, w ramach których będą realizowane inwestycje zgodne z założeniami LPR. Za obszary takie uznano m.in.:</p> <p>-Strefę nr 6 o powierzchni ok. 118 ha - obejmującą obszar Centrum Miasta Siedlce tj. ulice: -Asanowicza, Konarskiego, Kościuszki, Floriańska, Sekulska, Kolejowa, Wojska Polskiego, Piłsudskiego, 10 Lutego, Cementarna, Wojskowa</p> <p>Priorytetem dla tej strefy jest odtworzenie historycznego XIX wiecznego założenia urbanistycznego Rynku Głównego Miasta Siedlce oraz rewitalizacja kwartału historycznej zabudowy ulic Centrum Miasta Siedlce. Szczególne znaczenie dla tej strefy jest modernizacja przestrzeni publicznej ulic i chodników w tym wybudowanie ścieżek rowerowych oraz terenów kolejowych i pokolejowych. Celem rewitalizacji obszaru jest:</p> <p>-zwiększenie potencjału turystycznego i kulturalnego, w tym nadanie obiektom i terenom zdegradowanym nowych funkcji społeczno - gospodarczych,</p> <p>-renowacja budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym oraz ich adaptacja na cele publiczne: sportowo-rekreacyjne, gospodarcze i kulturalne, - uratowanie przed zniszczeniem zabytkowych obiektów na terenie Rynku Głównego, - wzrost znaczenia kultury, jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy miasta Siedlce.</p> <p>W ramach planowanych zadań w tej strefie przewidziano realizację projektu rozbudowy NKJO. W poniższej tabeli znajduje się opis planowanej inwestycji zamieszczony w uchwalonym LPR miasta Siedlce na lata 2007-2013.</p> <p>Niniejsza inwestycja jest w całości ujęta w planowanych zadaniach w zakresie rewitalizacji miasta Siedlce.</p>
3	<p>W części dotyczącej kierunków zagospodarowania przestrzennego kolejno przyjęto ustalenia wyznaczające:</p> <p>-Kierunki zmian struktury przestrzennej i przeznaczenia terenów miasta, -Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, -Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, -Kierunki rozwoju systemów komunikacji, -Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej, -Obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, -Obszary rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponad-lokalnym, -Obszary obowiązkowego sporządzenia planów oraz obszary</p>

przekształceń i rehabilitacji, -Obszary zamierzonego sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, granice terenów zamkniętych .  
Jednym z kluczowych zadań przewidzianych w Studium jest ochrona wartości kulturowych. Będzie ona polegała m.in. poprzez przywrócenie pierwotnego kształtu placów historycznych: przy Ratuszu, Kościele pod wezwaniem św. Stanisława utrwalanie i wzmacnianie tożsamości kulturowej i historycznej miasta- rewaloryzacja zespołu parkowo-pałacowego "Aleksandria" oraz terenów przyległych (w tym NKJO-rekonstrukcja zabytkowej kamienicy).

**E Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych****E1 Wpływ projektu na politykę równych szans i politykę zatrudnienia****E1.1 Wpływ projektu na politykę równych szans (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami) Pozytywny**

Przedsięwzięcie charakteryzuje pozytywny wpływ na politykę równych szans. Każde państwo członkowskie zobligowane jest do funkcjonowania w oparciu o przepisy zapobiegające dyskryminacji wynikające z Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską oraz szeregu dyrektyw.

Projekt zakłada modernizację kolegium tak aby było ono dostosowane do pracy z osobami niepełnosprawnymi. Możliwość uczęszczania do uczelni słuchaczy niepełnosprawnych sprzyja zmniejszeniu ich marginalizacji oraz wykluczeniu społecznemu.

Dodatkowo dzięki zwiększeniu liczby słuchaczy mogących kształcić się w NKJO zwiększy się także dostępność uczelni dla osób z obszarów wiejskich. Tak więc realizacja projektu zwiększa szanse edukacyjne młodzieży wiejskiej. Wpłynie to także na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami.

Nowo powstała infrastruktura edukacyjna będzie dostępna dla wszystkich bez względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd oraz wiek.

**E1.2 Wpływ projektu na politykę zatrudnienia (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Pozytywny**

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na politykę zatrudnienia. Polityka zatrudnienia jest stosunkowo nową polityką, którą stara się normować Unia Europejska. Podczas Szczytu Luksemburskiego w listopadzie 1997r przyjęto Traktat Amsterdamski i stworzono podstawy formułowania Europejskiej Strategii Zatrudnienia. Nadano jej również priorytetowy charakter. Strategia opiera się na czterech filarach: zatrudnianie, przedsiębiorczość, zdolność adaptacyjna pracowników i pracodawców oraz równość szans. Cele, priorytety i działania w obszarze polityki zatrudnienia Polska uwzględniła w Krajowej Strategii Zatrudnienia.

Efektom realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie nowoczesna infrastruktura edukacyjna zapewniająca warunki nauczania na najwyższym poziomie. Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych kształci nauczycieli języków obcych, których znajomość jest teraz tak istotna dla znalezienia dobrego zatrudnienia.

**E2 Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Pozytywny**

Projekt charakteryzuje pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego. Termin społeczeństwa informacyjnego pojawił się w 1963 r. w Japonii dla określenia społeczeństwa opartego na technologiach informatycznych, posługującego się informacją w życiu codziennym. Podstawą społeczeństwa informacyjnego jest łatwy, niczym nieskrępowany dostęp do informacji, a zarazem narzędzia ułatwiające jej wyszukanie, przetwarzanie, wykorzystanie i przekazanie. Wśród głównych cech społeczeństwa informacyjnego wymienia się m.in. dominację sektora usług w gospodarce, dominację specjalistów w strukturze zawodowej. Edukacja staje się czynnikiem warunkującym przynależność do globalnego społeczeństwa informacyjnego. Poziom życia społecznego zależy od poziomu jego wykształcenia. Wykształcone społeczeństwo posiada umiejętność elastycznego dostosowania się do trendów i nowości panujących w nowoczesnej gospodarce rynkowej. Niska jakość kształcenia wiąże się z wykluczeniem ze społeczeństwa, a tym samym nienadążaniem za rozwojem gospodarczym.

Przedmiotowa inwestycja poprzez stworzenie warunków do nauki na najwyższym poziomie z zastosowaniem nowoczesnych narzędzi informatycznych i multimedialnych przyczyni się do wzrostu poziomu kwalifikacji oraz zdolności absolwentów do wszechstronnego wykorzystania możliwości oferowanych przez nowe techniki, technologie i urządzenia, co wpłynie na jakość życia zarówno indywidualnego jak i zbiorowego. Rozwój absolwentów kolegium w tym kierunku przełoży się później na sposoby prowadzenia przez nich zajęć w oparciu o nowoczesne technologie. W tym zakresie projekt realizuje założenia polityki społeczeństwa informacyjnego. Polityka ta realizowana będzie również poprzez zapewnienie informacji i promocji projektu. Informacje o projekcie będą ogólnodostępne, zamieszczone m.in. na stronie internetowej Beneficjenta oraz w miejscach powszechnych. Promocja projektu prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie.

## E3 Polityka ochrony środowiska

### E3.1 Wpływ projektu na politykę ochrony środowiska (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami) Neutralny

Przedmiotowy projekt będzie realizowany z uwzględnieniem wszystkich zasad ochrony środowiska naturalnego. Zarówno projektowane obiekty jak i sposób ich realizacji nie stwarzają zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników tych budynków i ich otoczenia. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie związane wyłącznie z procesem budowlanym. Będzie ono jednak krótkotrwałe i odwracalne. Wykonawca robót budowlanych zobowiązany zostanie do realizacji inwestycji z poszanowaniem środowiska naturalnego. Analiza fazy eksploatacji i poszczególnych czynników mogących niekorzystnie wpływać na środowisko wykazała, że ich oddziaływanie będzie mieściło się w granicach obowiązujących norm. Wpływ na środowisko w zakresie klimatu akustycznego będzie jednak miał charakter krótkotrwały, przejściowy i ograniczony jedynie do pory dziennej i najbliższego otoczenia obiektu.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza bezpośrednim i pośrednim wpływem potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary chronione. Najbliższe potencjalne obszary chronione to (odległy 3 km):

-Rezerwat Stawy siedleckie pokrywający się z Doliną Liwca określony w październiku 2008 r. W związku z powyższym można stwierdzić, że projekt jest neutralny pod względem oddziaływania na środowisko.

### E3.2 Wpływ projektu na obszary Natura 2000 (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Neutralny

*Obszary Specjalnej Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków ) oraz Specjalne Obszary Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)*

Projekt nie wywrze istotnego oddziaływania na obszar NATURA 2000 w związku z tym iż inwestycja polega na modernizacji, rozbudowie i rozbiórce budynków, a także zagospodarowaniu terenu wokół istniejącej plecówki oświatowej w obrębie zabudowy miasta, w odległości około 3 km od najbliższego obszaru Natura 2000. Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2004 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2004 Nr 257 poz. 2573 z póź. zm.) - planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do mogących znacząco ani potencjalnie oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się zatem poza bezpośrednim i pośrednim wpływem potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Najbliższe potencjalne obszary to:

-DOLINA LIWCA PLB140002 zakwalifikowany jako Obszar Specjalnej Ochrony 15.04.2004 r.

### E3.3 Wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Pozytywny

Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu efektywności energetycznej. Zastosowane materiały budowlane, izolacje termiczne oraz wentylacja mechaniczna z odzyskiem ciepła są przyjazne środowisku oraz nie pozwolą na niepotrzebną utratę ciepła i jego emisję do atmosfery. Przyczynią się one w sposób bezpośredni do oszczędności energii. Wykonawcy robót w poszczególnych branżach będą się kierowali zasadą jak najmniejszej energochłonności podczas procesu inwestycyjnego.



## F Wskaźniki realizacji celów projektu

## F1 Wskaźniki produktu (narastające)

(narastające)

Produkt	Jedn. miary	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Źródło informacji o wskaźniku
Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.				1,00						Protokoły zdawczo - odbiorczy, faktury
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.				1,00						Protokoły zdawczo - odbiorczy, faktury
Powierzchnia zbudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury służącej edukacji	m2				1 487,70						Protokoły zdawczo - odbiorczy, faktury
Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.				1,00						Protokoły zdawczo - odbiorczy, faktury

## F2 Wskaźniki rezultatu

Rezultat	Jedn. miary	Wartość wskaźnika	Rok osiągnięcia	Źródło informacji o wskaźniku
Liczba studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej w pełni w wyniku realizacji projektów	osoby	400,00	2012	Dokumentacja wewnętrzna NKJO - albumy słuchaczy, rejestr indeksów i legitymacji, księga dyplomów.

## G.a Finanse

## G1

G1.1 Pomoc publiczna  Pomoc de minimis 

## G1.2 Uzasadnienie

## G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis) 

## G2 Montaż finansowy

## RPI

	Procentowy poziom dofinansowania										Razem	
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2015		
<b>Wydatki/koszty kwalifikowalne</b>												
Wysokość dofinansowania												
Budżet państwa												
Budżet JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Środki prywatne												
Wkład wspólnotowy (EFRR)												
<b>Wydatki/koszty niekwalifikowane</b>												
Wkład krajowy publiczny												
Wkład krajowy												
<b>Ogółem</b>												

## De minimis

	Procentowy poziom dofinansowania										Razem	
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2015		
<b>Wydatki/koszty kwalifikowalne</b>												
Wysokość dofinansowania												
Budżet państwa												
Budżet JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Środki prywatne												
Wkład wspólnotowy (EFRR)												
<b>Wydatki/koszty niekwalifikowane</b>												
Wkład krajowy publiczny												
Wkład krajowy												
<b>Ogółem</b>												

## Doradcze

	Procentowy poziom dofinansowania										Razem	
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2015		
<b>Wydatki/koszty kwalifikowalne</b>												
Wysokość dofinansowania												

G2.a.3	Środki publiczne	Budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Budżet JST																		
		Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.4	Środki prywatne																			
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)																			
G2.a.6	Wydatki/koszty niekwalfikowane																			
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny																			
G2.a.8	Wkład krajowy																			
G2.a.9	Ogółem																			

G4 Planowany cross-financing

## G.b Finanse

## G1

G1.1 Pomoc publiczna — Pomoc de minimis —

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis) —

## G2 Montaż finansowy

G2 b	Procentowy poziom dofinansowania												
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem			
G2.b.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.2	Wysokość dofinansowania	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.3	Budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Budżet JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.4	Środki publiczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.5	Środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.6	Wkład wspólnotowy (EFRR)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Wydatki/koszty niekwalifikowane												
G2.b.7	Wkład krajowy publiczny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.8	Wkład krajowy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.9	Ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

G3 b Dochód generowany przez projekt - dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną i pomocą de minimis

G3.1 Całkowita wartość projektu 0,00 PLN

G3.2 Wartość kosztów kwalifikowanych (EC) 0,00 PLN

G3.3 Zdyskontowana wartość kosztów kwalifikowanych (koszt inwestycji) (DIC) 0,00 PLN

G3.4 Stopa dyskontowa 5 %

G3.5 Okres referencyjny lata

G3.6 Zdyskontowana wartość rezydualna PLN

G3.7 Zdyskontowany przychód netto (DNR) PLN

G3.8 Maksymalny wydatek kwalifikowany (Max EE=DIC-DNR) 0,00 PLN

G3.9 Luka finansowa ( R=(DIC-DNR)/DIC) 0,00 %

G3.10 Kwota decyzji (DA=EC \* R) 0,00 PLN

G3.11 Procent dofinansowania wskazany w SZOP RPO WM (Max Crpa) 85 %

G3.12	Maksymalna kwota dofinansowania (Dotacja UE = DA * Max Crpa)	0,00	PLN
G3.13	Maksymalny procent dofinansowania (Dotacja UE/EC)	0,00	%
G3.14	Whiskowana kwota dofinansowania (Dotacja UE = DA * Max Crpa)		PLN
G3.15	Whiskowany procent dofinansowania (Dotacja UE / EC)		%
G4	Planowany cross-financing	-	

## G.c Finanse

## G1

G1.1 Pomoc publiczna — Pomoc de minimis —

## G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

## G2 Montaż finansowy

G2 c	Procentowy poziom dofinansowania										Razem
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	%	
G2.c.1	<b>Wydatki/koszty kwalifikowalne</b>	<b>716 414,98</b>	<b>3 956 251,38</b>	<b>6 880 216,64</b>	<b>2 527 577,76</b>					<b>14 080 460,76</b>	
	1. Dokumentacja aplikacyjna	21 500,00	4 730,00	7 000,00	0,00					21 500,00	
	1a. Podatek VAT 22% - pozycja 1									4 730,00	
	2. Dokumentacja przetargowa na wyposażenie			0,00	0,00					7 000,00	
	2a. Podatek VAT 22% - pozycja 2									0,00	
	3. Roboty budowlane	549 174,03	3 037 247,32	3 680 228,07	1 072 184,36					8 338 833,78	
	3a. Podatek VAT 22% - pozycja 3	120 816,28	668 194,42	809 650,18	235 880,56					1 834 543,44	
	4. Roboty instalacyjne	1 353,04	133 930,97	1 624 801,80	226 623,72					1 986 709,53	
	4a. Podatek VAT 22% - pozycja 4	297,67	29 464,81	357 456,39	49 857,22					437 076,09	
	5. Zagospodarowanie terenu	32 362,27	26 361,03	0,00	60 915,46					119 638,76	
	5a. Podatek VAT 22% - pozycja 5	7 119,70	5 789,43	0,00	13 401,39					26 320,52	
	6. Wyposażenie			271 529,36	769 173,96					1 040 703,32	
	6a. Podatek VAT 22% - pozycja 6			59 736,46	79 946,04					139 682,50	
	7. Nadzór inwestorski	4 336,06	23 789,67	47 705,22	1 881,20					77 712,15	
	7a. Podatek VAT 22% - pozycja 7	953,93	5 233,73	10 495,16	413,85					17 096,67	
	8. Nadzór autorski			8 700,00	0,00					8 700,00	
	8a. Podatek VAT 22% - pozycja 8			1 914,00	0,00					1 914,00	
	9. Promocja projektu			819,67	14 180,33					15 000,00	
	9a. Podatek VAT 22% - pozycja 9			180,33	3 119,67					3 300,00	
G2.c.2	Wysokość dofinansowania	0,00	608 952,73	3 362 813,67	5 848 184,74	0,00	0,00	0,00	0,00	11 968 391,64	
G2.c.3	Środki publiczne	107 462,25	593 437,71	1 032 032,50	379 136,66					2 112 069,12	
G2.c.4	Środki prywatne										
G2.c.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)	608 952,73	3 362 813,67	5 848 184,14	2 148 441,10					11 968 391,64	
G2.c.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane										
G2.c.7	Wkład krajowy publiczny	107 462,25	593 437,71	1 032 032,50	379 136,66					2 112 069,12	
G2.c.8	Wkład krajowy	107 462,25	593 437,71	1 032 032,50	379 136,66					2 112 069,12	
G2.c.9	<b>Ogółem</b>	<b>716 414,98</b>	<b>3 956 251,38</b>	<b>6 880 216,64</b>	<b>2 527 577,76</b>					<b>14 080 460,76</b>	

G3 Dochód generowany przez projekt - dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną i pomocą de minimis

G3.1 Całkowita wartość projektu

14 080 460,76 PLN

G3.2 Wartość kosztów kwalifikowanych (EC)

14 080 460,76 PLN

G3.3 Zdyskontowana wartość kosztów kwalifikowanych (koszt inwestycji) (DIC)

12 908 249,45 PLN

G3.4	Stopa dyskontowa	5	%
G3.5	Okres referencyjny	15,00	lata
G3.6	Zdyskontowana wartość rezydualna	0,00	PLN
G3.7	Zdyskontowany przychód netto (DNR)	0,00	PLN
G3.8	Maksymalny wydatek kwalifikowany (Max EE=DIC-DNR)	12 908 249,45	PLN
G3.9	Luka finansowa ( R=(DIC-DNR)/DIC)	100,00	%
G3.10	Kwota decyzji (DA=EC * R )	14 080 460,76	PLN
G3.11	Procent dofinansowania wskazany w SZOP RPO WM (Max Crpa)	85	%
G3.12	Maksymalna kwota dofinansowania (Dotacja UE = DA * Max Crpa)	11 968 391,65	PLN
G3.13	Maksymalny procent dofinansowania (Dotacja UE/EC)	85,00	%
G3.14	Wnioskowana kwota dofinansowania (Dotacja UE = DA * Max Crpa)	11 968 391,65	PLN
G3.15	Wnioskowany procent dofinansowania (Dotacja UE / EC)	85,00	%

## G4 Planowany cross-financing

---

## **H Partnerstwo w ramach projektu**

**Istnieje partnerstwo**



## I Oświadczenia Beneficjenta

### I1 Oświadczenie dot. rzetelności dokumentacji projektowej

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą i dobrą wiarą informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do niego dokumentach są prawdziwe a kwota dofinansowana stanowi minimum niezbędne dla realizacji projektu.

TAK

### I2 Trwałość projektu

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z art.57 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,  
w terminie pięciu lat (a w przypadku MŚP w terminie trzech lat) od zakończenia finansowej realizacji projektu,  
nie zostanie poddany on zasadniczym modyfikacjom mającym wpływ na jej charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści oraz wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

TAK

### I3 Promocja projektu

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że działania informacyjno - promocyjne n.t. projektu poprowadzone będą zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

TAK

### I4 Podatek VAT

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując projekt nie będę mógł odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku VAT, którego wysokość została określona w kategorii wydatki kwalifikowane w formularzu wniosku od dofinansowanie.  
Jednocześnie zobowiązuję się do zwrotu zrefundowanej w ramach projektu części poniesionego podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie tego podatku. (Por. z art. 91 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.)

TAK

### I5 Zakaz podwójnego finansowania tych samych wydatków

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując powyższy projekt:

- nie zrefundowano tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie zrefundowano kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, a następnie nie odzyskano tego podatku ze środków budżetu państwa zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54. poz. 535, z późn. zm.)
- nie zakupiono środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej a następnie nie zrefundowano kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie otrzymano refundacji ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności na wydatek, który wcześniej został sfinansowany z preferencyjnej pożyczki ze środków publicznych oraz nie dokonano niezwłocznego zwrotu refundowanej części tej pożyczki
- od momentu podpisania umowy o dofinansowanie nie będę ubiegał się o refundację kosztów zawartych w niniejszym projekcie ze środków Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności oraz nie ubiegam się o zrefundowanie tych samych kosztów w ramach różnych projektów złożonych w odpowiedzi na niniejszy konkurs.

TAK

## 16 Pomoc publiczna

### 16.1 Stosowanie Pomocy publicznej i pomocy de minimis

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że powyższy projekt będzie realizowany zgodnie z prawodawstwem unijnym w zakresie stosowania Pomocy publicznej lub pomocy de minimis oraz w oparciu o właściwe przepisy krajowe.

**NIE DOTYCZY**

### 16.2 Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując powyższy projekt nie podlegam wykluczeniu o którym mowa w art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.  
W przypadku zaistnienia sytuacji wykluczającej mnie z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych niezwłocznie poinformuję o tym Instytucję Zarządzającą i Instytucję Pośredniczącą II.

TAK

### 16.3 Obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydanej przez Komisję Europejską

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie ciąży na mnie obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydany przez Komisję Europejską.

**TAK**

### 16.4 Oświadczenie dot. trudnej sytuacji ekonomicznej

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż nie jestem przedsiębiorcą znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004).

**NIE DOTYCZY**

**16.5 Oświadczenie dot. nieotrzymania pomocy publicznej**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że nie otrzymałem wcześniej pomocy publicznej/de minimis w ramach wydatków ujętych w niniejszym projekcie.

TAK

**17 Oświadczenie o niekaralności**

**17.1 Oświadczenie o niekaralności dla osób fizycznych**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że nie jestem przedsiębiorcą, który został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

NIE DOTYCZY

**17.2 Oświadczenie niekaralności dla osób prawnych**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że jako członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego)/ wspólnik/ kierownik jednostki organizacyjnej nie zostałem skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

TAK

**18 Oświadczenie o zabezpieczeniu wkładu własnego i posiadaniu środków niezębnych na realizację projektu**

**Oświadczenie Beneficjenta**

18.1 Oświadczam, że zagwarantuję wystarczające środki finansowe na pokrycie wkładu własnego na zrealizowanie projektu zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym.

TAK

**Oświadczenie Beneficjenta**

18.2 Oświadczam, że zagwarantuję środki finansowe na pokrycie 100 % wydatków związanych z realizacją projektu do czasu uzyskania refundacji.

TAK

**19 Oświadczenie o niezaleganiu ze składkami ZUS, podatkami i innymi wymaganymi prawem daninami publicznym**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, iż nie zalegam z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i innych danin publicznych wymaganych prawem.

TAK

### I10 Oświadczenie stosowaniu PZP

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż wszelkie działania w ramach projektu związane z podejmowaniem zamówień publicznych będą realizowane zgodnie z prawem wspólnotowym oraz z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

TAK

### I11 Oświadczenie dot. kontroli zamówień publicznych

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że przed dniem złożenia niniejszego wniosku o dofinansowanie zawarto umowę o udzielenie zamówienia publicznego związanego z realizacją niniejszego projektu, stosując procedury przewidziane Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym zobowiązuję się poddać kontroli przed podpisaniem umowy o dofinansowanie niniejszego projektu w zakresie prawidłowości przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

TAK

### I12 Oświadczenie dot. udzielania informacji na potrzeby ewaluacji

#### Oświadczenie Beneficjenta

Wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą II lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.

TAK

### I13 Uzupełnienie załączników

#### Oświadczenie Beneficjenta

Zobowiązuję się do dostarczenia, wszystkich załączników wymaganych na dalszych etapach weryfikacji wniosku o dofinansowanie w terminach określonych w Regulaminie konkursu.

TAK

### I14 Zobowiązanie do osiągnięcia i utrzymania celów projektu

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym wniosku oraz w dołączonych do niego zgodnie z wykazem załączników dokumentach są zgodne z prawdą. Jednocześnie oświadczam, iż jestem świadomy/-a praw i obowiązków związanych z realizacją Projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania celów i planowanych efektów Projektu.

TAK

## J Wykaz załączników

 Projekt zgłoszony do konkursu z preselekcją

 Projekt zgłoszony do konkursu bez preselekcji

LP	Nazwa załącznika	Występuje
<b>Załączniki składane wraz z Wnioskiem o dofinansowanie</b>		
1.	Studium wykonalności / biznes plan.	TAK
2.	Formularz do Wniosku o dofinansowanie w zakresie oceny oddziaływania na środowisko (załącznik 1a) - zgodnie z Projektem Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych oraz ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).	TAK
3.	Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (załącznik 1b) - zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych dotyczącymi postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko - jeżeli dotyczy.	TAK
4.	Dokumentacja w zakresie oceny oddziaływania na środowisko - zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych oraz Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) – jeżeli dotyczy.	NIE DOTYCZY
5.	Wyciąg z dokumentacji technicznej, mapy, szkice lokalizacyjne - jeżeli dotyczy.	TAK
6.	Dokumenty, dotyczące zagospodarowania przestrzennego (kopia decyzji o warunkach zabudowy lub kopia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji lub wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) - jeżeli dotyczy.	TAK
7.	Dokument potwierdzający formę prawną Wnioskodawcy (np. KRS, EDG).	TAK
8.	Dokument upoważniający osobę/osoby do reprezentowania Wnioskodawcy- jeżeli dotyczy.	TAK
9.	Dokumenty niezbędne do oceny finansowej kondycji Wnioskodawcy: - bilans i rachunek zysków i strat lub sprawozdanie finansowe za ostatni zamknięty rok obrotowy; w przypadku jst - opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za ostatni rok lub uchwała o przyjęciu budżetu (bez załączników finansowych), uproszczone sprawozdanie finansowe (bilans i rachunek zysków i strat za ostatni zamknięty rok obrotowy). W przypadku Wnioskodawców nowopowstałych – inne wiarygodne dokumenty potwierdzające sytuację finansową.	TAK
10.	Oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością.	TAK
11.	Poświadczenia o współfinansowaniu Projektu przez instytucje partycypujące finansowo w kosztach – jeżeli dotyczy.	NIE DOTYCZY

12.	Zestawienie rzeczowo - wartościowe planowanych prac oraz zakupów w ramach projektu - jeżeli dotyczy.	TAK
13.	Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji Projektu.	TAK
14.	Harmonogram wydatków.	TAK
15.	Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem lub kategorią Projektu.	NIE DOTYCZY
Załączniki, dotyczące pomocy de minimis:		
1.	Kopie zaświadczeń lub oświadczenie o udzielonej pomocy de minimis wraz tabelą wypełnioną na podstawie otrzymanych przez Wnioskodawcę zaświadczeń z ostatnich 3 lat – jeżeli dotyczy.	NIE DOTYCZY
Załączniki składane przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie:		
1.	Harmonogram realizacji zamówień publicznych w ramach projektu - jeżeli dotyczy.	NIE
2.	Kopia pozwolenia na budowę – jeżeli dotyczy.	NIE
3.	Dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania nieruchomością.	NIE
4.	Kopia umowy prowadzenia rachunku bankowego, osobnego dla danego Projektu.	NIE
5.	Zaświadczenie wydane przez Departament Opłat Środowiskowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego o sposobie wywiązywania się z obowiązku uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska (zachowuje ważność przez sześć miesięcy).	NIE DOTYCZY
6.	Zaświadczenia z Urzędu Skarbowego i ZUS o niezaleganiu w opłacaniu składek i podatku (nie dotyczy jednostek samorządu terytorialnego). UWAGA: zaświadczenia uzyskane z Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zachowują ważność przez trzy miesiące. W przypadku, gdy ich ważność wygaśnie przed terminem podpisania Umowy o dofinansowanie, Wnioskodawca powinien przedłożyć nowe, aktualne zaświadczenia.	NIE DOTYCZY
7.	Dokumentacja dotycząca ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w przypadku konieczności przeprowadzenia ponownej oceny w toku postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę/zezwoleń na realizację inwestycji drogowej –dostarczana przez Beneficjentów obligatoryjnie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, w terminie wskazanym przez MJWPU.	NIE DOTYCZY
8.	Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem lub kategorią - jeżeli dotyczy.	NIE DOTYCZY
Inne załączniki		
		NIE DOTYCZY

## Dane osoby (osób) upoważnionej do podpisania wniosku i reprezentowania beneficjenta

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych we wniosku aplikacyjnym na potrzeby MJWPU zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych . ( Dz. U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 ze zm.)


Imię i nazwisko

Grzegorz Kramarz

Stanowisko

Dyrektor NKJO

Podpis

DYREKTOR  


mgr Grzegorz Kramarz

Data 2009-12-29