



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Podinspektor**

**Filip Orzykowski**



*załącznik nr 1 do Kasad realizacji projektu nr POKL.08.02.02-14-002/11*

**Wniosek o dofinansowanie projektu  
PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI**

**Informacje wypełniane przez instytucję przyjmującą wniosek**

Data przyjęcia wniosku:

Numer kancelaryjny wniosku:

Numer wniosku w Krajowym Systemie Informatycznym:

Imię i nazwisko osoby przyjmującej wniosek:

**I. INFORMACJE O PROJEKCIE**

1.1 Numer i nazwa Priorytetu:	VIII. Regionalne kadry gospodarki
1.2 Numer i nazwa Działania:	8.2. Transfer wiedzy
1.3 Numer i nazwa Poddziałania:	8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji
1.4 Województwo:	mazowieckie
1.5 Instytucja, w której wniosek zostanie złożony:	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
1.6 Numer konkursu:	Nie dotyczy
1.7 Tytuł projektu:	Mazowiecka Sieć Ośrodków Doradczo - Informacyjnych w zakresie innowacji (MSODI)
1.8 Okres realizacji projektu:	Od 01.10.2011 Do 31.12.2013
1.9 Obszar realizacji projektu: (cała Polska, województwo, powiat, gmina)	Województwo: Mazowieckie Powiat: Gmina:
1.10 Wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej:	NIE
1.11 Projekt innowacyjny:	NIE
1.12 Projekt z komponentem ponadnarodowym:	NIE

**II. BENEFICJENT (PROJEKTODAWCA)**

2.1 Nazwa projektodawcy:	Samorząd Województwa Mazowieckiego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie/Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich
2.2 Status prawny:	wspólnota samorządowa - województwo
2.3 NIP: (PL)	1132453940
2.4 REGON:	015528910

<b>2.5 Adres siedziby:</b>	Ulica:	Jagiellońska
	Nr domu:	26
	Nr lokalu:	26
	Miejscowość:	Warszawa
	Kod pocztowy:	03-719
	Telefon:	22 59 79 751
	Fax:	22 59 79 752
<b>2.6 Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu projektodawcy:</b>	1)A.Struzik,2)W.Raboszuk,3)A.Rypińska,4)E.Graniewska,5)L.Król-dwie osoby łącznie, w tym jednej z osób wymienionych w pkt 1-2 oraz jednej z pkt 3-5	
<b>2.7 Osoba do kontaktów roboczych:</b>	Małgorzata Rudnicka	
2.7.1 Numer telefonu:	22 59 79 956	
2.7.2 Adres poczty elektronicznej:	malgorzata.rudnicka@mazovia.pl	
2.7.3 Numer faksu:	22 59 79 752	
2.7.4 Adres:	Al. Solidarności 61, 03-402 Warszawa	
<b>2.8 Partnerzy:</b>	NIE	



### III. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU

(maksymalnie 25 000 znaków)

#### 3.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu

1. Uzasadnij potrzebę realizacji projektu
2. Wskaż cel główny oraz cele szczegółowe projektu
3. Określ, w jaki sposób mierzona będzie realizacja celów (ustal wskaźniki pomiaru celów)
4. Określ wartość docelową wskaźnika (stan wyjściowy projektu) i wartość docelową wskaźnika (której osiągnięcie będzie uznane za zrealizowanie danego celu)
5. Określ, w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą wskaźniki realizacji poszczególnych celów (ustal źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru)

#### 3.1.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu

1. Wskaż problem, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu
2. Przedstaw opis sytuacji problemowej, do której odnosi się projekt (z uwzględnieniem sytuacji kobiet i mężczyzn), uwzględniając dane statystyczne odnoszące się do obszaru realizacji projektu
3. Przedstaw dostępne dane statystyczne uzasadniające cel główny projektu
4. Opisz wpływ, jaki realizacja projektu może mieć na podmioty inne niż grupa docelowa

Budowa nowoczesnej gospodarki wiedzy w coraz większym stopniu zależy od rosnącej roli regionów tworzących systemy wsparcia innowacyjności, oparte na sieciowej współpracy instytucji z różnych środowisk, co potwierdzają ekonomisci: Porter, Sachs, McArthur. Badania nad innowacyjnością, m.in.: Community Innovation Survey, dowodzą iż najwięcej interakcji między adresatami systemu innowacyjnego jest na poziomie regionalnym. Mimo, iż woj. mazowieckie (WM) to lider w rozwoju gospod i innowacyjn. w kraju, benchmark wyników badań, m.in.: Raport Innowacyjność 2010-PARP, Innovation Union Competitiveness Report 2011-KE pokazuje rozbieżności w stosunku do najlepszych regionów UE. Dlatego też priorytetem dla rozwoju WM jest budowanie zdolności innowacyjnych poprzez regionalny system wsparcia innowacyjności, wpisujący się w cele Strategii Europa 2020 (SE2020), tj.: poprawa:- stanu otoczenia biznesu sektora MSP, -otoczenia instytucjonalnego sektora naukowego, -kohezji społecznej/ekonomicznej, mających służyć budowaniu przewagi konkurencyjnej UE opartej na wiedzy i innowacjach. Rozpoczęty przez UMWM w XII.09 r. pilotażowy projekt pn „Opracowanie koncepcji funkcjonowania Mazowieckiej Sieci Ośrodków Doradczo-Informacyjnych w zakresie innowacji” stanowił I etap tworzonego regionalnego systemu wsparcia innowacyjności,co pozwoli włączyć Mazowsze do „ekstraklasy” gospodarki i innowacji europ. regionów. Wyniki Pilotażu wskazują na bariery rozwoju innowacyjności w regionie:1) brak zainteresowania innowacjami w sferze popytu/podaży. (szczegół. z sektora MSP) do innowacji determinowana, m.in.: brakiem wiedzy/informacji (tylko 5% maz. MSP jest zainteresowanych innowacjami (badanie Public Profits dla UMWM, II kw. 2010), Polska zajmuje 23 poz. w UE pod względem wspierania innowacyjności, ok. 23,9%. polskich firm wprowadza innowacje podczas gdy średnia UE to 40% (dane Inno. Un. Scoreb. 2010). Źródł. inform. o innowacjach dla firm są wewn. zasoby-46%, klienci-26%, firmy doradcze-6%, B+R/szkoły wyższe-6%, IOB-5%, udział w konferencjach/tragach-19%, publikacje-13% (Raport Innowacyjność 2010 PARP). W posiadanych przez UMWM danych nie ma informacji diagnozujących wskazany problem w kontekście sytuacji kobiet (K), jednakże rozwój innowacyjności na Mazowszu powinien uwzględnić także podniesienie ich roli m.in w sferze nauki czy biznesu. W 2010 K stanowiły ok 35% ogółu uczestników 3 edycji konkursu Innowator Mazowsza (dane UMWM). Tylko 25% K prowadzi biznes, 50% kadry akademickiej to kobiety, 40% posiada tytuł doktora, jednakże K są autorkami tylko 15% zgłoszeń patentowych (PAN, Nauka w Polsce, III kw. 2010, Lewiatan Kreatywności i innowacyjności kobiet w biznesie 2009). 2) Słaba współpraca nauki z biznesem. W 2008 35% firm innowacyjn. miało porozumienie o współp. z inst. B+R/Lab.- 9%, uczelniami-13%, jedn. PAN-5%, z zagran.CBR-5%. Brak współp. nauki i biznesu skutkuje słabym transferem wiedzy, niską komercjalizacją wyników badań, mimo iż 80% naukowców uważa, że wyniki ich badań można skomercjalizować, to tylko 9% z nich prowadzi firmy (PARP Współpraca przedsiębiorstw ze sferą B+R, 2010, Ecorys Badanie: Wpływ dofinansowania prac B+R na poziom wdrażania ich wyników w MSP, 2010). W WM brakuje mechanizmu przyciągania korporacji technologicznych - zaledwie 1 inicjatywa parkowa - Płocki Park Przem. Tech. Problem to także słaba oferta wsparcia w zakresie wdrażania i wspierania innowacji wśród mazowieckich firm i inst. akadem.-nauk., sprzyjających wzrostowi ich wspólnej konkurencyjności a więc:- brak mechanizmów stymulowania innowacji. W WM działa tylko 5 inicjatyw klastrowych (dane: Raport Innowacyjne Mazowsze, stan po uchwaleniu RSI, SOOIP 2010) co potwierdza konieczność



wsparcia władz WM w tym zakresie. Zgodnie z Raportem Rozwój klastrow w Polsce 2009 aż 63% ankietowanych firm uważa, iż współpraca w ramach klastrow pozwala wdrażać innowacyjne projekty na skalę międzynarodową, 85,7% na poziom kraju, 92,9% na poziom regionalny. 3) Zróżnicowanie andoanizowane w rozwoju gospodarki regionalnej. PKB w W-wie to 160% średniej UE jest czterokrotnie wyższy niż w najbardziej rozwiniętym subregionie ostrołęcko-ciechanowskim. W VI br. w PUP WM. było zarejestrowanych 239 555 bezrobotnych, w tym 118 655 kobiet (49,5%) (dane WUP). W subr. radomskim bezrobocie to 34% -pow. sztydłowiecki, W-wa -3,6%. W W-wie funkcjonuje najwięcej podm. gosp. aż 50% ogółu dla WM (dane: UMWM), ponad 70% firm innowacyjnych działających w WM, w pozostałych subregionach to zaledwie 3-4% (dane: Raport Innowacyjne Mazowsze, stan po uchwaleniu RSI, SOOI, 2010). Obecny projekt to pochodna rekomendacji wypracowanych m.in. w ramach pilotażu. Pozwoliło to na właściwe przygotowanie działań związanych z uruchomieniem kolejnego etapu budowy regionalnego systemu wsparcia innowacyjności-MSODI, którego realizacja przyczyni się do eliminacji w/w problemów. UMWM obok zdiagnozowania stanu innowacyjności dokonał analizy potrzeb. Przeprowadzone w I kw. 2011 konsultacje społ. z uczestnikami infoseminariów (przedstaw.: nauki, biznesu, JST, partn.spół.) pozwoliły uzyskać inform. środowisk z całego WM na temat zawartych w obecnym projekcie działań służących stymulowaniu innowacyjności w WM.Projekt będzie realizowany zgodnie z celami PO KL, Prior.VIII, Dz. 8.2.2.Transfer Wiedzy, Pod. 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji, PD na 2011, przepis. prawa UE i Pol., innymi Dz. PO KL-V Prioryt. Dobre Rządzenie, Dz. 5.2. Jest spójny z dok.strategiczn. na poz. UE - SE2020, kraju:KSRR, Strategia innowacyjności i efektywności gosp. (...), Strategia Roz.Kapit. Ludz., regionu: RSI WM, SRWM, wpisując w realizowaną przez WM politykę zrównoważonego rozwoju, kt. kluczowym elementem jest zarząd.HRM.Pośrednio rezultaty projektu będą oddziaływać na wzrost konkurencyjności i innowacyjności w całej gospodarce regionu, stymulując rozwój świadomości w społeczeństwie WM.

3.1.2 Cel główny projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość obecna wskaźnika				Wartość docelowa wskaźnika				Źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
		K	M	O		K	M	O		
Podniesienie wiedzy i świadomości na temat znaczenia innowacji dla rozwoju gospodarczego WM wśród uczestników projektu (K/M) w okresie jego realizacji	Liczba osób u których wzrosła świadomość oraz wiedza na temat znaczenia innowacji	0	0	0		0	0	5000		Ankiety, raporty (inf.statyst. prot. odbioru), ewaluacja projektu. Plan. weryfikacja w trakcie i na koniec projektu

3.1.3 Cele szczegółowe projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość obecna wskaźnika				Wartość docelowa wskaźnika				Źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
		K	M	O		K	M	O		
Wzrost zainteresowania innowacjami w sferze popytu i podaży (K/M) w regionie	Liczba osób u których wzrosło zainteresowanie innowacjami w Grupie Docelowej	0	0	0		0	0	5000		Ankiety, raporty (inf. statyst. protokoły odbioru), ewaluacja projektu. Okres weryfikacji jw.
	Liczba uczestników konkursu Innowator Mazowsza - kat. Innowacyjny Mody Naukowiec	8	15	23		10	20	30		Raport z kolejnych edycji konkursu, ankiety uczestników. Okres weryfikacji jw.
	Liczba uczestników konkursu Innowator Mazowsza- kat. Młoda Innowacyjna Firma	0	0	13		0	0	20		Raport z kolejnych edycji konkursu, ankiety uczestników. Okres weryfikacji jw.
Nawiązanie współpracy pomiędzy MSODI i IOB, środ.: biznesu, nauki (z WM i zagranicą)	Liczba zawartych porozumień	0	0	0		0	0	30		Liczba zawartych porozumień. Weryfikacja jw.
Wyrównanie szans w subregionach w dostępie do wiedzy w zakresie innowacyjności	Liczba infoseminariów tematycznych w subregionach	0	0	0		0	0	125		Ankiety, raporty ze spotkań, ewaluacja projektu. Weryfikacja jw.



### 3.2 Grupy docelowe (nie dotyczy projektów informacyjnych i badawczych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób)

1. Scharakteryzuj osoby i/lub instytucje, które zostaną objęte wsparciem z punktu widzenia istotnych dla projektu cech (np. wiek, status zawodowy, wykształcenie, płeć)
2. Uzasadnij wybór grupy docelowej, która objęta zostanie wsparciem
3. Opisz sposób rekrutacji uczestników/uczestniczek odnosząc się do planu rekrutacji, procedury rekrutacyjnej, dodatkowego naboru oraz katalogu przejrzystych kryteriów rekrutacji (z uwzględnieniem podziału K/M)
4. Opisz potrzeby, bariery i oczekiwania uczestników/uczestniczek projektu oraz podaj wiarygodne źródła pozyskania danych o skali zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym

Realizacja RSI WM wymaga zaangażowania szerokiej grupy odbiorców reprezent. wszystkie środowiska zainteresowane jej realizacją: biznes, IOB, adm. sam. środ. naukowe, partn. społ. Planowan. działan. wynikają m.in. z przeprowadz. konsultacji społecz. i obejmą właścicieli/ki firm, kadre zarząd., kadre JST odpowiedz. za tworzenie i wdrażanie strategii rozw., instytucji otoczenia wsparcia, środ.naukowych w tym studentów (dla wszystkich odbiorców zarówno K/M). W przypadku firm adresatami projektu będzie głównie sektor MSP. Wyniki analiz (p.3.1) wskazują na systematyczny wzrost ilości firm, niestety tylko 5 % nastawionych jest na innowacje. Wynika to z niskiej świadomości, wiedzy wśród właścicieli czy kadr zarządzających. Brak potrzeby podejmowania działalności innowacyjnej to efekt tzw. złego klimatu wokół innowacji, bowiem 18,6% firm jest zainteresowanych pozyskiwaniem wiedzy nt. innowacji, ok 15% w zakresie prowadzonych prac B+R w ośrodk. zagranicznych i krajowych (Najbardziej Innowacyjne Firmy w Pol., Lewiatan 2009) co wskazuje na popyt na inf., wiedzę w zakresie znaczenia innowacji. Stąd działania będą skierowane przede wszystkim do firm z branż o największym potencjale wdrażania i dyfuzji innowacji, kluczowych dla rozwoju Mazowsza (zgodnie z wyn. badań, m.in.: Foresight technolog.-PIAP, analiz RIS WM), choć dostęp do projektu będzie dla wszystkich, obejmując całe WM. Działania obejmą JST, na terenie kt. są ośrodki naukowe, IOB, firmy zainteresowane innowacjami. W 2010 liczba maz. instytucji wsparcia to 67 co biorąc pod uwagę potencjał gosp.i potrzeby jest niewystarczające (Raport SOOJP, Ośrodki Innowacji i Przedsiębiorczości 2009). Struktura rodzajowa w/w IOB wskazuje na ich jednofunkcyjność, brak kompleksowej oferty i wiedzy na temat innych instytucji działających w regionie oraz braku współpracy między IOB. Problemem jest lokalizacja większości instytucji przede wszystkim w W-wie. W przypadku środowisk naukowych KE podkreśla niewystarczające kompetencje kadry sektora B+R (zgodn. z komunik. PE z 2009 pn.: Europejskie partnerstwo na rzecz naukowców). Kadra naukowa kształci się w tradycyjny akademicki sposób, co nie przygotowuje do współpracy z biznesem, komercjalizacją prac B+R czy kooperacją. Środ. cechuje niska aktywność-tylko 9% prowadzi własne firmy, angażuje się w tradycyjną proinnowacyjną, co potwierdzają dane z trzech edycji konkursu Innowator Mazowsza. (pkt 3.1). Z uwagi na brak precyzyjnych danych na temat kobiet (patrz pkt 3.1) wnioskodawca opiera się na doświadczeniach z projektu pilotażowego, gdzie udział M/K kształt. się na podobnym poz., dlatego zakłada się udział K na poz. ok 50%. Rekrutacja prowadz. będzie zgodnie z opracowanym w tym celu: regul. rekrut. i załącz., tj wzorem formularza, kartą oceny formul. rekrut., i innymi niezbędnymi dokum., wszystkie będą w serwisie www projektu. Ponadto, rekrutacja on-line w taki sposób aby uczestnik rejestrując się na dany event dostał inf. o innych najbliż. działaniach Udział w projekcie wynikać będzie wyłącz. z zapisów program. i poza tym nie będą obowiązywać żadne inne ograniczenia. Wszyscy adresaci projektu, będą mieli dostęp bez względu: na wiek, płeć, niepełnosprawność, rasę, religię, przynależność etniczną/polityczną i będą traktowani jednakowo. Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi komunikacji ułatwi dostęp osobom niepełnosprawnym (serwis www). Weryfikacja uczestników na podst. oceny formularza (cz. formalna i motywacyjna). Planowane są listy rezerwowe. Rekrutacja będzie cykliczna, wsparta kampanią info-prom, m.in. media elekt. alternat kanały komunikacji, prasa, publik. Nadzór nad procesem rekrutacji będzie pełnił kierownik projektu i zespół projekt. Zakłada się iż łączna. liczba uczest. projektu wyniesie min. 5 800.

#### 3.2.1 Przewidywana liczba osób/instytucji objętych wsparciem EFS w ramach projektu i ich status (ilościowe)

Status uczestnika	Liczba osób		
	K	M	O
<b>Bezrobotni</b>	0	0	0
w tym osoby długotrwale bezrobotne	0	0	0
<b>Osoby nieaktywne zawodowo</b>	0	0	0
w tym osoby uczące lub kształcące się	0	0	360
<b>Zatrudnieni</b>	0	0	360
w tym rolnicy	0	0	5440
w tym samozatrudnieni	0	0	0
w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	0	0	500
w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	0	0	1300
w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	0	0	1300
w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	0	0	250
w tym zatrudnieni w administracji publicznej	0	0	50
w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	0	0	1840
<b>Ogółem</b>	0	0	200
w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	5800
w tym migranci	0	0	0
w tym osoby niepełnosprawne	0	0	0
w tym osoby z terenów wiejskich	0	0	0

Przedsiębiorstwa objęte wsparciem	Liczba
Mikroprzedsiębiorstwa	10
Małe przedsiębiorstwa	10
Średnie przedsiębiorstwa	0
Duże przedsiębiorstwa	0



3.3 Zadania		
1. Przyporządkuj poszczególne zadania do danego celu szczegółowego, do którego osiągnięcia przyczyni się realizacja danego zadania 2. Opisz zadania podejmowane w projekcie, zgodnie z chronologią zadań wskazaną w budżecie i harmonogramie wraz z uzasadnieniem 3. Opisz produkty, które będą wytworzone w ramach realizacji zadań		
Nr	Nazwa zadania	Szczegółowy opis zadania i produktów, które będą wytworzone w ramach jego realizacji
1	Inicjatywy informacyjno - promocyjne (koordynowane przez MSODI)	<p>W zad. przewidziano realizację modułów: -Subregionalne spotkania tematyczne. Cel: podnoszenie świadomości i wiedzy nt. znaczenia innowacji w rozwoju gosp. nauk. społ. Zgodnie z budżetem szczegółowym (e.5-16) W 2012 r. planuje się przeprowadzenie 35 spotkań z udziałem ok 30 uczest. na spot. W 2013 -90 spotkań. Przewidyw. łączna liczba uczest. w 2012-13 ok 3750;- Cykl ponadregionalnych konferencji(e.1-4-2013). Spotkania będą miały charakter inform-prom-eduk. Łączny udział ok. 2050 uczest.;</p> <p>-Wsparcie inicjatyw klastrowych (e.18-20). Cel: stymulowanie rozwoju idei clusteringu poprzez wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację polityki klastrowej, wsparcie nowych inicjatyw klastrowych (utworzenie region. GR ds.klastrow) W ramach działań planowane jest zorganizowanie 35 spotkań w 2013 dla przedstawicieli instytucji tworzących klastry, reprezentantów branż zainteresowanych tworzeniem nowych inicjatyw klastrowych w WM, łącz. ok 350 uczest. Dodatkowo opracowanych zostanie 5 strategii rozwojowych dla nowych inicjatyw klastrowych, zdiagnozowanie sektorów kreatywnych w WM w kontekście rozwoju reg. klastrow;-Mazowieckie forum instytucji wsparcia innowacji (e.21-24) Działania ukierunkowane na utworzenie sieci współpracy instytucji wsparcia innowacyjności z regionu w celu ułatwienia dostępu do oferowanych usług, stymulowaniu wspólnej polityki proinnowacyjnej w WM poprzez stworzenie zaplecza merytorycznego dla wszystkich interesariuszy. W ramach działań przewidziano opracowanie procedur – e. 21 (2013), spotkania -ok 21 (e.22 i e.23 -2013) w celu wymiany doświadczeń, informacji, wzrostu kompetencji, wspólnych działań, opracow. strategii rozwoju (e.24-2013). Na wszystkie przewidziane w zad. seminaria/spotkania zostaną opracowane i przygotowane materiały szkoleniowe (e.17 -2012-13) zgodnie z metą planem opracowanym przez zespół zarządzający. Zasady rekrutacji patrz p. 3.1, 3.2. Nadzór nad zad będzie sprawował zespół projektu, w organizację zaangażowane będą Delegatury UMWM (e.5-16). Planowan. produkty: raporty ze spotkań, strategie klastrowe, dokumentacja zadaniowa, mat. szkol., ulotki, plakaty, inne.</p>
2	Kampania informacyjna upowszechniająca transfer wiedzy i innowacji	<p>W zad. przewidziana jest realizacja działań na rzecz zmiany postaw w zakresie innowacji. Plan. aktywności obejmą:</p> <p>-kampanię inform-prom z zakresu upowszechnienia znaczenia transferu wiedzy i innowacji (e.25– 2012-13), planowane produkt. m.in.: kampanie e-mailing, internetowa kamp. odsionowa, linki sponsorow., media relations, patronaty medialne, debaty on-line, inne; Przewiduje się dotarcie do ok 100 000 osób</p> <p>- cykl publikacji merytor. (e. 26,28,30 – 2012, e.27,29,31-33 -2013).Przewiduje się dotarcie z publik. do ok 2 500 osób (100% wzrost w stosunku do pilotażu), prod. – przewodniki.Nadzór nad realizacją zad.</p>
		Wyrównanie szans w subregionach w dostępie do wiedzy w zakresie innowacyjności
		Wzrost zainteresowania innowacjami w sferze popytu i podaży (K/M) w regionie

3	Konkursy	będzie sprawował zespół projektowy, W dystrybucję publikacji zaangażowane będą Delegatury UMWM. W związku z barierą określoną w p. 3.1 kampania inf-prom. obejmie spec. działania skierow. do K.	
4	Prowadzenie i modernizacja portalu internetowego wraz z bazą nt. innowacji	W zad. przewiduje się: - działania inf. związane z 3 edycjami Konkursu Innowator Mazowsza (e34-2012-2013), cel: stymulowanie innowacyjności w sektorze biznesu i nauki. W związku z inf. w p. 3.1 działania skierowane będzie głównie do K - przygotowanie konkursu grantowego którego celem będzie rozwój współpracy pomiędzy biznesem i nauką w WM oraz tworzenia partnerstw. Konkurs będzie miał charakter pilotażu (e35-38 2013). Realizację zad będzie koordyn. zespół projekt. Produkty: raport. z realizacji konkur. Inn.Maz. dokument. zadan. – konkurs grantowy, raporty, inne.	Nawiązanie współpracy pomiędzy MSOD i IOB. środ.: biznesu, nauki (z WM i zagranicy)
5	Opracowania/publikacje	W zad. planuje się opracowanie koncepcji funkcji. serwisu www wraz z implementacją zmodyfikowanej obecnej wersji (e.39-40 -2012-13). Cel: dostarczanie aktualnych treści merytorycznych, prowadzenie ewaluacji projektu on – line/zakładka uwagi/propozycje. umieszczenie aktualnych danych nt. innowacyjności regionu, nowości międzynarod. bank pomysłów, itd. Wszelkie inf. będą uwzględniać dane w podziale na K/M. Realizację zad będzie koordyn. zesp. projekt. Prod: baza innowacji.	Wzrost zainteresowania innowacjami w sferze popytu i podaży (K/M) w regionie
6	WSPÓŁPRACA PONADNARODOWA	Zad. obejm. cykl publikacji nt. innowacyjności (e.41-42 2012-13), łącznie dystr. wśród ok. 2 000 osób. W związku z inf. w p. 3.1 materiały będą dostarczane w większej mierze do K; prod.: publikacje, raporty z opracowań, potw. odbioru - przeprowadz. ewaluacji projektu (e.44-2013)Cel: podsumowanie założeń i realizacji zakładanych celów projektu, wytyczne dla następnego etapu MSODI, produkty: raport; - eksperci – pomoc merytoryczna MSODI, produkty: raporty z prac ekspert. Realizację zad będzie koordynował zesp. projekt.	Wzrost zainteresowania innowacjami w sferze popytu i podaży (K/M) w regionie
7	ZARZĄDZANIE PROJEKTEM	Opis w punkcie 3.7	

### 3.4 Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)

1. Zidentyfikuj sytuacje, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie celów szczegółowych projektu lub wskaźników pomiaru celów
2. Wskaż sposób identyfikacji wystąpienia takiej sytuacji (zajścia ryzyka)
3. Opisz działania, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka

Cel szczegółowy	Sytuacja, której wystąpienie może uniemożliwić lub utrudnić osiągnięcie danego celu lub wskaźnik jego pomiaru	Sposób identyfikacji wystąpienia sytuacji ryzyka	Opis działań, które zostaną podjęte w celu uniknięcia wystąpienia sytuacji ryzyka (zapobieganie) oraz w przypadku wystąpienia sytuacji ryzyka (minimalizowanie)
Wzrost zainteresowania innowacjami w sferze popytu i podaży (K/M) w regionie	1. Wnioskodawca identyfikuje ryzyko wystąpienia małego zainteresowania wśród K konkursem Innowator Mazowsza	Ryzyko zidentyfikowano na podstawie danych dotyczących trzech zrealizowanych edycji Konkursu.	zapobieganie Wnioskodawca założył uruchomienie działań w ramach realizowanych w kampanii promocyjnej konkursu zamówień, które będą skierowane do kobiet spełniających kryteria do uczestnictwa w konkursie. Personel projektu nawiąże kontakt z mazowieckimi uczelniami, co pozwoli na



Nawiązanie współpracy pomiędzy MSODI i IOB, środ.: biznesu, nauki (z WM i zagranicy)	1. Niska świadomość i brak zainteresowania współpracą pomiędzy biznesem, administracją i nauką, która prowadzi do rozproszenia kapitału wiedzy wśród wielu jednostek, co może spowodować nie osiągnięcie zakładanych rezultatów.	Ryzyko zidentyfikowano na podstawie danych uzyskanych w badaniach, które zostały przeprowadzone w ramach projektu pilotażowego, w którym zaobserwowano podobne zjawisko.	<p>wyselekcjonowanie kobiet mogących wziąć udział w konkursie.</p> <p>minimalizowanie</p> <p>Nawiązanie współpracy z organizacjami działającymi na uczelniach wyższych, w celu uzyskania wsparcia w dotarciu do grupy docelowej konkursu.</p>
Wyrównanie szans w subregionach w dostępie do wiedzy w zakresie innowacyjności	1. Wnioskodawca identyfikuje ryzyko wystąpienia małego zainteresowania proponowanymi formami wsparcia w postaci spotkań, infoseminariów, konferencji, wśród przedsiębiorców, które może być spowodowane brakiem świadomości nt. korzyści płynących z uczestnictwa w spotkaniach.	Ryzyko zidentyfikowano na podstawie danych dotyczących infoseminariów przeprowadzonych w ramach projektu pilotażowego, w którym zaobserwowano podobne zjawisko.	<p>zapobieganie</p> <p>Projektodawca zaplanował bieżący monitoring procesu rekrutacji na spotkania, by w przypadku pojawienia się takiego zjawiska mógł uruchomić dodatkowe działania promocyjne oraz bezpośredni kontakt z mazowieckimi przedsiębiorcami w celu uswiadomienia korzyści płynących z uczestnictwa w spotkaniach.</p> <p>minimalizowanie</p> <p>Dodatkowo, kierownik projektu będzie prowadził bieżący monitoring nad działaniami zespołu projektowego, m.in. comiesięczne sprawozdania w tym zakresie.</p>

### 3.5 Oddziaływanie projektu

- Opisz, w jaki sposób osiągnięcie celu głównego projektu przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji Priorytetu PO KL
- Opisz wartość dodaną projektu

Oczekiwany efekt realizacji PO KL	Opis wpływu realizacji celu głównego projektu i planowanych do osiągnięcia w jego ramach wskaźników na osiągnięcie oczekiwanego efektu realizacji Priorytetu PO KL
Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci współpracy i wymiany informacji między naukowcami a przedsiębiorcami w zakresie innowacji (...)	Projekt zakłada stymulowanie rozw. wiedzy, kompet. w zakresie innowacji, wzrost zainteresowania innowacyjnością w całym WM. Cele proj. są komplementarne z założeniami RSI WM, m.in.: kształtowanie i promowanie postaw proinnowacyjnych (...), zwiększenie współpracy w procesach rozwoju innowacji i innowacyjności. Wartością dodaną będzie stworzenie mechanizmów współpracy pomiędzy wszystkimi aktorami z region. (adm., biznes, nauka) zainteresowanych budową systemu wsparcia innowacyjności w celu stworzenia mechan. wielokierunkowej współpracy umożliwiającej wymianę informacji, wspólne działania skutkujące m.in.: wzrostem świadomości na temat znaczenia



<p>innowacji, liczby porozumień nauka-biznes, MSODI - IOB, nauka, biznes, co przyczyni się do wzrostu znaczenia innowacyjności w sektorze biznesu, zwiększenia jakości i efektywności prac B+R. Projekt zwiększy także udział K w procesach stymulowania innowacyjności, wzmocni ich sytuację zawodową oraz dotrze do szerokiej grupy odbiorców (mieszkańców WM).</p>	<p><b>3.6 Potencjał i doświadczenie projektodawcy</b></p> <p>1. Opis doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podanych przedsięwzięć/projektów 2. Przedstaw informacje potwierdzające potencjał finansowy projektodawcy/partnerów do realizacji projektu</p> <p>Dotychczas UMWM zrealizował wiele przedsięwzięć o charakterze proinnowacyjnym, projekty m.in.: RIS MAZOVIA, z VI PR UE, (opracowanie strategii RSI dla WM), Europejska Sieć Regionów Chemicznych z INTERREG III C. Projekty osiągnęły zakł. rezultaty. W 2010 rozpoczęto prace w projekcie „ChemClust–poprawa zdolności innowacyjnych w europejskich klastrach chemicznych” z INTERREG IV C; kolejny to „Jestem aktywny–będę przedsiębiorcą” z Podz. 2.2.1 PO KL. Od 2009 Samorząd WM realizuje 3 projekty systemowe z Podz. 8.2.2 PO KL., kt. celem jest budowa regionalnego systemu wsparcia innowacyjności w WM. Pilotażowy projekt (szcz. p.3.1) kt. zakończył się 31 lipca br. osiągnięciem wszystkich rezultatów, stanowił podstawę do opracowania obecnego projektu. Doświadczenie, infrastruktura wraz z opracowanymi standardami dla funkcjonowania obecnego projektu opartego na sieci (ośrodki będą mieściły się w Delegaturach UMWM) projektodawca jest kompleksowo przygotowany do realizacji projektu. Wydatki poniesione w zeszłym roku przez projektodawcę wyniosły 2.508.648.153,97 zł.</p>
	<p><b>3.7 Opis sposobu zarządzania projektem</b></p> <p>1. Opis, w jaki sposób projekt będzie zarządzany (z uwzględnieniem zasady równości szans kobiet i mężczyzn) 2. Opis, jakie zaplecze techniczne oraz jaka kadra zaangażowane będą w realizację projektu (wskaż osoby/stanowiska w projekcie i ich niezbędne kompetencje) 3. Uzasadnij wybór partnerów projektu (jeżeli dotyczy) 4. Opis rolę partnerów (zadania, za które odpowiedzialny będzie każdy z partnerów) lub innych instytucji zaangażowanych w projekt (jeżeli dotyczy) 5. Opis, wykonanie których zadań realizowanych w ramach projektu będzie zlecane innym podmiotom i uzasadnij zlecenie realizacji zadań (w przypadku, gdy wykonanie zadań realizowanych w ramach projektu będzie zlecane innym podmiotom) 6. Opis działania, jakie będą prowadzone w celu monitoringu projektu i jego uczestników</p> <p>W związku z realizacją projektu pn. Podniesienie kompetencji kadr UMWM (...) wszystkie osoby, włączone do zespołu projektowego biorą udział w cyklu szkoleń oraz działań mających na celu poszerzenie ich wiedzy z zakresu innowacyjności, rozwoju przedsiębiorczości, transferu wiedzy oraz zarządzania projektami. Struktura Sieci opierała się będzie o 6 ośrodków MSODI, znajdujących się w: siedzibie UMWM w Warszawie oraz 5 miastach na Mazowszu, w których umiejscowione są Delegatury UMWM (dysponujące niezbędną infrastrukturą lokalową na terenie Mazowsza). Struktura zarządzania projektem jest oparta o regulaminy UMWM, zgodnie z którymi nad całością realizacji projektu będzie czuwał Kierownik Wydziału Innowacyjności -WI (nadz. przez Zastępcę Dyrektora DSIRR), któremu będzie podlegał Kierownik Projektu, pracownik WI. W skład zespołu proj. wejdą ponadto 3 stan. pełnione przez prac. WI, pozostali pracownicy zespołu to koordynatorzy regionalni, 5 pracowników, po jednym z każdej Delegatury UMWM, oddelegowani do realizacji projektu. Zakres zadań pracowników zaangażowanych w projekt to: Kierownik Projektu (1 et.) posiadający doświadczenie w realizacji projektów ze środków UE odpowiedzialny za zarządzanie projektem, nadzór nad właściwym przebiegiem i terminowością realizacji zadań, a także kontakty z instytucjami zewnętrznymi oraz wykonawcami. Do jego zadań będzie należało zarządzanie zespołem projektowym, w tym: przydzielanie zadań oraz nadzorowanie ich realizacji, nadzór nad rekrutacją uczestników, a także sprawozdawczość dla UMWM. Kierownik będzie prowadził bieżący monitoring projektu, prowadząc dziennik projektu. Kierownika projektu wspierać będzie specjalista ds. merytorycznych (1 et.), zajmujący się koord. ośrodka centralnego sieci oraz odpowiadający za wsparcie. spotkań, odbywających się w W-wie (cyk. spotkań w Zad.1 projektu, będą organizowane w 6 miastach). Do jego zakresu obowiązków należało będzie również opracowywanie comiesięcznych informacji na temat postępu rzeczowego w projekcie, udział w komisjach przetargowych i opracowywanie SOPZ (w projekcie wystąpi kilkadziesiąt postępowań przetargowych oraz postępowań uwzględniających dodatkowe zasady obowiązujące dla zamówień powyżej 5,000 PLN, realizowanych przez UMWM). Będzie wspomagał Kierownika projektu w kontaktach z wykonawcami oraz</p>



koordynatorami regionalnymi. Kolejnymi stanowiskami w ramach zespołu projektowego będą: specjalista ds. finansowych (0,5 et.) i specjalista ds. promocyjnych (0,5 et.). Specjalista ds. finansowych będzie odpowiadał za poprawność realizacji projektu pod względem finansowym i zgodność realizacji projektu z zasadami finansowania p.o. kl. Do jego obowiązków będzie należała m.in. weryfikacja umów z wykonawcami pod względem finansowym, dyspozycji płatności, kontakt i współpraca z DBIF UMWM, sporządzanie wniosków o płatność. Specjalista ds. promocyjnych będzie odpowiadał za promocję projektu poprzez m.in. wskazanie kanałów promocyjnych, nadzór nad aktualnością stron "www", opracowanie wkładów do materiałów promocyjnych i szkoleniowych oraz publikacji powstałych w ramach projektu (również pod kątem zgodności z zasadą odpowiedzi za weryfikację wszystkich materiałów promocyjnych i szkoleniowych oraz publikacji powstałych w ramach projektu (również pod kątem zgodności z zasadą równości szans). Ponadto, w skład zespołu projektowego wejdzie 5 koordynatorów regionalnych (5 osób po 0,5 et.) - pracowników Delegatur UMWM. Osoby te oprócz koordynowania ośrodków sieci w regionie będą odpowiadały za nadzór i współorganizację wszystkich spotkań/infoseminariów, które będą odbywać się w 5 miastach, zaplanowanych w ramach projektu. Ponadto zostaną zobowiązane do utrzymywania współpracy z lokalnymi podmiotami sektora B+R, uczelniami wyższymi przedsiębiorcami branż strategicznych etc. Dodatkowo osoby te będą współpracowały ze specjalistą ds. finansowo-promocyjnych w zakresie promocji projektu i jego rezultatów. W celu podniesienia kompetencji zesp. proj., pracownicy będą objęci szkoleniami branżowymi oraz pod kątem wyrównywania szans K/M.

Dla zapewnienia należytej jakości realizacji projektu UMWM planuje zatrudniać ekspertów zewnętrznych, realizujących usługi w zakresie tematyki realizowanej w ramach projektu. Zespół projektowy zostanie wybrany przy zachowaniu polityki równości szans. Kierownik projektu organizuje dla personelu szkolenie z równości szans K i M. W ramach zespołu projektowego pracować będą zarówno K jak i M, a proces rekrutacji nie zakłada dyskryminowania ani faworyzowania poszczególnych osób, bez względu na płeć, wyznanie, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność, wiek etc. Jedynymi kryteriami doboru kadry będą: posiadane doświadczenie oraz kwalifikacje merytoryczne.

## IV. BUDŻET PROJEKTU

Kategoria	2011	2012	2013	Ogółem
4.1 Koszty ogółem (4.1.1 + 4.1.2)	47 556,81 zł	1 048 064,05 zł	9 239 779,14 zł	10 335 400,00 zł
4.1.1 Koszty bezpośrednie	47 556,81 zł	1 048 064,05 zł	9 239 779,14 zł	10 335 400,00 zł
4.1.1.1 w tym stawki jednostkowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.1.1.2 w tym kwoty ryczałtowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zadanie 1: Inicjatywy informacyjno - promocyjne (koordynowane przez MSODI)	0,00 zł	499 598,50 zł	3 350 537,65 zł	3 850 136,15 zł
Zadanie 2: Kampania informacyjna upowszechniająca transfer wiedzy i innowacji	0,00 zł	105 473,53 zł	3 144 154,49 zł	3 249 628,02 zł
Zadanie 3: Konkursy	0,00 zł	139 502,94 zł	1 187 500,00 zł	1 327 002,94 zł
Zadanie 4: Prowadzenie i modernizacja portalu internetowego wraz z bazą nt. innowacji	0,00 zł	0,00 zł	84 870,00 zł	84 870,00 zł
Zadanie 5: Opracowania/publikacje	0,00 zł	24 900,00 zł	992 860,00 zł	1 017 760,00 zł
Współpraca ponadnarodowa	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zarządzanie projektem	47 556,81 zł	278 589,08 zł	479 857,00 zł	806 002,89 zł
w tym koszty personelu	47 556,81 zł	247 470,08 zł	446 257,00 zł	741 283,89 zł
4.1.2 Koszty pośrednie	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
rozliczane ryczałtem	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
4.1.3 Cross-financing w kosztach ogółem	0,00 zł	17 343,00 zł	33 600,00 zł	50 943,00 zł
jako % wartości projektu ogółem (4.1.3/4.1)	0,00 %	1,65 %	0,36 %	0,49 %
4.1.4 Współpraca ponadnarodowa w kosztach ogółem	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
jako % wartości projektu ogółem (4.1.4/4.1)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
4.2 Wkład własny	3 566,76 zł	78 604,80 zł	692 983,44 zł	775 155,00 zł
4.2.1 w tym wkład niepieniężny	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.2.2 w tym wkład prywatny	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.3 Wnioskowane dofinansowanie (4.1 – 4.2)	43 990,05 zł	969 459,25 zł	8 546 795,70 zł	9 560 245,00 zł
4.4 Oświadczam, iż ww. kwoty są kwotami zawierającymi VAT				
4.5 Koszt przypadający na jednego uczestnika:				1 781,96 zł



## V. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym wniosku są zgodne z prawdą.

Oświadczam, że instytucja którą reprezentuję nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami.

Oświadczam, że jestem uprawniony do reprezentowania beneficjenta w zakresie objętym niniejszym wnioskiem.

Oświadczam, że instytucja, którą reprezentuję nie podlega wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

Oświadczam, że projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych oraz pomocy publicznej.

Oświadczam, że zadania przewidziane do realizacji i wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym wniosku dotyczące pomocy publicznej w żądanej wysokości, w tym pomocy *de minimis*, o którą ubiega się beneficjent pomocy, są zgodne z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) oraz z przepisami właściwego programu pomocowego.<sup>1)</sup>

Jednocześnie wyrażam zgodę na udostępnienie niniejszego wniosku innym instytucjom oraz ekspertom dokonującym ewaluacji i oceny.

<sup>1)</sup> Dotyczy wyłącznie projektów objętych zasadami pomocy publicznej.

Data wypełnienia wniosku: 06.06.2013

Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do beneficjenta.

Członek Zarządu

Wiesław Raboszuć

Zastępca Dyrektora Departamentu

Leszek Król

## OŚWIADCZENIE PARTNERA/ÓW PROJEKTU

Ja/my niżej podpisany/a/i oświadczam/y, że

- zapoznałem/łam/liśmy się z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie;
- zobowiązuję/emy się do realizowania projektu zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie.

Wypełnienie tej części nie jest wymagane

W przygotowaniu wniosku korzystałem/am z:

- ☐ nie korzystałem/am z pomocy
- ☐ szkolenia, doradztwa Regionalnego Ośrodka EFS w
- ☐ pomocy Punktu Informacyjnego w
- ☐ pomocy prywatnego konsultanta/płatnych szkoleń, doradztwa
- ☐ inne

## Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	2011		
						Liczba	Cena jednost.	Łącznie
KOSZTY OGÓŁEM (4.1)								
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)								
Zadanie 1 - Inicjatywy informacyjno - promocyjne (koordynowane przez MSODI)								
1. Spotkania ze znanymi naukowcami - praktyczny wymiar nauki	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
2. Organizacja Mazowieckich dni twórczości, designu i innowacyjności	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
3. Oragnizacja Targów Nauki i Kooperacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
4. Targi Nauki i Kooperacji- stoiska wystawiennicze, catering, obsługa wystawców	NIE	TAK	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
5. Forum kojarzenia partnerów w transferze wiedzy i innowacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
6. Działania na rzecz promowania rozwoju clusteringu w regionie	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
7. Działania promujące dobre praktyki w obszarze innowacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
8. Spotkania ze studentami kierunków strategicznych, autoritetami z zakresu przedsiębiorczości oraz nauki w celu propagowania tzw. dobrych praktyk	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
9. „Mazowiecki przedsiębiorca na rynkach międzynarodowych” - spotkania poświęcone współpracy z zagranicznymi jednostkami naukowymi	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
10. „Podnoszenie świadomości innowacyjnej i kreatywności w regionie”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
11. Spotkania dotyczące tematyki „open innovation”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
12. Spotkania dotyczące tematyki „user-driven-innovation”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł











Współpraca ponadnarodowa w Kosztach ogółem (4.1.4)		0,00 zł
Wydutki objęte pomocą pozostałą		0,00 %
Wydutki objęte pomocą publiczną i pomoc <i>de minimis</i>		47 556,81 zł
Wkład prywatny		0,00 zł
		0,00 zł

✓



## Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	2012		
						Liczba	Cena jednost.	Łącznie
KOSZTY OGÓŁEM (4.1)								
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)								
Zadanie 1 - Inicjatywy informacyjno - promocyjne (koordynowane przez MSODI)								
1. Spotkania ze znanymi naukowcami - praktyczny wymiar nauki	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
2. Organizacja Mazowieckich dni twórczości, designu i innowacyjności	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
3. Oragnizacja Targów Nauki i Kooperacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
4. Targi Nauki i Kooperacji- stoiska wystawiennicze, catering, obsługa wystawców	NIE	TAK	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
5. Forum kojarzenia partnerów w transferze wiedzy i innowacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
6. Działania na rzecz promowania rozwoju clusteringu w regionie	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	17 250,00 zł	17 250,00 zł
7. Działania promujące dobre praktyki w obszarze innowacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	43 125,00 zł	43 125,00 zł
8. Spotkania ze studentami kierunków strategicznych, autorytetami z zakresu przedsiębiorczości oraz nauki w celu propagowania tzw. dobrych praktyk	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	51 750,00 zł	51 750,00 zł
9. „Mazowiecki przedsiębiorca na rynkach międzynarodowych” - spotkania poświęcone współpracy z zagranicznymi jednostkami naukowymi	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	25 875,00 zł	25 875,00 zł
10. „Podnoszenie świadomości innowacyjnej i kreatywności w regionie”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	25 875,00 zł	25 875,00 zł
11. Spotkania dotyczące tematyki „open innovation”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	34 500,00 zł	34 500,00 zł
12. Spotkania dotyczące tematyki „user-driven-innovation”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	34 500,00 zł	34 500,00 zł
	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00		







42. Opracowanie nt. potrzeb wśród instytucji/firm w zakresie realizacji działań edukacyjnych oraz promujących inicjatywy proinnowacyjne i wspierające rozwój	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	24 900,00 zł	24 900,00 zł	✓
43. Publ. oprac. dotyczącego promocji inicjatyw/projektów wspier. transfer wiedzy i innowacji-podr. w zakresie wsparcia i rozwoju (opr.+druk)	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł	✓
44. Opracowanie dotyczące ewaluacji projektu wraz z wytycznymi dla III fazy realizacji projektu	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł	✓
45. Eksperti	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł	✓
<b>6. Zadanie - Współpraca ponadnarodowa</b>										✓
46.	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE		0,00	0,00 zł	0,00 zł	✓
<b>7. Zadanie - Zarządzanie projektem</b>										✓
47. Kierownik projektu	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	12,00	5 327,50 zł	63 930,00 zł	✓
48. Specjalista ds. merytorycznych	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	12,00	4 346,20 zł	52 154,40 zł	✓
49. Specjalista ds. finansowych	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	12,00	2 179,20 zł	26 150,40 zł	✓
50. Specjalista ds. promocyjnych	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	11,00	2 276,80 zł	25 044,80 zł	✓
51. Prac. Delegatura 1	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	9,00	2 026,80 zł	18 241,20 zł	✓
52. Prac. Delegatura 2	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	9,00	2 123,40 zł	19 110,60 zł	✓
53. Prac. Delegatura 3	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	9,00	1 524,30 zł	13 718,70 zł	✓
54. Prac. Delegatura 4	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	9,00	1 667,34 zł	15 006,06 zł	✓
55. Prac. Delegatura 5	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	wynagrodzenie	8,00	1 764,24 zł	14 113,92 zł	✓
56. Budowa marki MSODI - jednolite wyposażenie dla 6 ośrodków	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	zestaw	0,00	0,00 zł	0,00 zł	✓
57. Wielofunkcyjne urządzenie kopiujące	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	6,00	2 890,50 zł	17 343,00 zł	✓
58. Tonery do wielofunkcyjnego urządzenia kopiującego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	8,00	1 722,00 zł	13 776,00 zł	✓



<b>KOSZTY POŚREDNIE (4.1.2)</b>	NIE				0,00 zł
w tym objęte pomocą publiczną					0,00 zł
<b>Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem</b>	NIE				0,00 %
1. Brak			Brak		0,00 zł
<b>Cross-financing w Kosztach ogółem (4.1.3)</b>				0,00	0,00 zł
					17 343,00 zł
<b>Współpraca ponadnarodowa w Kosztach ogółem (4.1.4)</b>					1,65 %
Wydutki objęte pomocą pozostałą					0,00 zł
Wydutki objęte pomocą publiczną i pomoc <i>de minimis</i>					0,00 %
Wkład prywatny					1 048 064,05 zł
					0,00 zł
					0,00 zł

## Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	2013		
						Liczba	Cena jednost.	Łącznie
KOSZTY OGÓŁEM (4.1)								
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)								
Zadanie 1 - Inicjatywy informacyjno - promocyjne (koordynowane przez MSODI)								
1. Spotkania ze znanymi naukowcami - praktyczny wymiar nauki	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	230 000,00 zł	230 000,00 zł
2. Organizacja Mazowieckich dni twórczości, designu i innowacyjności	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	500 000,00 zł	500 000,00 zł
3. Oragnizacja Targów Nauki i Kooperacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	2,00	175 000,00 zł	350 000,00 zł
4. Targi Nauki i Kooperacji- stoiska wystawiennicze, catering, obsługa wystawców	NIE	TAK	NIE	TAK	usługa	2,00	175 000,00 zł	350 000,00 zł
5. Forum kojarzenia partnerów w transferze wiedzy i innowacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	2,00	50 000,00 zł	100 000,00 zł
6. Działania na rzecz promowania rozwoju clusteringu w regionie	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	86 250,00 zł	86 250,00 zł
7. Działania promujące dobre praktyki w obszarze innowacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	60 375,00 zł	60 375,00 zł
8. Spotkania ze studentami kierunków strategicznych, autoritetami z zakresu przedsiębiorczości oraz nauki w celu propagowania tzw. dobrych praktyk	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	51 750,00 zł	51 750,00 zł
9. „Mazowiecki przedsiębiorca na rynkach międzynarodowych” - spotkania poświęcone współpracy z zagranicznymi jednostkami naukowymi	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	77 625,00 zł	77 625,00 zł
10. „Podnoszenie świadomości innowacyjnej i kreatywności w regionie”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	77 625,00 zł	77 625,00 zł
11. Spotkania dotyczące tematyki „open innovation”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	69 000,00 zł	69 000,00 zł
12. Spotkania dotyczące tematyki „user-driven-innovation”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	69 000,00 zł	69 000,00 zł



13. Procesy inwestycyjne – pozyskiwanie kapitału z funduszy typu seed/venture capital, na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	77 625,00 zł	77 625,00 zł	✓
14. „Eko - Innowacje w sektorze energetycznym”	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	77 625,00 zł	77 625,00 zł	✓
15. Rozwój poprzez design	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	25 875,00 zł	25 875,00 zł	✓
16. Zarządzanie analizami potrzeb w obszarze stymulowania rozwoju innowacyjności na poziomie przedsiębiorstw	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	51 750,00 zł	51 750,00 zł	✓
17. Ocena potencjału innowacyjności przedsiębiorstw pod kątem możliwości ich reorganizacji, restrukturyzacji lub działań naprawczych	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	51 750,00 zł	51 750,00 zł	✓
18. Materiały szkoleniowe na spotkania	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	sztuka	4 129,00	87,50 zł	361 287,50 zł	✓
19. Analiza potencjalnych sektorów kreatywnych Mazowsza - wskazanie najważniejszych sektorów/branż w aspekcie budowania inicjatyw klastrowych	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł	✓
20. Realizacja spotkań 5 inicjatyw klastrowych/grup branżowych	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	35,00	6 714,29 zł	235 000,15 zł	✓
21. Opracowanie 5 strategii rozwoju dla każdej inicjatywy klastrowej/grupy branżowej	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	5,00	24 000,00 zł	120 000,00 zł	✓
22. Organizacja forum IOB - ustalenie zasad funkcjonowania i akredytacji do sieci MSODI (regulamin)	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	10 000,00 zł	10 000,00 zł	✓
23. Spotkania robocze forum IOB	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	58 000,00 zł	58 000,00 zł	✓
24. Warsztaty wewnętrzne forum IOB	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	10,00	20 000,00 zł	200 000,00 zł	✓
25. Opracowanie strategii rozwoju forum IOB	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	60 000,00 zł	60 000,00 zł	✓
<b>Zadanie 2 - Kampania informacyjna upowszechniająca transfer wiedzy i innowacji</b>									3 144 154,49 zł	✓
26. Realizacja kampanii promocyjnej na rzecz upowszechnienia transferu wiedzy i innowacji na podstawie działań opracowanych w projekcie pilotażowym	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	2 388 924,49 zł	2 388 924,49 zł	✓
27. Poradnik dla przedsiębiorców – praktyczny transfer technologii w firmach (opracowanie )	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	32 300,00 zł	32 300,00 zł	✓

28. Poradnik dla przedsiębiorców – praktyczny transfer technologii w firmach (opracowanie graficzne, wersja multimedialna i druk - 5000 szt.)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	133 150,00 zł	133 150,00 zł	✓
29. Poradnik dla naukowców – praktyczna komercjalizacja (opracowanie)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	46 740,00 zł	46 740,00 zł	✓
30. Poradnik dla naukowców – praktyczna komercjalizacja (opracowanie graficzne, wersja multimedialna i druk- 5000 szt.)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	133 150,00 zł	133 150,00 zł	✓
31. Praktyka wdrażania innowacji w firmach sukcesu Mazowsza - przykłady (opracowanie)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	46 740,00 zł	46 740,00 zł	✓
32. Praktyka wdrażania innowacji w firmach sukcesu Mazowsza - przykłady (opracowanie graficzne, wersja multimedialna i druk- 5000 szt.)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	133 150,00 zł	133 150,00 zł	✓
33. Przewodnik po instytucjach otoczenia biznesu funkcjonujących w ramach klastra (opracowanie)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	70 000,00 zł	70 000,00 zł	✓
34. Przewodnik po instytucjach otoczenia biznesu funkcjonujących w ramach klastra (opracowanie graficzne, wersja multimedialna i druk- 5000 szt.)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	160 000,00 zł	160 000,00 zł	✓
<b>Zadanie 3 - Konkursy</b>									1 187 500,00 zł		✓
35. Działania informacyjne, które mają się przyczynić do większego zainteresowania udziałem w konkursie Innowator Mazowsza	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	517 500,00 zł	517 500,00 zł	✓
36. Przeprowadzenie konkursu o charakterze grantowym (pilotażu) dla partnerstw przedsiębiorców z inst.naukowymi-oprac. regulaminu	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	1,00	50 000,00 zł	50 000,00 zł	✓
37. Promocja konkursu	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	200 000,00 zł	200 000,00 zł	✓
38. Wytupowanie 20 firm do uzyskania wsparcia grantowego - Komisja Oceniająca	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	5,00	4 000,00 zł	20 000,00 zł	✓
39. Realizacja 20 usług/pakietów grantowych	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	20,00	20 000,00 zł	400 000,00 zł	✓
<b>Zadanie 4 - Prowadzenie i modernizacja portalu internetowego wraz z bazą nt. innowacji</b>									84 870,00 zł		✓
40. Modernizacja portalu poprzez opracowanie koncepcji funkcji portalu MSODI wraz z jej wdrożeniem	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	84 870,00 zł	84 870,00 zł	✓
	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł	✓









## Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	Razem
<b>KOSZTY OGÓŁEM (4.1)</b>						
<b>KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)</b>						
<b>Zadanie 1 - Inicjatywy informacyjno - promocyjne (koordynowane przez MSODI)</b>						
1. Spotkania ze znanymi naukowcami - praktyczny wymiar nauki	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	10 335 400,00 zł
2. Organizacja Mazowieckich dni twórczości, designu i innowacyjności	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	10 335 400,00 zł
3. Organizacja Targów Nauki i Kooperacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	3 850 136,15 zł
4. Targi Nauki i Kooperacji- stoiska wystawiennicze, catering, obsługa wystawców	NIE	TAK	NIE	TAK	usługa	230 000,00 zł
5. Forum kojarzenia partnerów w transferze wiedzy i innowacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	500 000,00 zł
6. Działania na rzecz promowania rozwoju clusteringu w regionie	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	350 000,00 zł
7. Działania promujące dobre praktyki w obszarze innowacji	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	350 000,00 zł
8. Spotkania ze studentami kierunków strategicznych, autorytetami z zakresu przedsiębiorczości oraz nauki w celu propagowania tzw. dobrych praktyk	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	100 000,00 zł
9. „Mazowiecki przedsiębiorca na rynkach międzynarodowych” - spotkania poświęcone współpracy z zagranicznymi jednostkami naukowymi	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	103 500,00 zł
10. „Podnoszenie świadomości innowacyjnej i kreatywności w regionie”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	103 500,00 zł
11. Spotkania dotyczące tematyki „open innovation”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	103 500,00 zł
12. Spotkania dotyczące tematyki „user-driven-innovation”	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	103 500,00 zł
	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	103 500,00 zł











Wydatki objęte pomocą pozostałą	9 585 400,00 zł
Wydatki objęte pomocą publiczną i pomoc de minimis	750 000,00 zł
Wkład prywatny	0,00 zł

L.p.	Uzasadnienie kosztów: (obowiązkowe jedynie dla cross-financing'u i kosztów rozliczanych ryczałtem)
0	Uzasadnienie dla cross-financing'u i wyjaśnienie przyjętych form rozliczenia: Wszystkie zaplanowane koszty w ramach cross-financingu są niezbędne do właściwej realizacji projektu i wynikają z opracowanych podczas projektu pilotażowego dokumentów - rekomendacji strategicznych dla obecnego projektu. Zakupione wyposażenie będzie służyć budowaniu wizerunku/marki MSODI i zostanie wykorzystane przez zespół projektowy w trakcie spotkań (wewnętrznych i osobami/instytucjami zewnętrznymi), telekonferencji a więc codziennych aktywności projektowych. Uzupełnieniem działań będzie wykorzystywanie urządzenia wielofunkcyjnego w pracach związanych z realizacją przedsięwzięcia. W ramach projektu nie przewiduje się kosztów pośrednich.
1	Uzasadnienie: Nie dotyczy
2	Uzasadnienie: Nie dotyczy
3	Uzasadnienie: Nie dotyczy

**Metodologia wyliczenia dofinansowania i wkładu prywatnego w ramach wydatków objętych pomocą publiczną i pomocą *de minimis*.**

W ramach projektu zakłada się realizację pilotażowej usługi dla około 20 firm.

Wartość jednostkowa usługi przewidziana została na poziomie około 20 000 zł.

Dodatkowo przewidziano organizację dwóch edycji Targów Nauki i Kooperacji dla około 200 firm.

W ramach tego wydarzenia pomocą publiczną objęte są wydatki na stoiska wystawiennicze, catering i obsługę wystawców, których łączna wartość została oszacowana na poziomie około 175.000,00 zł/ 1 edycja.



## Harmonogram realizacji projektu

Rok	2011/2012												2012				2013			
Kwartał																				
Miesiąc																				
	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	IV	I	II	III	IV			
Zadanie 1 - Inicjatywy informacyjno - promocyjne (koordynowane przez MSODI)																				
Etap 1 - Spotkania ze znanymi naukowcami - praktyczny wymiar nauki																				
Etap 2 - Organizacja Mazowieckich dni twórczości, designu i innowacyjności																				
Etap 3 - Organizacja Targów Nauki i Kooperacji																				
Etap 4 - Targi Nauki i Kooperacji- stoiska wystawiennicze, catering, obsługa wystawców																				
Etap 5 - Forum kojarzenia partnerów w transferze wiedzy i innowacji																				
Etap 6 - Działania na rzecz promowania rozwoju clusteringu w regionie																				
Etap 7 - Działania promujące dobre praktyki w obszarze innowacji																				
Etap 8 - Spotkania ze studentami kierunków strategicznych, autorytetami z zakresu przedsiębiorczości oraz nauki w celu propagowania tzw. dobrych praktyk																				
Etap 9 - „Mazowiecki przedsiębiorca na rynkach międzynarodowych” - spotkania poświęcone współpracy z zagranicznymi jednostkami naukowymi																				
Etap 10 - „Podnoszenie świadomości innowacyjnej i kreatywności w regionie”																				
Etap 11 - Spotkania dotyczące tematyki „open innovation”																				
Etap 12 - Spotkania dotyczące tematyki „user-driven-innovation”																				
Etap 13 - Procesy inwestycyjne – pozyskiwanie kapitału z funduszy typu seed/venture capital, na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności																				
Etap 14 - „Eko - Innowacje w sektorze energetycznym”																				
Etap 15 - Rozwój poprzez design																				
Etap 16 - Zarządzanie analizami potrzeb w obszarze stymulowania rozwoju innowacyjności na poziomie przedsiębiorstw																				
Etap 17 - Ocena potencjału innowacyjności przedsiębiorstw pod kątem możliwości ich reorganizacji, restrukturyzacji lub działań naprawczych																				
Etap 18 - Materiały szkoleniowe na spotkania																				
Etap 19 - Analiza potencjalnych sektorów kreatywnych Mazowsza - wskazanie najważniejszych sektorów/branż w aspekcie budowania inicjatyw klastrowych																				

[illegible]





