

FORMULARZ W TRYBIE ROBOCZYM

Numer kancelaryjny 965/14



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wniosek nie posiada nagłówkowej
firmowa W

WNIOSEK

o dofinansowanie projektu realizowanego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 (RPO WM)

02.02.2015
PUNKT PRZYJIMOWANIA WNIOSKÓW Nr

Podinspektor

Maciej Lenik

Nr wniosku zarejestrowanego w systemie informatycznym RPO/07403/14/4.4
Numer wniosku w KSI RPMA.04.04.00-14-001/14
Status wniosku Zatwierdzony formalnie
Sygnatura sprawy MJWPU.420-7/14

A Informacje ogólne o projekcie
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013

A1 Numer i nazwa Priorytetu RPO WM
04.00.00 - Priorytet IV. - Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

A2 Numer i nazwa Działania w ramach Priorytetu RPO WM
04.04.00 - Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

A3 Tytuł Projektu
Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl.II w km 23+040-35+000 prawobrzeżnej doliny
Wisły na odcinku Bączki- Antoniówka Świerżowska, gm. Maciejowice, powiat garwoliński etap
I w km 30+900 do 35+000

A4 Nazwa Beneficjenta
Samorząd Województwa Mazowieckiego

A5 Planowany okres realizacji projektu
Od:2007-01-02 Do:2015-10-30

A6 Zestawienie finansowe

Całkowita wartość projektu	11 809 338,66
----------------------------	---------------

Suma kontrolna: 3ada1ae7d9c297969efee2be6f4af66

Wydatki/koszty kwalifikowalne	11 730 232,00	
Wydatki planowane do poniesienia w ramach cross-financing	0,00	
Poziom dofinansowania	99,00	%
Kwota dofinansowania (EFRR i Budżet państwa)	11 612 929,68	
Wkład wspólnotowy (EFRR)	9 970 697,20	
Budżet państwa	1 642 232,48	
Środki prywatne	0,00	

B Informacje o Beneficjencie

B1 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

B2 Forma prawna

wspólnota samorządowa - województwo

B2.1 Rodzaj przedsiębiorstwa

B2.2 Wyliczenie wielkości przedsiębiorstwa

B2.2.1 Przedsiębiorstwo zależne

B2.2.2 Zatrudnienie NIE DOTYCZY

B2.2.3 Obrót NIE DOTYCZY

B2.2.4 Bilans NIE DOTYCZY

B3 Numer Identyfikacji Podatkowej

1132453940

B4 REGON

015528910

B5 Nazwa dokumentu rejestrowego i numer

Statut Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 roku- Załącznik do Uchwały Nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 roku w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego

B6 Dane teleadresowe Beneficjenta

B6.1 Województwo
Mazowieckie

B6.2 Powiat
Powiat m. st. Warszawa

B6.3 Gmina
M. st. Warszawa

B6.4 Miejscowość
Warszawa

B6.5 Kod pocztowy
03-719

B6.6 Ulica
Jagiellońska

B6.7 Nr domu/lokalu
26

B6.8 Nr telefonu (z num. kier.)
225907804

B6.9 Nr faksu (z num. kier.)
225907875

B6.10 Nr telefonu komórkowego

B6.11 E-mail

225907804

Suma kontrolna: 3ada1ae7d9c297969efee2be6f4af66
a.struzik@mazovia.pl

B7 Adres do korespondencji

TAK jeśli inne niż w p. B6

B7.1 Miejscowość
Warszawa

B7.2 Kod pocztowy
02-656

B7.3 Ulica
Ksawerów

B7.4 Nr budynku/lokalu
8

B8 Dane osób upoważnionych do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu

B8.1 Imię i nazwisko	B8.2 Stanowisko lub funkcja	B8.3 E-mail
Robert Kęsy	Dyrektor WZMiUW w Warszawie	robert.kesy@wzmiuw.waw.pl

B9 Dane osoby upoważnionej do kontaktów roboczych w sprawach projektu

B9.1 Imię i nazwisko
Monika Grudziewska

B9.2 Stanowisko lub funkcja
Podinspektor d/s programów pomocowych WZMiUW w Warszawie O/Sokołów Podlaski

B9.3 Nazwa instytucji
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie o/ Sokołów Podlaski

B9.4 Nr telefonu (z num. kier.)
257816688

B9.5 Nr faksu (z num. kier.)
257816688

B9.6 Nr telefonu komórkowego
257816688

B9.7 E-mail
imso.sokolowpodl@wzmiuw.pl

C Opis projektu**C1 Opis ogólny projektu (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)**

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie wału przeciwpowodziowego w km 30+900 do 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Kolonia Bączki- Antoniówka Świerżowska, gm. Maciejowice. Inwestycja ma na celu uszczelnienie oraz takie uformowanie wału, aby spełniał on wymogi II klasy technicznej. Ma ona charakter liniowy, szerokość pasa narażonego na bezpośrednie oddziaływanie nie będzie przekraczała 20 m (od osi istniejącego wału). Projekt swym zakresem obejmuje rozbudowę korpusu wału, wykonanie uszczelnień, modernizację budowli wałowych oraz roboty umocnieniowe i wykończeniowe na odcinku 4100 m.

Przewiduje się wykonanie następujących robót:

- uszczelnienie przeciw filtracyjne podłoża gruntowego przez zamontowanie przesłony bentonitowo- cementowej i ułożenie maty bentonitowej.
- rozbudowę korpusu nasypu do rzędnych i wymiarów wynikających z warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle zaliczone do odpowiedniej klasy ważności,
- przebudowę przejazdów wałowych,
- wykonanie schodów skarpowych i instalację znaków kilometrowych,
- ułożenie dróg eksploatacyjnych od strony odpowietrznej na całej długości nasypu wału.

C2 Miejsce realizacji projektu**C2.1 Województwo MAZOWIECKIE**

C2.2 Powiat	C2.3 Gmina	C2.4 Miejscowość
Powiat garwoliński	Maciejowice	Pasternik, Kraski Górne, Antoniówka Świerżowska

- Gmina wiejska/wiejsko-miejska do 5 000 mieszkańców

C2.5 Projekt realizowany na terenie całego województwa mazowieckiego

C3 Klasyfikacja projektu

C3.1 Duży projekt

Typ projektu

C3.2 Projekt kluczowy

C3.3 Temat priorytetowy

Kod 53 - Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)

C3.4 Forma finansowania

Kod 01 - Pomoc bezzwrotna

C3.5 Obszar realizacji

Kod 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górkimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)

C3.6 Dział gospodarki

Kod 21 - Działalność związana ze środowiskiem naturalnym

C4 Cel projektu i uzasadnienie potrzeby jego realizacji (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Inwestycja ma na celu uszczelnienie oraz takie uformowanie wału, aby spełniał on wymogi II klasy technicznej. Wybrane rozwiązania techniczne zapewni przywrócenie pełnej sprawności i spełnienie wymogów obowiązujących norm i przepisów przedmiotowego odcinka obwałowania. co w konsekwencji znacznie poprawi i zapewni bezpieczeństwo dla ludzi i ich mienia.

C5 Stan istniejący - opis problemów i potrzeb (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Odcinek wału łącznie z budowlami przewidziany do modernizacji nie daje obecnie pełnej gwarancji bezpieczeństwa dla ludzi i ich mienia. wymiary korpusu wału, wyniesienie korony, stan zagęszczenia i szczelność nasypu oraz podłoża w świetle obowiązujących przepisów technicznych nie spełniają wymogów budowli II klasy technicznej, o której wał jest zaliczany. Minimalna szerokość korony istniejącego nasypu wynosi 2,83 m tj. mniej od wymaganej, równej 3,00 m. Jej rzędne układają się na poziomie: 107,80 w km 35+000 i 104,09 w km 23+040, co w wyniku daje spadek podłużny niwelety wynoszący 3,10 0/00. jest on większy od spadku zwierciadła wody miarodajnej równego 2,10 0/00. Z uwagi na powyższe, nasyp wymaga podwyższenia średnio o 1,13 m w km 23+040 do 1,20 w km 35+000. Przebudowa korpusu wału pociąga za sobą konieczność przebudowy istniejących 11 przejazdów wałowych.

Korpus istniejącego nasypu zbudowany jest przeważnie z piasków drobnoziarnistych i pylastych z przewarstwieniami pyłów i gliny. Współczynnik filtracji gruntów budujących wał zawiera się w granicach 0,5 2,0 m/dobę. Zagęszczenie nasypu jest niskie i mieści się w granicach $I_s + 0,85 - 0,90$. Stan ten sprzyja powstawaniu przesiąków w okresie przejścia wzebrań w Wiśle. W okresie tym zaobserwowano również na zawalu wybicia wody filtrującej podłożem.

Ze względu na niezadowalający stan techniczny, przebudowy wymagają również przepusty wałowe zlokalizowane w km 23+ 322 i km 27+114. Wzdłuż obwałowania istnieje ciąg komunikacyjny służący do eksploatacji wału. Jest to na przeważającym odcinku droga gruntowa, okresowo nieprzejezdna.

C6 Zasięg oddziaływania projektu i jego wpływ na gospodarkę regionu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Podstawowym celem inwestycji jest przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 30+900- 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły zapewniająca zwiększenie stopnia zabezpieczenia przeciwpowodziowego Doliny Maciejowickiej. Dolina ta położona jest w km 412,0- 440,5 rzeki Wisły. Całkowita długość obwałowań chroniących Dolinę wynosi 26,750 km a powierzchnia obszaru chronionego, w granicach zalewu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q_p=1\%$ wynosi 5590 ha. Objęty przebudową odcinek wału o długości 11,960 km stanowi część tego wału i zlokalizowany jest między 426,9 i 439,8 km rzeki Wisły.

Ze społecznego i gospodarczego punktu widzenia inwestycja ta jest niezbędna do realizacji. Konsekwencje zalanych domostw, upraw, inwentarza, infrastruktury, braku komunikacji, ciągłości pracy, szkód w sferze zdrowotnej itp., są odczuwalne przez znaczną rzeszę społeczeństwa powiatu sandomierskiego i tarnobrzeskiego. Powyższe problemy może w znacznej części ograniczyć odpowiednie zabezpieczenie przeciwpowodziowe.

C7 Innowacyjność projektu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Podstawową funkcją projektowanego obiektu jest ochrona terenów Doliny Maciejowickiej, a głównie zamieszkujących tę dolinę mieszkańców oraz ich mienie i znajdujące się tam uprawy rolnicze, przed wodami powodziowymi rzeki Wisły. Powierzchnia obszaru chronionego wynosi 5590 ha. Teren ten zamieszkuje około 4000 osób. Całkowita długość obwałowań chroniących dolinę wynosi 26,750 km a jej powierzchnia 5590 ha. Objęty przebudowa odcinek wału stanowi część jej całkowitej długości. Inwestycja ta jest nieoceniona z punktu widzenia społecznego jak również gospodarczego.

C8 Komplementarność - powiązanie projektu z innymi zrealizowanymi/ realizowanymi na danym terenie projektami

Projekt jest komplementarny do innych projektów

C8.1 Projekt wraz z uzasadnieniem (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Całkowita długość obwałowań chroniących Dolinę Maciejowicką wynosi 26,750 km . Projekty komplementarne z przedmiotową inwestycją:

Projekty zrealizowane:

1. Modernizacja wały przeciwpowodziowego kl. II w km 45+000-49+800 tj. 4,8 km prawobrzeżnej doliny Wisły, zad. Tyrzyn Dworski- Wróble Wargocin gm. Maciejowice. Zrealizowano odcinek długości 4,8 km. Źródła finansowania: środki EBI, Budżet Państwa.

2. Przebudowa- modernizacja obwałowań rzeki Wisły w km 35+000 do 45+000, gm. Maciejowice. Zrealizowano odcinek długości 10,00 km.

Źródła finansowania: Środki ZPORR, dotacja WFOŚiGW, dochody Marszałka, Środki na inwestycje melioracyjne z budżetu Wojewody

Projekty planowane do realizacji:

1. Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl.II w km 23+040-35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki- Antoniówka Świerżowska, gm. Maciejowice, powiat garwoliński etap II w km 26+900 do 30+900. Odcinek do realizacji- 4 km.

2. Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl.II w km 23+040-35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki- Antoniówka Świerżowska, gm. Maciejowice, powiat garwoliński etap III w km 23+040 do 26+900. Odcinek do realizacji 3,86 km.

Realizacja w/w inwestycji ma ścisły związek z projektem zgłoszonym. Wykonanie wszystkich projektów zabezpieczających Dolinę Maciejowicką przed powodzią zagwarantuje pełne osiągnięcie założonych rezultatów.

D Zgodność z dokumentami strategicznymi

D1 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego - ich celami i kierunkami

D1.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020.
2	Program Małej retencji Wodnej dla Województwa Mazowieckiego
3	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego
4	Programem Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektyw do 2014 r.

D1.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności z celami i kierunkami)

Ad.	Uzasadnienie
1	4. Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitarnych służąca likwidacji zapóźnień cywilizacyjnych i poprawie dochodów i warunków życia ludności, co osiągnane będzie poprzez: " 4.5. Ochrona i rewaloryzacja środowiska przyrodniczego dla zapewnienia trwałego i zrównoważonego rozwoju. Jedną z bardzo istotnych determinant poprawy jakości życia mieszkańców Mazowsza jest stan środowiska przyrodniczego i jego ochrona mająca na celu zachowanie dla przyszłych pokoleń korzystnych warunków przyrodniczych rozwoju ekonomicznego i społecznego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.
2	analiza uwarunkowań wewnętrznych, przyrodniczych oraz zewnętrznych związanych ze splywem wód wskazuje że zwiększenie zasobów wodnych można uzyskać poprzez budowę zbiorników retencyjnych, budowę urządzeń wodnych na rzekach i kanałach oraz prowadzenie innych prac zmierzających do zatrzymywania i dozowania wody. Najprostszymi najbardziej ekonomicznym sposobem na prprawę gospodarki wodnej jest utrzymanie i sterowanie urządzeniami wodnymi w taki sposób aby ilość zgromadzonej wody wynikała z potrzeby a nie przypadku. Przedmiotowy projekt wpisuje się w założenia ww programu.
3	Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 65/2004 z dnia 7 czerwca 2004 roku. Głównym celem Planu jest określenie polityki przestrzennej dla Mazowsza poprzez ustalenie zasad organizacji struktury przestrzennej m.inn. w zakresie rozmieszczenia infrastruktury technicznej i społecznej. Rozwój budowy zbiorników retencyjnych i urządzeń przeciwpowodziowych jest przedmiotem polityki przestrzennej samorządu województwa
4	Celem nadrzędnym polityki ekologicznej województwa Mazowieckiego jest: "Ochrona walorów przyrodniczych i poprawa standardów środowiska". Cel ten jest zbieżny z założonym w PZPWM dla polityki przestrzennej województwa mazowieckiego. Przyjęto w niniejszym programie następujące priorytety ekologiczne dla województwa mazowieckiego: " Ochrona zasobów wodnych, ochrona przed powodzią i suszą, gospodarka wodnościekowa"

D2 Zgodność z dokumentami strategicznymi o charakterze lokalnym (strategie rozwoju lokalnego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, lokalne programy rewitalizacji, itp.)

D2.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Maciejowice

D2.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>Na podstawie zebranych informacji dokonano analizy problemów środowiskowych w gminie Maciejowice, określono główne problemy, przyczyny ich występowania oraz ogólne metody przeciwdziałania problemowi.</p> <p>Przyczyny i sposoby rozwiązania problemów środowiskowych na terenie gminy:"</p> <p>Przyczyna: możliwości wystąpienia zagrożeń powodziowych zwłaszcza powodowanych wysokim stanem wód Wisły i jej nw. dopływów w dolnym biegu: Promnika i Okrzejki. -</p> <p>Rozwiązanie problemu: - budowa i konserwacja przeciwpowodziowych wałów ochronnych</p> <p>- budowa i konserwacja urządzeń melioracyjnych.</p>

E Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych

E1 Wpływ projektu na politykę równych szans i politykę zatrudnienia

E1.1 Wpływ projektu na politykę równych szans (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami) Pozytywny

Projekt ma pozytywny wpływ na politykę równych szans. Odnosząc się do traktatu o Unii Europejskiej, należy stwierdzić, że Unia wspiera i uzupełnia działania państw członkowskich, zwłaszcza jeżeli chodzi o politykę równych szans, czyli „równouprawnienie mężczyzn i kobiet w zakresie ich szans na rynku pracy i traktowania w pracy”. Mając na myśli termin „równość szans” należy odnosić się w tym przypadku głównie do problemu równości szans mężczyzn i kobiet na rynku pracy i w życiu w społeczeństwie, nie zapominając jednak, że dotyczy to także niepełnosprawnych i wyrównywania ich szans w życiu w społeczności, w dostępie do rynku pracy oraz infrastruktury publicznej. W ramach projektu, podczas jego wdrażania i po zakończeniu realizacji zostanie zachowana zasada równości kobiet i mężczyzn. Należy również dodać, że zarówno podczas realizacji projektu i po jego zakończeniu nie dopuszcza się stosowania kryteriów, które w jakikolwiek sposób mogłyby dyskryminować określone grupy społeczne. Dostęp z wytworzonych produktów i rezultatów projektu nie będzie uzależniony od rasy, płci, wyznania, światopoglądu, orientacji, niepełnosprawności itd.

E1.2 Wpływ projektu na politykę zatrudnienia (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Pozytywny

Projekt ma pozytywny wpływ na politykę zatrudnienia. Przebudowa wału przeciwpowodziowego wpłynie na poprawę warunków i jakości życia mieszkańców. Bezpośrednio z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa, wynikającego z przebudowy wału związany jest wzrost atrakcyjności gospodarczej gminy dla inwestorów z zewnątrz. Inwestycja wpłynie na zwiększenie zainteresowania Gminą jako obszarem będącym potencjalnie korzystnym dla rozwoju działalności gospodarczej. Wpłynie to na otwarcie rynku pracy i powstawanie nowych miejsc zatrudnienia. Z kolei dla mieszkańców Gminy inwestycja przedmiotowego projektu umożliwi rozwijanie prowadzonej działalności gospodarczej i poszerzanie horyzontów gospodarczych, pozwalającym również na zatrudnienie nowych pracowników.

Podczas realizacji projektu zatrudniane będą osoby z terenu Gminy Maciejowice i powiatu garwolińskiego przez wykonawcę robót. Zapotrzebowanie to dotyczyć będzie pracowników niewykwalifikowanych, jak też specjalistów zajmujących się obsługą obiektu lub urządzeń (obsługa hydrotechniczna obiektu, proste pomiary i obserwacje). Dla właściwie funkcjonującego wału ważne będą prace konserwacyjne, drobne remonty itp.); Projekt ma pozytywny wpływ na politykę zatrudnienia. Przebudowa wału przeciwpowodziowego wpłynie na poprawę warunków i jakości życia mieszkańców. Bezpośrednio z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa, wynikającego z przebudowy wału związany jest wzrost atrakcyjności gospodarczej gminy dla inwestorów z zewnątrz. Inwestycja wpłynie na zwiększenie zainteresowania Gminą jako obszarem będącym potencjalnie korzystnym dla rozwoju działalności gospodarczej. Wpłynie to na otwarcie rynku pracy i powstawanie nowych miejsc zatrudnienia. Z kolei dla mieszkańców Gminy inwestycja przedmiotowego projektu umożliwi rozwijanie prowadzonej działalności gospodarczej i poszerzanie horyzontów gospodarczych, pozwalającym również na zatrudnienie nowych pracowników.

Podczas realizacji projektu zatrudniane będą osoby z terenu Gminy Maciejowice i powiatu garwolińskiego przez wykonawcę robót. Zapotrzebowanie to dotyczyć będzie pracowników niewykwalifikowanych, jak też specjalistów zajmujących się obsługą obiektu lub urządzeń (obsługa hydrotechniczna obiektu, proste pomiary i obserwacje). Dla właściwie funkcjonującego wału ważne będą prace konserwacyjne, drobne remonty itp.); Projekt ma pozytywny wpływ na politykę zatrudnienia. Przebudowa wału przeciwpowodziowego wpłynie na poprawę warunków i jakości życia mieszkańców. Bezpośrednio z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa, wynikającego z przebudowy wału związany jest wzrost atrakcyjności gospodarczej gminy dla inwestorów z zewnątrz. Inwestycja wpłynie na zwiększenie zainteresowania Gminą jako obszarem będącym potencjalnie korzystnym dla rozwoju działalności gospodarczej. Wpłynie to na otwarcie rynku pracy i powstawanie nowych miejsc zatrudnienia. Z kolei dla mieszkańców Gminy inwestycja przedmiotowego projektu umożliwi rozwijanie prowadzonej działalności gospodarczej i poszerzanie

E2 Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Polityka Unii Europejskiej na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego opiera się na inspirowaniu badań nad rozwojem i stosowaniem nowych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych, upowszechnianiu internetu oraz wspieraniu postępu technicznego. Ważną sprawą jest także tworzenie warunków prawnych i technicznych niezbędnych do podniesienia konkurencyjności podmiotów gospodarczych. Projekt wywiera pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego. Omawiana inwestycja przyczynia się do podniesienia poziomu rozwoju nowoczesnych technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych oraz podniesienia poziomu umiejętności korzystania z nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych. W procesie przygotowawczym inwestycji, np. w trakcie tworzenia dokumentacji technicznych, kosztorysowania, przeprowadzania postępowania przetargowego, stosowano specjalistyczne programy komputerowe oraz wykorzystywano Internet do publikowania i przesyłania informacji o inwestycji. Nowoczesne narzędzia informatyczne zostaną też wykorzystane po zakończeniu budowy, w czasie sporządzania sprawozdań i rozliczeń. Polityka Unii Europejskiej na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego opiera się na inspirowaniu badań nad rozwojem i stosowaniem nowych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych, upowszechnianiu internetu oraz wspieraniu postępu technicznego. Ważną sprawą jest także tworzenie warunków prawnych i technicznych niezbędnych do podniesienia konkurencyjności podmiotów gospodarczych. Projekt wywiera pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego. Omawiana inwestycja przyczynia się do podniesienia poziomu rozwoju nowoczesnych technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych oraz podniesienia poziomu umiejętności korzystania z nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych. W procesie przygotowawczym inwestycji, np. w trakcie tworzenia dokumentacji technicznych, kosztorysowania, przeprowadzania postępowania przetargowego, stosowano specjalistyczne programy komputerowe oraz wykorzystywano Internet do publikowania i przesyłania informacji o inwestycji. Nowoczesne narzędzia informatyczne zostaną też wykorzystane po zakończeniu budowy, w czasie sporządzania sprawozdań i rozliczeń. Polityka Unii Europejskiej na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego opiera się na inspirowaniu badań nad rozwojem i stosowaniem nowych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych, upowszechnianiu internetu oraz wspieraniu postępu technicznego. Ważną sprawą jest także tworzenie warunków prawnych i technicznych niezbędnych do podniesienia konkurencyjności podmiotów gospodarczych. Projekt wywiera pozytywny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego. Omawiana inwestycja przyczynia się do podniesienia poziomu rozwoju nowoczesnych technologii informacyjnych oraz komunikacyjnych oraz podniesienia poziomu umiejętności korzystania z nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych.

E3 Polityka ochrony środowiska

E3.1 Wpływ projektu na politykę ochrony środowiska
(maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Pod względem fizyczno – geograficznym dolina Maciejowicka w przeważającej części leży w Dolinie Środkowej Wisły (makroregion Nizina Środkowo Mazowiecka). Na głębokości ponad 100 m występują utwory kredy (margle i gezy). Utwory oligocenu reprezentowane są przez piaski drobnoziarniste i pylaste, piaski kwarcowe i glaukonitowe, pyły, piaski gliniaste i i gliny, rzadziej ily. Głębiej znajdują się dosyć zasobne złoża gazu ziemnego i ropy naftowej oraz niewielkie złoża węgla brunatnego. Na terenie doliny w międzywalu, występują obszary NATURA 2000 – ostoja ptasia Dolina Środkowej Wisły i potencjalna ostoja siedliskowa Wisła Środkowa. Miejsce występowania licznych gatunków ptaków rzadkich i chronionych (m. in. rybitwa białoczelna, sieweczka obrożna, ostrygojad, bąk) oraz kompleksy leśne, Bogate walory środowiska przyrodniczego mogą stanowić podstawę do rozwoju różnych form turystyki. Dno doliny wyścielają mady. Są to utwory pochodzenia aluwialnego. Obecnie, na skutek obwałowania rzeki i zahamowania występowania naturalnych zalewów, proces aluwialny został przerwany. Wał wzniesiono na holoceniście, zalewowym, tarasie rzeki meandrującej, przy jego granicy ze współczesnym korytem Wisły. Powierzchnia terenu jest stosunkowo płaska, miejscami nadbudowują ją niewielkie piaszczyste nasypy lub rozcinają rynny starorzeczy. Taras rzeki meandrującej zbudowany jest z gliniasto – pylastych mad i aluwialnych piasków. Od zachodu Dolinę Wisły zamyka skarpa połodowcowej wysoczyzny. Szerokość prawej strony doliny sięga tu ok. 6 km. Zwierciadło

wód gruntowych układa się na tym terenie na głębokości 0,5 - 2,0 m ppt. i jest ściśle uzależnione od stanów w rz. Wiśle.

W związku z tym, że inwestycja polega na modernizacji istniejących wałów i nie ingeruje bezpośrednio w koryto rzeki, głównym czynnikiem oddziaływania przedsięwzięcia będą prace związane z etapem jego realizacji, tj. prace ziemne związane ze zmianą przekroju poprzecznego wału i wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej. Będzie to dotyczyło tylko tych odcinków prac, gdzie wał zlokalizowany jest w pobliżu rzeki. Na 11960 m wału objętych pracami, ok. 2200 m zlokalizowane jest w odległości ok. 50 m i mniej od rzeki, a z tego ok. 1200 m zlokalizowane jest w odległości ok. 20 m i mniej od rzeki. Zajęcie międzywała na potrzeby prac związanych z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej od strony odwodnej nie przekroczy pasa szerokości 3 m od stopy wału. Prace te będą również związane z wycinką drzew w tym pasie terenu.

Powyższe czynniki oddziaływania przedsięwzięcia będą miały wpływ jedynie w niewielkim zakresie w sposób bezpośredni na strukturę strefy brzegowej (elementy hydromorfologiczne).

Pośrednio może dojść również lokalnie do niewielkich zmian w wybranych elementach fizykochemicznych (zawiesina ogólna, substancje rozpuszczone, przewodność właściwa) co związane będzie ze zwiększoną dostawą do rzeki materiału erodowanego z obszaru realizacji prac na skutek odsłonięcia darni i prowadzenia prac ziemnych.

E3.2 Wpływ projektu na obszary Natura 2000 (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Obszary Specjalnej Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków) oraz Specjalne Obszary Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)

Teren inwestycji położony jest w zasięgu obszaru Natura 2000 OSO "Dolina Środkowej Wisły". Przedmiotowy OSO N2000 obejmuje długi, zachowujący naturalny charakter rzeki roztokowej, odcinek Wisły pomiędzy Dęblinem a Płockiem, z licznymi wyspami (od łąch piaszczystych po dobrze uformowane wyspy porośnięte roślinnością zielną). Największe z wysp są pokryte zaroślami wierzbowymi i topolowymi. Brzegi rzeki wraz z terasą zalewową zajmują intensywnie eksploatowane zarośla wikliny, łąki i pastwiska, na których wypasane są duże stada bydła. Pozostały tu również fragmenty dawnych lasów łęgowych. Występują tu co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, a 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych – gniazduje tu 40-50 gatunków.

W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: brodziec piskliwy, krwawodziób, mewa czarnogłowa, mewa pospolita, ostrygojad (Polska Czerwona Księga - PCK), płaskonos, podgorzałka (PCK), podróżniczek (PCK), rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa rzeczna, sieweczka obroźna (PCK), sieweczka rzeczna (PCK), śmieszka, zimorodek. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje bocian czarny, czajka i rycyk.

W okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrownego czapli siwej i krzyżówki. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu zimuje gągoł i bielczek; ptaki wodnobłotne

występują zimą w koncentracjach powyżej 20 000 osobników².

Przedmiotami ochrony obszaru są m. in. te gatunki ptaków, które wymagają zachowania odpowiednich warunków morfologicznych koryta (np. odsypy śródkorytowe, zróżnicowanie koryta w przekroju poprzecznym, strome skarpy brzegu – podcięcia erozyjne) i zróżnicowanej strefy brzegowej. Zachowanie tego typu siedlisk jest istotne dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO N2000.

Zgodnie z danymi z PMŚ nie występują tu pozostałe obszary chronione wymienione w art. 113, p.4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2001 r., Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.).

E3.3 Wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Problem efektywności energetycznej szczególnej wartości nabrał w świetle gwałtownych podwyżek cen ropy naftowej, panujących trendów politycznych i gospodarczych, sytuacji sektora energetycznego oraz wchodzenia w życie nowych dyrektyw unijnych, a także przepisów krajowych. Efektywność generalnie oznacza relację efektów do nakładów, a więcej poprawę można osiągnąć poprzez lepsze wykorzystanie lub oszczędność, a mówiąc ściślej o efektywności energetycznej – chodzi o lepsze wykorzystanie i oszczędność paliw i energii. Przedmiotowa inwestycja będzie wywierała

Suma kontrolna: 3ada1ae7d9c297969efee2be6f4af66
pozytywny wpływ na poprawę efektywności energetycznej

F1 Wskaźniki realizacji celów projektu

F1 Wskaźniki produktu (narastająco)

Lp.	Produkt	Jedn. miary	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Źródło informacji o wskaźniku
1	Pojemność wybudowanych zbiorników retencyjnych	dam3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY
2	Liczba stworzonych w ramach realizacji programu stanowisk do analizy i prognozowania zagrożeń z powodzi	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY
3	Liczba zmodernizowanych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY
4	Liczba zakupionego sprzętu ratowniczego	szk	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY
5	Wartość zakupionego sprzętu ratowniczego	PLN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY
6	Liczba zaplanowanych w ramach projektu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY
8	Pojemność zmodernizowanych zbiorników retencyjnych	dam3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY
9	Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych wałów przeciwpowodziowych	km	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,10	Protokół odbioru końcowego inwestycji
10	Liczba wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych pocztajnych	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY
11	Liczba nowych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NIE DOTYCZY

F2 Wskaźniki rezultatu

Lp.	Rezultat	Jedn. miary	Wartość wskaźnika	Rok osiągnięcia	Źródło informacji o wskaźniku
1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szk.	0,00	2015	NIE DOTYCZY
2	Powierzchnia terenów objętych	ha	5 990,00	2015	Ewidencja gruntów
3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szk.	0,00	2015	NIE DOTYCZY
4	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	osoby	4 000,00	2015	Ewidencja Gminy Maciejowice
5	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową lasów i innymi środkami ochrony	osoby	0,00		NIE DOTYCZY
6	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szk.	0,00		NIE DOTYCZY
9	Powierzchnia terenów objętych systemem monitoringu	ha	0,00		NIE DOTYCZY

G Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

G2.a

Schemat pomocy publicznej

	Procentowy poziom dofinansowania									
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne									
G2.a.2	Wysokość dofinansowania									
G2.a.3	Budżet państwa									
	Środki publiczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.4	Budżet JST									
	Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.5	Środki prywatne									
G2.a.6	Wkład wspólnotowy (EFRR)									
G2.a.7	Wydatki/koszty niekwalifikowane									
G2.a.8	Wkład krajowy publiczny									
G2.a.9	Wkład krajowy									
	Ogółem									

De minimis

	Procentowy poziom dofinansowania									
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne									
G2.a.2	Wysokość dofinansowania									
G2.a.3	Budżet państwa									
	Środki publiczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.4	Budżet JST									
	Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.5	Środki prywatne									
G2.a.6	Wkład wspólnotowy (EFRR)									
G2.a.7	Wydatki/koszty niekwalifikowane									
G2.a.8	Wkład krajowy publiczny									
G2.a.9	Wkład krajowy									
	Ogółem									

Drugi schemat pomocy publicznej (jeżeli dotyczy)

	Procentowy poziom dofinansowania									
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem
G2.a.1	Wydutki/koszty kwalifikowalne									
G2.a.2	Wysokość dofinansowania									
G2.a.3	Budżet państwa									
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Budżet JSJ									
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	inne									
G2.a.4	Środki prywatne									
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)									
G2.a.6	Wydutki/koszty niekwalifikowane									
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny									
G2.a.8	Wkład krajowy									
G2.a.9	Ogółem									

G3 Planowany cross-financing

Nazwa wydatku	Wartość wydatku	Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów
RAZEM		
% kosztów kwalifikowanych		
WALIDACJA		

G Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

G2 b

	Procentowy poziom dofinansowania										Razem	
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015			
Wydatki/koszty kwalifikowalne												
Wysokość dofinansowania												
Budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Budżet JST												
Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Środki publiczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Środki prywatne												
Wkład wspólnotowy (EFRR)												
Wydatki/koszty niekwalifikowane												
Wkład krajowy publiczny												
Wkład krajowy												
Ogółem												

G3 Planowany cross-financing

Nazwa wydatku	Wartość wydatku	Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów
RAZEM		
% kosztów kwalifikowanych		
WALIDACJA		

G2 c.1

G2 c.2

G2 c.3

G2 c.4

G2 c.5

G2 c.6

G2 c.7

G2 c.8

G2 c.9

		Procentowy poziom dofinansowania												
		rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem			
		99,00	%											
Wydatki/koszty kwalifikowalne		960,23	2 680,41	832,00	0,00	0,00	0,00	106 989,03	5 840,65	11 612 929,68	11 730 232,00			
1. Roboty budowlano- montażowe kwota netto		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9 424 256,24	9 424 256,24			
2. Dokumentacja projektowa VAT 23%		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 167 578,94	2 167 578,94			
3. Dokumentacja projektowa kwota VAT 22%		17,01	17,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	769,47			
4. Dokumentacja projektowa kwota netto		3,74	3,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	169,28			
5. Dokumentacja projektowa kwota VAT 23%		165,54	165,54	0,00	0,00	0,00	0,00	86 982,95	869,33	0,00	87 852,28			
6. Dokumentacja projektowa kwota VAT 22%		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20 006,08	259,67	0,00	20 265,75			
7. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota netto		1 407,92	1 407,92	450,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 892,53			
8. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota VAT 23%		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
9. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota VAT 22%		309,74	309,74	99,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	416,36			
10. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota netto		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	720,00	0,00	720,00			
11. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota VAT 23%		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	165,60	0,00	165,60			
12. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota VAT 22%		942,00	942,00	283,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 826,05	0,00	5 051,05			
13. Nadzór autorski kwota netto		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17 150,00	17 150,00			
14. Nadzór inwestorski VAT 23%		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 944,50	3 944,50			
15. Nadzór inwestorski kwota netto		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
16. Nadzór inwestorski VAT 23%		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
17. Wysokość dofinansowania		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 612 929,68	11 612 929,68			
18. Środki publiczne		80 066,89	2 680,41	832,00	0,00	0,00	0,00	106 989,03	5 840,65	1 642 232,48	1 642 232,48			
19. Środki prywatne		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
20. Wkład wspólnotowy (EFRR)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
21. Wydatki/koszty niekwalifikowane		79 106,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9 970 697,20	9 970 697,20			
22. Dokumentacja projektowa kwota netto		64 449,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	79 106,66	79 106,66			
23. Dokumentacja projektowa kwota VAT 22%		14 178,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	64 449,17	64 449,17			
24. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota netto		392,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14 178,82	14 178,82			
25. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota VAT 23%		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	392,35			
26. Zakup nieruchomości niezabudowanej kwota VAT 22%		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	86,32			
27. Wkład krajowy publiczny		80 066,89	2 680,41	832,00	0,00	0,00	0,00	106 989,03	5 840,65	1 642 232,48	1 642 232,48			
28. Wkład krajowy		80 066,89	2 680,41	832,00	0,00	0,00	0,00	106 989,03	5 840,65	1 642 232,48	1 642 232,48			
29. Ogółem		80 066,89	2 680,41	832,00	0,00	0,00	0,00	106 989,03	5 840,65	11 612 929,68	11 809 338,66			

G3 Planowany cross-financing

Nazwa wydatku	Wartość wydatku	Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów

Sum kontrolna: 3ada1ae7d9c297969efee2be6f4af66

RAZEM	
% kosztów kwalifikowanych	0,00
WALIDACJA	

H Partnerstwo w ramach projektu

Istnieje partnerstwo

I Oświadczenia Beneficjenta

I1 Oświadczenie dot. rzetelności dokumentacji projektowej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą i dobrą wiarą informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do niego dokumentach są prawdziwe a kwota dofinansowana stanowi minimum niezbędne dla realizacji projektu.

TAK

I2 Trwałość projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z art. 57 ust.1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, w terminie pięciu lat (a w przypadku MŚP w terminie trzech lat) od zakończenia realizacji projektu, nie zostanie poddany on zasadniczym modyfikacjom mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nie uzasadnionej korzyści oraz wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

TAK

I3 Promocja projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że działania informacyjno - promocyjne projektu prowadzone będą zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

TAK

I4 Zakaz podwójnego finansowania tych samych wydatków

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując powyższy projekt:

- nie zrefundowano tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie zrefundowano kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, a następnie nie odzyskano tego podatku ze środków budżetu państwa zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54. poz. 535, z późn. zm.)
- nie zakupiono środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej a następnie nie zrefundowano kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie otrzymano refundacji ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności na wydatek, który wcześniej został sfinansowany z preferencyjnej pożyczki ze środków publicznych oraz nie dokonano niezwłocznego zwrotu refundowanej części tej pożyczki
- od momentu podpisania umowy o dofinansowanie nie będę ubiegał się o refundację kosztów zawartych w niniejszym projekcie ze środków Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności oraz nie ubiegam się o zrefundowanie tych samych kosztów w ramach różnych projektów złożonych w odpowiedzi na niniejszy konkurs.

TAK

15 Pomoc publiczna

15.1 Stosowanie Pomocy publicznej i pomocy de minimis

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że powyższy projekt będzie realizowany zgodnie z prawodawstwem unijnym w zakresie stosowania Pomocy publicznej lub pomocy de minimis oraz w oparciu o właściwe przepisy krajowe.

TAK

15.2 Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując powyższy projekt nie podlegam wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), nie orzeczono wobec mnie zakazu dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o finansach publicznych. W przypadku zaistnienia okoliczności powodującej wykluczenie mnie z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub w przypadku orzeczenia wobec mnie zakazu dostępu do środków o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niezwłocznie poinformuję o tym Instytucję Zarządzającą i Instytucję Pośredniczącą II stopnia.

TAK

15.3 Obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydanej przez Komisję Europejską

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie ciąży na mnie obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydany przez Komisję Europejską.

TAK

15.4 Oświadczenie dot. trudnej sytuacji ekonomicznej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż nie jestem przedsiębiorcą znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004).

TAK

15.5 Oświadczenie dot. nieotrzymania pomocy publicznej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie otrzymałem wcześniej pomocy publicznej/de minimis w ramach planowanego przedsięwzięcia.

TAK

16 Oświadczenie o niekaralności

16.1 Oświadczenie o niekaralności dla osób fizycznych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie jestem przedsiębiorcą, który został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

NIE DOTYCZY

16.2 Oświadczenie niekaralności dla osób prawnych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że jako członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego)/ wspólnik/ kierownik jednostki organizacyjnej nie zostałem skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

TAK

17 Oświadczenie o zabezpieczeniu wkładu własnego i posiadaniu środków niezbędnych na realizację projektu

Oświadczenie Beneficjenta

17.1 Oświadczam, że zagwarantuję wystarczające środki finansowe na pokrycie wkładu własnego na zrealizowanie projektu zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym.

TAK

Oświadczenie Beneficjenta

17.2 Oświadczam, że zagwarantuję środki finansowe na pokrycie 100 % wydatków związanych z realizacją projektu do czasu uzyskania refundacji.

TAK

18 Oświadczenie o niezaleganiu ze składkami ZUS, podatkami i innymi wymaganymi prawem daninami publicznym

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż nie zalegam z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i innych danin publicznych wymaganych prawem.

TAK

19 Oświadczenie stosowaniu PZP

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż wszelkie działania podejmowane w ramach realizacji projektu, są dokonywane z zachowaniem zasady konkurencyjności i zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

TAK

110 Oświadczenie dot. kontroli zamówień publicznych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zobowiązuję się poddać kontroli przed podpisaniem umowy o dofinansowanie niniejszego projektu w zakresie prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeśli do dnia podpisania umowy o dofinansowanie została lub zostanie zawarta umowa o udzielenie zamówienia publicznego związanego z realizacją niniejszego projektu, z zastosowaniem procedur przewidzianych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

TAK

111 Oświadczenie dot. udzielania informacji na potrzeby ewaluacji

Oświadczenie Beneficjenta

Wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą II lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.

TAK

112 Uzupełnienie załączników

Oświadczenie Beneficjenta

Zobowiązuję się do dostarczenia, wszystkich załączników wymaganych na dalszych etapach weryfikacji wniosku o dofinansowanie w terminach określonych w Regulaminie konkursu.

TAK

113 Zobowiązanie do osiągnięcia i utrzymania celów projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Suma kontrolna: 3ada1ae7d9c297969efee2be6f4af66

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym wniosku oraz w dołączonych do niego zgodnie z wykazem załączników dokumentach są zgodne z prawdą.
Jednocześnie oświadczam, iż jestem świadomy/-a praw i obowiązków związanych z realizacją Projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania celów i planowanych efektów Projektu.

TAK

I14 Oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na otrzymywanie korespondencji elektronicznej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że wyrażam zgodę na otrzymywanie korespondencji dotyczącej niniejszego wniosku o dofinansowanie drogą elektroniczną na podany poniżej adres e-mail:

E-mail

imso.sokolowpodl@wzmiuw.waw.pl

TAK

Potwierdź e-mail

imso.sokolowpodl@wzmiuw.waw.pl

J Wykaz załączników

 Projekt zgłoszony do konkursu z preselekcją Projekt zgłoszony do konkursu bez preselekcji

Załączniki składane wraz z wnioskiem o dofinansowanie		
LP	Nazwa załącznika	Występuje
1	Studium wykonalności wersja papierowa i elektroniczna	TAK
2	Załącznik 1a Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS	TAK
3	Załącznik 1b- Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000	TAK
4	Dokumentacja środowiskowa zgodna z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych	TAK
5	Mapy poglądowe 2 szt.	TAK
6	Wyciąg z dokumentacji technicznej- opis techniczny	TAK
7	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym	TAK
8	Statut Województwa Mazowieckiego z dnia 07 września 2009 r.	TAK
9	Pełnomocnictwo do reprezentowania Samaorządu Województwa Mazowieckiego Uchwała Nr 2085/90/11 i Uchwała Nr 1134/165/12	TAK
10	Bilans za 2013 rok WZMiUW w Warszawie.	TAK
11	Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością w celu realizacji projektu.	TAK
12	Zaświadczenie z krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej o zgodności projektu z Ramową Dyrektywą Wodną.	NIE DOTYCZY
13	Lista sprawdzająca- Analiza projektów realizowanych w stanie prawnym po pełnej transpozycji RDW	TAK
14	Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT wraz z ankietą	TAK
15	Oświadczenie iż inwestycja nie spełnia definicji dużego projektu	TAK
16	Ankieta dotycząca wywiązywania się z obowiązku uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska.	TAK
17	Opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2013 rok.	TAK
18	Ekspertyza dotycząca zgodności projektu z Ramową Dyrektywą Wodną przygotowana w oparciu o Zalecenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Środowiska i generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla inwestorów/ beneficjentów oraz właściwych instytucji w zakresie weryfikacji i zapewnienia spełnienia przez przedsięwzięcia współfinansowane z Funduszy unijnych w okresie programowania 2007-2013 wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej z dnia 5 lutego 2014 r.	TAK
Załączniki składane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie		
LP	Nazwa załącznika	Występuje
1	Pozwolenie na realizację inwestycji w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowl przeciwpowodziowych.	TAK
2	Kopia umowy o prowadzenia rachunku bankowego, osobnego dla danego projektu.	NIE
3	Zaświadczenie o niezaleganiu z opłatami za korzystanie ze środowiska, wydane przez Departament Opłat Środowiskowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego	NIE
4	Harmonogram wydatków	NIE
5	Harmonogram rzeczowo- finansowy.	NIE
6	Harmonogram realizacji zamówień publicznych	NIE
7	Ekspertyza dotycząca zgodności projektu z Ramową Dyrektywą Wodną przygotowana w oparciu o Zalecenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Środowiska i generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla inwestorów/	NIE

Suma kontrolna: 3ada1ae7d9c297969efee2be6f4af66

beneficjentów oraz właściwych instytucji w zakresie weryfikacji i zapewnienia spełnienia przez przedsięwzięcia współfinansowane z Funduszy unijnych w okresie programowania 2007-2013 wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej z dnia 5 lutego 2014 r. autoryzowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ), właściwego według miejsca realizacji przedsięwzięcia podlegającego ocenie.

Dane osoby (osób) upoważnionej do podpisania wniosku i reprezentowania beneficjenta

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych we wniosku aplikacyjnym na potrzeby MJWPU zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. (Dz. U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 ze zm.)

Imię i nazwisko

Robert Kęsy

Stanowisko

Dyrektor WZMiU
W w Warszawie

E-mail

robert.kesy@wzmiuw.wa

Podpis

DYREKTOR
mgr inż. Robert Kęsy

poprosiono 2015-02-02
Data 2014-05-30

p.o. Dyrektora
Mariusz Frankowski

